



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Petri Danielis Huetii Demonstratio Evangelica

Huet, Pierre Daniel

Parisiis, 1679

XV. Quartum argumentum.

urn:nbn:de:hbz:466:1-16260

PROPOSITIO III.

vitatis, & partium suarum. Cæterum quam parum valeat infinitale argumentum commemorare nihil attinet.

Tertium argumentum.

XIV. Quod cum iis quæ præcedunt, & quæ sequuntur, minus cohærere videatur illa μετόπη, hinc aliam repudianda illius rationem ducunt Adversarii; atque eam quidem levem proorsus, si quid video, & infirmam. Familiare quippe est Historicis disconvenientes & diversas narrationes congerere, prout rerum postulat varietas, nulla quaestia argumentorum commissura. Ni faciant, magna quippe voluptate Lector, magnis historiæ fraudetur ornamenti, infinitis sese ipse Scriptor angustiis impediatis, & in connectendis singulis & aptandis frustra defudet; ac legem præterea pervertat Historiæ, quæ temporum ordinem, non rerum persequi debet; uti præclare hic à Josepho factum est. Nam quamvis ea, quæ proxime fubeft, Paulina & Decii Mundi historia contigerit ante Christi mortem, quæ narratur in hoc Josephi loco, non minus præterea ordo temporum ab eo fervatus est: nec enim mortem tantum Christi, sed viam etiam, munus, ac res gestas, velut in brevi tabella, complexus est; quam in id tempus conjetit, quo vixisse eum constabat; non vero singula per annos digesta explicare instituit. Quem morem nobilissimos Historicos servasse demonstrat Casaubonus.

*Casaub. adv.
Baron. Exerc.
II. ad Ann. II.
cap. II.*

*Quartum
argumentum.
Blondell. Epist.
ad Arnold.*

*Quintum ar-
gumentum.*

*Sextum ar-
gumentum.*

*Septimum re-
fellerunt Tana-
quilli Fabri
Dissertatio
Super hoc Jo-
sephi testimoni-
mo de Christo
Iesu.*

XV. Ad hæc falsum esse affirmat Blondellus, quod illic legitur, πολλὰς ἐλαυνί-
κας ἐπηγέρσθαι. Plurimos è gentibus ad se pertraxit: cum ex Ethnici unam tantum, altera-
ranve mulierem ad suam sectam Jesus Christus traduxerit. Verum id quidem, at to-
tas subinde gentes per Apostolos ad se convertit. Ad suum ergo tempus respexit Jose-
phus, quo maximis jam incrementis Christianum nomen florebat; & Christo jure
tribuit, quod per Christum, ac Christi virtutem facere se Apostoli prædicabant.

XVI. Addit deinde Christianos, ex Gentibus & Judais promiscue collectos, φῦλοι
dici non posse. De significatione dictioris, φῦλοι, disputatione Grammatici: ego qui-
dem pro certo habeo, τὸ Χριστὸν sectam Christianorum, φῦλοι, recte dici posse. Præterea
quis ab Hellenista Judeo accuratam Graecæ orationis munditudinem exspectet?

XVII. Absurdum postremo esse ait, Josephum, cuius in Ethniconum vanitatem
potius, quam in Apostolorum disciplinam animus inclinabat, fatentem inducere, Pro-
phetas prædictissimæ causæ ac gesta Christi Iesu, ac redditum præsertim ad vitam. Verum
eodem sensu id dictum est, ac superius illud: ὁ χριστὸς εἶπεν οὐρανού. Quod perinde est, ut
si dixisset, cum credatur hic esse Christus, prædictiones Prophetarum, quæ genti
nostra Messiam spoponderunt, in eo feruntur exitum habuisse.

XVIII. Nunc adorandus mihi est Tanaquillus Faber, popularis meus, vir in-
genio florens, dum viveret, & liberalibus disciplinis perpolitus; qui (nec id enim si-
leri decet) cum ex sanctæ Ecclesiæ Catholicæ sinu, in quo natus fuerat & educetus,
juventili quadam levitate profugisset; ætate maturior & consilio in eum redire rursum,
& agnitus errore ejurare gestiebat; quemadmodum paucis ante obitum annis, pro
candore suo, literis ad me datis significavit: verum nimis cunctantem inopina mors op-
pressit. Is testimonii hujus veritatem & ἀνοδότια epistola bene longa oppugnavit, partim
recusis argumentis, quæ jam ab aliis fuerant intentata, & nos proxime retudimus;
partim novis excogitatis. Nos singula breviter expendemus. Ac primum obseruat Sa-
cerdotum genere prognatum fuisse Josephum, addictum sectæ Phariseorum, quos
præ aliis Christus Iesu sibi incessuos propofuerat; proindeque verisimile non esse
laudatum eum esse à Josepho, qui Josephi gregales gravissimis injuriis afficerat. At
Phariseus quoque fuit Paulus, & Christianæ quidem legi infensissimus, cui tamen
deum paruit: Josephus contra, generis ut voles ἱεραπόλις, & Phariseorum sodalis,
Vespasianum tamem capitem Judææ gentis hostem, aut Messiam esse creditit, aut
credere se finxit. Styli deinde discrepantium vir eruditus obtedit: frigidum esse ait,
& laxum, hærere, sudare, balbutire, qui hoc ἐμβλημα operi accudit. Felicem Tana-
quillum, cui tam emunetas nares largitus est Deus: nobis quidem tam acutis & so-
leribus esse non licet; nam nihil horum mili subolere fateor, nec ovum mihi vide-
tur ovo similius, quam ἄλλοι hæc reliquarum Iosephi scriptiorum similis est. Tum
hæc culpat verba: ινοῖς μὲν Iesu quidam: quam postrem voculam notare ait vilen
aliquem homuncionem, cum sequentia maximis eum laudibus ornent. Eusebianæ
quidem Historiæ codices dictiōnē, μὲν, exhibent, secus vero libri Demonstrationis
Evangelicæ, secus ipsa Iosephi exemplaria; secus Hieronymus, cujus hæc interpreta-
tiō est: Eodem tempore fuit Iesu vir sapiens; secus Isidorus Pelusiota, & Cedrenus, &
Suidas, & Nicephorus. Quocirca expungendam esse voculam hanc ex Historia Euse-
bii manifestum est. Subest postea apud Iosephum: ἵνα ἀντί αὐτοῦ λέγω χριστόν οὐδὲ
τίχεδεῖν ιερον πονεῖν. Si modo cum oportet virum dicere: erat enim mirabilissimum effectum
operum. Ad ea sic ratiocinatur Faber: Iosephus hominem dici non vult Iesum; Deum