



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Petri Danielis Huetii Demonstratio Evangelica

Huet, Pierre Daniel

Parisiis, 1679

XV. Decimum quartum argumentum.

urn:nbn:de:hbz:466:1-16260

PROPOSITIO IV.

volum significavit Moses, cum diceret Abrahamum hostes usque ad Dan esse percutum. Sed tamen in re incerta nihil pronuntio.

Undecimum XII. De nihilo est etiam, quod objicitur ex decimo septimo capite Exodi, ubi argumentum, hæc extant: *Fili autem Israël comedenter Man quadraginta annis, donec venirent inter Exod. 16. 35, 36. ram habitabilem: hoc cibo alii sunt, usquequo tangerent fines terra Chanaan.* Nam cum aiunt hæc à Mose scripta dici non posse, qua post eus obitum contigerunt, ut liquet ex quanto Iosua capite, nequitquam ad propheticam facultatem Mosi à Deo concessam attenderunt. Erroribus enim quadraginta annorum addictos à se Israëlitas, Mosi & Aaroni multo ante præsignificavit Deus, ut indicat decimum quartum caput libri Numerorum. Ergo & jam tum id Mosi innotuisse, cum Manna ē cœlo depluit, credibile est. Hoc si minus verisimile esset, quod verisimilissimum est, verba hæc ab Esdra, ut alia quedam, inserta diceremus. Prius illud responsum posteriori huic anteponit Abrabaniel.

Duodecimum XIII. Similiter cum ait Moses Geneseos sexto capite supra tricesimum: *Reges autem qui regnaverunt in terra Edom, antequam haberent regem filii Israël, fuerunt hi: Deo auctore prænoverat futurum ut aliquando Reges sibi præficerent Israëlitæ.* Clarius id ostendunt hoc Deuteronomii: *Cum ingressus fueris terram, quam Dominus Deus dabit tibi, & possederis eam, habitaverisque in illa, & dixeris: Constituam super me regem, sicut habent omnes per circuitum nationes, cum constitues quem Dominus Deus tuus elegerit de numero fratrum tuorum.* Duodecimo itidem Deuteronomii capite leges statuit de cultu Templi, quod in Chananæa terra nondum subiecta extrendum erat, quippe futurum id monstrante Deo sciebat. Monet quoque Ebræos alio Deuteronomii loco de excindenda Amalekitarum gente, postquam Terræ promissæ compotes facti essent, quod futurum Dei beneficio prævidebat. Ruit itaque duodecimum illud Philosophi Theologo-Politici argumentum.

Decimum XIV. Imbecillius etiam est postremum illud, quo concludit Pentateuchum à Mose nequitquam esse scriptum, quod citentur in eo alii Libri, sine dubio à Mose scripti: cujumodi est Liber Feederis, & Liber bellorum Dei, & Liber legis Dei, qui Libri vicefimo quarto capite Exodi, & Numerorum vicefimo primo, & Deuteronomii tricesimo primo commemorantur: atque item Canticum, quod representatur tricesimo secundo capite Deuteronomii. Fac enim Libros omnes illos à Mose fuisse scriptos; quoniam ipse res suas, velut ex aliena persona, non ex propria narravit, consentaneum sane fuit libros quoque suos, ut alienos, non ut suos citare. Mirum præterea est Argutatem nostrum, virum tam cautum ac suspicuum, nihil ut admittendum censeat, nisi id quod ex ipsa Scriptura constat, aut quod ex solis ipsis fundamentis legitima consequentia elicetur; at non ex eo quodrationi consensum videtur; pro certo tamen sumere Amalekitanum bellum & Israëlitarum stationes scriptas fuisse in libro Bellorum Dei, atque hunc proinde Librum Mose autorem habuisse; quoniam tum stationes Israëlitarum, tum Amalekitanum bellum constat à Mose fuisse scripta: quæ valde incerta sunt & dubia. De scriptore libri hujus Bellorum Dei alia omnia censem Ebrai Doctores, alia & Christiani plerique; cum sacer contextus habeat **רְבָנִים**, dicetur, non dictum est: unde efficitur Librum hunc à Mose laudari, non quasi jam scriptum, sed quasi olim scribendum; quem propterea librum Judicum esse opinatur Aben Ezra. Non librum, sed carmen **וּבְרִיאֵנוּ** alii interpretantur; carmen, inquam, tritum ore vulgi ad victorias Ebraeorum concelebrandas, statim post pugnam conditum, quod in rei testimonium affert Moses, cum Pentateuchum diu post rem gestam scriberet. Eadem confidentia de Libro illo Fœderis disputat Philosophus Theologo-Politicus, quem pauculos illos habuisse versiculos statuit, qui leguntur in Exodo, à versu vicefimo secundo capituli vicefimi, ad caput usque vicefimum quartum; atque iis contineri fœderis leges à Deo cum Ebrais initi. Id si sit, ipse ergo Decalogus fuerit extra leges fœderis hujus; fuerit & præceptum Circumcisionis, quæ tamen signum fuit perpetuum fœderis Deum inter & Ebræos. Quæ quam inepta sint & absurdula manifestum est. Addit Autōr Systematis Præadamicī Mose laudare non potuisse Librum illum bellorum Dei, qui res in Arnon ab ipso Mose gestas contingebat, ac proinde Pentateuchum Mose autorem non habere: suppicatur autem ex diurnis Mosis Commentariis conflatum fuisse Librum bellorum Dei; ex hoc Pentateuchum fuisse exceptum. Verum quoniam de genuina loci hujus scriptura non satis constat, nulla inde potest certa excupi sententia. Confer Ebraica commatis hujus verba, cum Septuaginta Seniorum interpretatione, & cum Vulgata, & Arabica, & Syriaca, & Paraphrasi Onkelosi, fateberis non ex iisdem verbis tam diversos sensus extitisse.

Decimum XV. Atque hæc demum rationes sunt, quibus Pentateuchum à Mose abjudicare instituit

instituit male feriatus ille Disputator, quarum partem aliquam è Leviathane Thomae Hobbesii Angli mutuatus est; partem è Præadamitico Systemate. Prudenter vero factum ab eo est, quod cum alia argumenta è Libro hoc in usus suos sumeret, postrem ut invalidum prorsus & imbecille sprevit. Nititur illud hoc loco Deuteronomii: *In Seir autem prius habitaverunt Horreui, quibus expulsis atque deletis, habitaverunt filii Esau, scilicet fecit Israël in terra possessionis sue, quam dedit illi Dominus. His significari putat Præadamiticus Auctor, Horreos ab Idumais de monte Seir fuisse dejectos, quemadmodum ab Istrælitis Idumæi postea ex eodem monte exterminati sunt. Quod cum non ante Davidem contigerit, sequitur Davide recentiorem esse Pentateuchum. Lectores & Interpretes, vestram fidem! Testimonium hoc veritate, evolvite, expendite; tum si vel verbum unum eo vergere deprehenderitis, quod Idumæos finibus suis ab Ebrais depulsi signicer, manus dabo. Quod si quis tamen pertendat, scripta faltem hæc fuisse postquam promissam terram armis invaserunt Ebrai, proindeque post Mosem, respondebimus jam tum Rubenitas, Gaditas, & diuidiam Manassæorum partem, Amorrhæorum & Basanitarum sedes occupasse, cum hoc à Mose scriberentur.*

XVI. Decimum quantum argumentum suppeditat Andreas Masius, cruditißimus libri Jofua Interpres, ex Cariath-Arbe, quæ sepe in libris Mosis Hebron appellatur, cum id nominis ab Hebrone Caleb filio ipso obtigerit post subactam ab Ebrais Chananaeam terram. Verum responsionem idem Masius suggerit, eam nempa quam supra jam adhibuimus, unum id esse ex insertis ab Esdra in librum hunc additamentis; & sic appellatam urbem notiori nomine, *εβραια*.

XVII. Decimum sextum oritur argumentum ex posteriore ad Timotheum Epistola, quæ Jannis & Mambris magorum Ægyptiorum Mosis adversariorum nomina sexum argumentum refert, quorum nullum extat in Exodo vestigium: item ex Epistola ad Ebraeos, ubi *moys*. Moses ardente monte conspicatus, dixisse fertur, *Exterritus sum & tremebundus*: *2. Tim. 3. 8.* quæ in Exodo nusquam comparent. Unde concludi posse videtur, luxatum saltem, interpolatum, ac mutilum ad nos Pentateuchum pervenisse, cuique propterea nulla fides adjungenda sit. Sed non ita est: nec enim ex Pentateuco excepta hæc esse dicimus, sed ex vetustis potius historiis, quas temporum diuturnitas consumserit. Cum modi multas Judaicam *επιχειροστασιαν* complexas intercidisse scimus.

XVIII. Denique quod volumina Legis ab impio Antiocho consicita & concrescata fuisse referant Machabaici libri, usuramque eorum prohibitam ac morte punientiam; absurdum hoc incessit nonnullis opinio, veros ac germanos Scripturæ sacræ liberos ab hoc tempore fuisse abolitos; qui vero hodie supersunt, in priorum locum seq. suppositos demum fuisse. Quasi vero qui omnes Legis codices conquirebat Antiochus, omnes repererit, nec in tota passim Judæa latebra illæ fuerint, in quibus tuto occuli potuerint Volumina sacra: quasi non in exoticis Bibliothecis, & Alexandria presertim, quæ erat extra ditionem Antiochi, extiterint Codicum facrorum exemplaria, & Septuaginta Senum interpretatione; quasi Istrælitis, quos sedibus suis moverat Salmanasar, penitus exciderit Scripturæ sacræ studium, omnesque hi Codices abjecerint. Fuorem igitur Antiochi aliqua Librorum illorum exemplaria evasisse indicat Machabaicus ipse Scriptor, cum ait deinde jejuniis maceratos Istrælitas, ciliis induitos, cinere conspersos, vestibus laceris, *expandisse libros Legis*: & in Epistola ad Spartiatas solatio sibi fuisse Libros sanctos scribit Jonathas, & populus universus Judæorum. Pari propemodi responione elevatur argumentum, quod ex illo Hierosolymis à Nabuzardane incendio, & ex combustis à Manasse Codicibus facris petitur. Quo argumento adductos fuisse videmus Clementem Alexandrinum, Chrysostomum, Theodoretum, aliasque complures, ut crederent Esdram Spiritu sancto afflatum sancta Volumina penitus consumpta reparasse. Quod & Scriptori libri quarti Esdræ, homini male & inepte fraudulentio videtur fuisse perfusum.

XIX. Quod autem subjicit Scriptor uterque, Præadamiticus, & Theologo-Politicus, nonnulla in Mosaicis libris occurrente, vel obscura, vel inordinata, vel mutila, quoniam minime pertinet ad propositum hoc opus, ad accuratum examen neutiquam revocabimus, quod ab aliis multum ac sæpe factum est; hac præscriptione contenti, Verbum Dei, primum lapidibus, tum deinde libris, chartis, membranis fuisse mandatum & hominum manibus vulgo usurpatum, vere thesaurum in vasis fictilibus; primum digito Dei, aut Mosis fuisse scriptum; tum deinde digitis aliorum hominum, eorumque sepe incuriosorum, aut socordium, aut indoctorum: hinc in leviculis quibusdam rebus, ad fidei dogmata neutiquam pertinentibus mendas, si forte, aliquot irrepississe; nec in Pentateuco solum, sed & in reliquis Scripturæ sacræ libris via hujusmodi inolevisse; ut ex *תְּקִין סְפָרִים*, hoc est, emendationibus Sribarum, &

T