



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Universitätsbibliothek Paderborn**

**Petri Danielis Huetii Demonstratio Evangelica**

**Huet, Pierre Daniel**

**Parisiis, 1679**

III. Libros Tobiae & Judith inter Hagiographos ab Ebraeis esse positos  
contra Scaligerum defenditur.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-16260**

cus sermo, quo scriptum fuisse hoc opus Hieronymus testificatur; unde & Interpretationem suam expromit. Neque aliter accipio verba Origenis, cum scribit ad Africam: *etatis exploratae ejus yrroribus & antiquitas.*

*stur. Proba-*  
*num se ab Ebrais didicisse librum Judith Ebraice scriptum haberi ab iis in apocry-*  
*phis; hoc est Chaldaice, uti superius de Tobiae libro disputantes observavimus. Qua-*  
*potissimum nota Libri hujus antiquitatem R. Azarias deprehendit.*

Quædam præterea locutiones & sententiae ex hoc libro videntur in Novum Testamēnum transiisse. Quale illud est Elizabethæ ad Mariam Christi matrem: *Bene- dicta tu inter mulieres;* quod jam ante usurpaverat Ozias, cum sic Judith alloquere- tur: *Benedicta es tu filia à Domino Deo excelso pre omnibus mulieribus super terram.* Ait Paulus in priore ad Corinthios Epistola: *Neque tentemus Christum, sicut quidam eorum tentaverunt, & à serpentibus perierunt: neque murmuraveritis sicut quidam eorum marmu- raverunt, & perierunt ab exterminatore.* Proveniunt ita manifesto ex libro Judith, cu-  
lus hæc sunt verba: *Illi autem qui tentationes non suscepserunt cum timore Domini, & im- patientiam suam, & impropiam murmurationis sue contra Dominum protulerunt, extermini- nati sunt ab exterminatore & à serpentibus perierunt.* Ceterum meminerimus sepe jam dictum esse à nobis genuinum hunc esse librum, qui ejus sit & auctoris & atatis, cu-  
jus esse fertur; unde sequitur genuinum esse librum Judith, quippe qui sit incerti au-  
ctoris & atatis, uti esse vulgo fertur.

III. Miratur Scaliger Hieronymum scripsisse libros Tobiae & Judith inter Ha-  
giographos poni ab Ebrais, cum certum sit in Canonem receptos non fuisse. Nempe & *Judith in-*  
in eo falsus est Scaliger, quod nulla extra Canonem Hagiographa Ebraeos habere ter *Hagio-*  
censuit. Erant autem apud eos Hagiographa duplicitis modi: alia quæ dictata esse di-  
cebant per Spiritum sanctum, atque hunc statuebant secundum Prophetiarum gradum  
ex undecim, & *Ruach ha-kodesh* spiritum sanctum appellabant. Hujusmodi erant Hagi-  
ographa relata in Canonem, quæ *תורתם* proprie & *אלהיזורין* dicebantur. Testem-  
locupletem damus Maimoniden in More nevochim. Verum nobilioribus Prophetiarum  
generibus desitis post solutam Captivitatem, eo usi sunt Judæi quod *בְּתַרְבָּיִן* *Filiam*  
vocis appellant, & cuius creberrima occurrit in libris Rabbinorum mentio; atque  
hujus ope alias ediderunt scriptiones, & eas quidem Hagiographies & à Deo in-  
spiratas. Quoniam autem inferioris habebatur genus hoc Prophetiarum, iis per quæ Li-  
bri sacri editi & in Canonem fuerant conclusi, ideo resignare Canonem, aliisque Li-  
bris sacris istos adjungere, & in idem volumen compingere non sunt ausi, quamvis  
facros & Dei afflatus compositos esse arbitrarentur. Tales autem fuisse volunt Libros  
Tobiae ac Judith. Atque hac quidem Ebraei: nam Ecclesia Christi, hos itidem ut re-  
liquos, qui Volumine sacro continentur, Spiritu sancto dictante conscriptos esse pro-  
certo haber, & aliis Hagiographies neutiquam inferiores esse decernit.

IV. Multum porro Hieronymianam inter Libri hujus interpretationem, & Græ-  
cam quæ hodie extat, interest. Verum ultra exemplaris vestigiis preflus insufflè di-  
cenda sit, dubitare nos nequaquam patitur Hieronymus, cum ait se *magis sensum judæis inter-*  
*è sensu, quam ex verbo verbum transluisse, multorum codicum varietatem vitiosissimam am-*  
*putasse; sola ea que intelligentia integra in verbis Chaldeis invenire potuit, Latine expressi-*  
*se.* Huc accedit quod adhibitus hic quoque ab Hieronymo Interpres, ut & in Tobiae  
libro è Chaldeo sermone Latine reddendo, nonnulla etiam de suo videtur fuisse lar-  
gitus. Chaldaici enim sermonis latus se Hieronymus non dissimulat. Hinc tan-  
ta inter utramque interpretationem occurrunt discrepatio. Græcam vero, itidem ut il-  
lam libri Tobiae, ex Chaldaico exemplari expressissile Judeos Hellenistas credibile est;  
nam quis mulieris popularis sue historia, adeo inter Ebraeos celebri ut in Hagiog-  
raphis collocaretur, caruisse putet Judeos Alexandrinos, & ad eam vernacula lin-  
gua, Græca nimurum, reddendam pauculas horas non contulisse? Ergo cum amce-  
na sit Libri lectio, & ad pietatem promovendam utilis, crebro eum usi videntur tri-  
vissime; nonnumquam etiam sacris Libris adjunxit, ut pote quæ em Hagiographum es-  
se & ab Ebrais haber si ferint: adeo ut cum Christi deinde suscepserent dogmata,  
Christianis eum communicarent cum reliquis Libris sacris, nullo discrimine; atque  
ita demum sacer ab Ecclesia Christi habitus sit, Nicena Synodo c oprobante ac de-  
cerente. Ex Græca porro illa interpretatione Latinam quamdam deinceps prodidisse  
existimaverim, Hieronymiana vetustiorem, & Græcis magis consonam, qua Latini  
Patiens antiqui usi sunt; & Syriacam præterea. Minime ergo iis assentior qui Septua-  
ginta Senum, aut Theodotionis factum hunc quoque esse comminiscuntur. Quis  
enim librum à Canone Ebraeorum sejunctum Ptolemaeo Philadelpho inter sacras  
Scripturas Eleazarum Pontificem venditasse censeat? Sed nec Theodotioni id adscri-  
perim: nam quis ipsum elaborasse existimet eam interpretationem, quam non aqua-  
les solum ejus Clemens Alexandrinus, Origenes, & Africanus usurparunt; sed & ve-  
Y ij

Clem. Alex.  
Strom. libr. 4.  
Orig. Hom. 19.  
in Jerem. &  
Tom. 3. in Job.