



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Petri Danielis Huetii Demonstratio Evangelica

Huet, Pierre Daniel

Parisiis, 1679

II. ex cuius libris excerptum fuisse verisimile est, & à Philone seniore
Graece redditum.

urn:nbn:de:hbz:466:1-16260

Tertium ar-
gumentum.

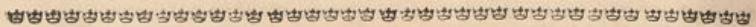
I. Reg. 1.3.
Mal. 1.2.

Quartum ar-
gumentum.

Orig. Comm.
in Cantic.

IV. Cur autem Ezechiae familiaribus id adscriperint Thalmudistæ, nullam aliam possim communisci causam, quam quia libri Proverbiorum pars quædam ab ipsis collecta est, ut supra diximus; & Ezechiae ipsi libri Ecclesiastis compositionem idem Thalmudistæ censuerunt esse adscribendam. Verum nemo non videt, à Proverbis & Ecclesiaste ad Canticum quam sit ἀναδοθεῖση μέτεωρ. Sin suspicetur aliquis, inde fortasse opinatos esse Thalmudistas, non Salomonis opus esse Canticum, sed Salomonis afflictum, & ex ejus persona compositum, quod in Libri titulo nomini Salomonis, non ἦ aut ὦ, quæ nota sunt gentivi, sed ἤ, quæ servit dativo, praefigatur: sciat ille tradidit esse à Grammaticorum filii, articulum ἤ, non dativum solum, sed genitivum etiam & accusativum aliquando notare. Ita capite primo libri primi Regum ἡρώις vertunt Septuaginta, τὸ νεῖον; & primo Malachiae capite, ἐρκυσίονις vertunt ॥ idem, τὸ ιακὼβ. Sciat is quoque Psalmos qui initio præfixum habent τὸν διάλ., à præfis ipsis Rabbinis Davidi auctori adscribi, ut observavi supra. Itaque hoc loco Cantici, Vulgata editio habet, Salomonis. Ita & Thargum, & Syrus, & Arabs.

V. Hic ipse titulus, qui clarum Auctori dat indicium, opere ipso recentior, & ascitius credi potest, quod pleraque veteris scripta lemmati itidem insignita sint, multo postquam ex Auctorum manibus exierunt. Verum is extat in Septuaginta Senum interpretatione: eumdem agnoscit Origenes: neque de eo alter existimandum est ac de Psalmorum titulis, unde ipsorum Auctores certo cognoscuntur.



DE LIBRO SAPIENTIAE.

I. Disputatur de Auctore libri Sapientie. Salomoni adscribitur: II. ex cuius libris excerptum fuisse verisimile est, & à Philone seniore Graece redditum. III. Probatur ejus γνῶστος & antiquitas. IV. Refelluntur argumenta Adversariorum. Primum argumentum. V. Secundum argumentum.

Disputatur
de Auctore
libri Sapien-
tiae. Salomoni
adscribitur:
Sap. 9. 7. 8.

Sap. 8. 14. 15.
Sap. 8. 19.
Sap. 8. 21. & 9.
4. 4.

ex cuius li-
bris excerptum fuisse
verisimile
est. & à Phi-
lone seniore
Graece reddi-
tum.

R. Moſ. ben
Naḥm. Prol.
Comm. in
Pentat.

R. Azar. Imr.
bia. cap. 97.

I. F O ETUM quoque Salomonis esse librum Sapientiae multa persuadent: primum ipse titulus, qui in Graeca interpretatione, & Syriaca, & Arabica, Salomonis nomen præfert: deinde magna Christianorum scriptorum pars, & Rabbini aliquot, qui Salomonem auctorem appellant: atque hæc præterea è capite nono Libri hujs, quæ rem omnino evincunt: Tu elegisti me regem populo tuo, & judicem filiorum tuorum & filiarum, & dixisti me adficare Templum in monte sancto tuo, & in civitate habitacionis tue altare, similitudinem tabernaculi sancti tui, quod preparasti ab initio. Et alio loco: Dispōnam populos, & nationes mibi erunt subditæ: timebant me audientes reges horrendi. Tum: Puer autem eram ingeniosus, & fortius sum animam bonam. Deinde: Adiū Domīnum, & deprecatus sum illum Deus patrum meorum da mibi sedīum tuarum affīstricem sapientiam. Et alibi: Dispōnam populum tuum iuste, & ero dignus sedīum patris mei. Quia Salomoni, nec ulli præterea, omnia convenient. Ad hæc pleraque habet iste Liber, quorum consimilia in libro Proverbiorum reperiāt: præcipue vero de Sapientia eadem utrobius disputantur.

II. Quamvis autem nunc Graece duntaxat scriptum extet primigenium operis hujus exemplar, nihilominus sententia huic quam proponimus sua constat fides, ex Ebraico siquidem archetypo, vel conversum esse, vel collectum, pluribus indicis deprehenditur: nam & in eo Ebraismi occurunt, & carmine adfrictum fuisse, perinde ut reliquos Salomonis libros, & Jobum, & Psalmos, nonnulli è Veteribus memoria prodiderunt. Nunc autem cum profa oratione scriptum Graece habeamus, hinc efficit ea lingua, unde prodiit, versibus fuisse comprehensum. Nulla vero lingua, præter Ebraicam, assignari alia potest. Testificatur quidem R. Moses ben Nachman ē librum hunc Chaldaice scriptum vidisse: verum ē Græco conversum puto ab aliquo ordinis Rabbinorum, sodalibus suis gratificante, cum eos insigni hoc Salomonis opere carere nollet, quod סְפַר חֲכָמָה וְרַבָּה רַשְׁלָטָן, Librum sapientie magne Salomonis appellare solent. Nec à Salomone ipso Chaldaica lingua exaratum fuisse ausus est aperte afficerare R. Azarias: sed cum verba ipsa Nachmanidae adduceret in testimoniūm in libro Imre binah, conjectat Chaldaice à Salomone esse scriptum, in gratiam regis alicuius ad Orientem positi; תְּהִינָּה אֶל כָּא, si non sit conversus. Itaque diligenti mihi scriptoris illius originem, id ad animum mihi verisimillimum occurrit, unam hanc fuisse ex plurimis sententiarum compilationibus ac eclogis, quas ex magno ethicorum ac gnomicorum Salomonis librorum numero prodidisse diximus; à viro pio

ac studio excerptam, & Græco deinde sermone liberius explicatam. Minime quidem reperitur in Canore, quod collectiones illæ, et si è genuinis Salomonis scriptoribus provenerant, totæque Salomonis segminibus contextæ erant & consutæ, non tamen ut meræ Salomonis scriptiones habebantur; ut pote quas privati homines pro arbitrio suo & captiuo digessissent. Ut ergo hominum illorum haudquaquam par erat auctoritas, ita nec eadem fuit collectionum existimatio. Aliquarum etiam ignorari potuerunt Concinnotores, propterea que ut dubia & incerta fidei repudiari. Meminerimus præterea perfusum esse Iudeis, admisso ab Esdra & Synagoga magna in Canonem hos tantum libros, qui compositi essent per hujusmodi afflatum, quem Spiritum sanctum appellabant: cuius generis habitus ab illis non est liber Sapientia. Sic supra laudatus R. Azarias. Quid si dicamus post obsignatum à Synagoga magna & clausum Canorem, repertas esse fortassis alias ex Salomonis compilationibus quas dixi, ac idcirco ab eo exclusas, & inter apocryphos libros rejeccas; unde tamen emergerint, nonnullæ sequenti ævo, & auctoritatem apud Hellenistas, ac locum tandem in Canone sint apta? Videtur ista quidem, quæ Sapientia inscribatur, celebrari cœpisse, postquam Grace exposita est à Philone Seniore. Est enim apud Hieronymum non nullos Scriptorum veterum, Librum hunc adscriptissime Philoni Judeo. Philonem Seniorum intellige, qui Iudeorum Regum historiam scripsit: nam qui ad Philonem alterum Christo recentiorem referunt, non satis attenderunt plurimum discrepare stilum utriusque, & pleraque ex eo Libro depromissæ Scriptores alios Philonem hoc vetustiores, neque inter ejus scripta recenseri, quorum indicem Eusebius & Hieronymus concinnarunt. De prisco Philone satis multa diximus supra, cum exoticorum Auctorum, qui Mosis meminissent, seriem pertexeremus. Nunc itaque animadvertisendum superest, hanc Scriptorum veterum opinionem, quæ Philoni Seniori librum Sapientiae tribuit, ita proponi ab Hieronymo: Liber Sapientiae apud Ebreos nusquam est: quin & ipse filius Græcam eloquentiam redoleat; & nonnulli Scriptorum veterum hunc esse Iudei Philonis affirmant. Apud Ebreos nusquam esse ait; quia ipsius jam ævo Ebraicum exemplar, unde fuerat exceptus, intercederat: Græcam redolere eloquentiam; quia in eo Græce representando non castigatum ac pressum, sed liberum ac fufum stilum Philo adhibuerat. Certe ex Hellenistarum grege fuit Philo iste: Hellenistas autem fere omnes Ebraicæ loquela mediocrem confit habuisse notitiam, ac prope nullam. Hujus gregis fuerunt Philo Alexandrinus, Platonis imitator, & Josephus, qui suis scriptioribus Ebraicæ linguae rudes se prodiderunt. Igitur ad astreundenda verba, & introspicciendos sensus libri Sapientiae, Interpreti utrum puto Philonem Seniorum, & res sibi radiis expositas fusi deinde ac subtilius retulisse.

III. Cæterum cum triplici modo speclari possit iste Liber, vel qualis in ipsis Salomonis libris, vel qualis in compilatione librorum illorum, vel qualis in Græca compilationis hujus interpretatione habitus est; ex singulis arcessitis nanciscimur sententias apud posterioris ævi Scriptores sacros. Velut ex Salomonis scriptis illud Isaia: *Qui hæc dicit Dominus Eunuchs: Qui custodierint Sabbathamea, & elegerint que ego volunt, & tenerint fædus meum, dabo eis in domo mea, & in muris meis locum, & nomen melius à filiis & filiabus: nomen sempiternum dabo eis, quod non peribit: quæ manifeste ex ipsis libri Sapientiae verbis derivata sunt: Spado qui non operatus est per manus suas iniurias, nec cogitavit adversus Deum nequissima: dabitur enim illi fidei donum electum, & fors in Templo Dei acceptissima. Hoc quoque Isaia: Venite, sumamus vinum, & implemar ebrietate: producit haud dubie ex illis Sapientiae: Venite ergo, & fruamur bonis que sunt, & utamur creatura tanquam in juventute celestiter, vino pretioso & unguentis nos impleamus. Item istud Isaia: Quis adjuvit spiritum Domini? aut quis consiliarius ejus fuit, & ostendit illi? germanum est illius è libro Sapientiae: Quis enim hominum poterit scire con-silium Dei? aut quis poterit cogitare quid velit Deus? Non aliter idolorum fabricationem & cultum deridet Jeremias capite decimo, ac derisa ea viderat eo loco libri Sapientiae, qui est capite decimo quarto. Scriptum est in libro Tobiae: *Magnus es, Domine, in eternum, & in omnia secula regnum tuum: quoniam tu flagellas & salvas; deducis ad inferos & reducis: sumum hoc est ex ipsis libri Sapientiae: Tu es enim, Domine, qui vite & mortis habes potestatem, & deducis ad portas moris & reducis. At verba hac Ecclesiastici: Deus creavit de terra hominem, & secundum imaginem suam fecit illum: Eccli. 17. 1.**

habebantur in ἀνθογῇ ex Salomonis scriptoribus excerpta; quæ ita in libro Sapientiae concepta sunt: *Deus creavit hominem inexterminabilem, & ad imaginem similitudinis sue fecit illum. Quoniam autem ex omni sacrorum Scriptorum numero, uni omnino Machabaicorum auctores Philonem Seniorum ætate subsecuti sunt, illæ in argumento historico verfati oppido paucas, ac propemodum nullas ex γραμμοῖς operibus sententias arcessere, ac libris suis infarcire necesse habuerunt; inde*

Hier. Pref. in
libr. Salom.