



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Petri Danielis Huetii Demonstratio Evangelica

Huet, Pierre Daniel

Parisiis, 1679

II. Disputatur utrum Ezechiel idem sit ac Zaratus Assyrius, Pythagorae
praceptor.

urn:nbn:de:hbz:466:1-16260

PROPOSITIO IV.

Disputatur utrum Eze- chiel idem sit ac Zaratus Affrius, Pythagoras praecceptor. Clem. Alex. libr. 1. Strom.

II. Est apud Clementem Alexandrinum, existimare nonnullos Nazaratum Assyrium, quem Alexander, in libro De Pythagoricis symbolis, Pythagorae praceptorum fuisse scribit, eundem esse ac Ezechiem: quam demum opinionem rejicit. Mihi contra probatur; nec sine argumentis. Nam primum emendandus est Clemens, in quo haec leguntur: ἀλέξανδρος ἐν τῷ οὐρανῷ πολυτελῶν συμβόλων, φιλάρχῳ τῷ αστρονομούσαι ισοπέτῃ πολυτελῶν ιερών τούτων ἡγούμενοι πρίν: τοις ἐπι τοῖς δὲ, ὃς ἔπι- τη Διαθήσεως Alexander autem in libro De Pythagoricis symbolis, narrat Pythagoram Nazarati Assyrii auditorem fuisse. Hunc quidam Ezechiem fuisse putant: handquaquam vero est, ut infra ostendetur. Illic pro eo quod legi debet, ζεχίτῳ τῷ αστρονόμῳ, perperam legitur, φιλάρχῳ, ex vitioſa iteratione postremæ literæ præcedentis. Zaratus autem is est, quem Zabratum appellat Porphyrius in vita Pythagoræ, & Zaratum Plutarchus. Atqui hunc esse Zoroastrem supra probavimus, qui & Zarades apud Theodoretum & Agathiam appellatur. His positis, si temporum ineatitur ratio, deprehendemus juventutem Pythagoræ, qui Polycratis Samii coevis fuit, in Ezechielis senectutem incidunt. Proindeque cum ad Chaldaeos ivisse Pythagoram constet, non solum fieri potuit, ut cum Ezechiele viro inter suos claro, & sanctitate, vaticiniis, ac prodigiis celebrato fuerit converfatus, sed aliter etiam fieri non potuit; cum ad ejusmodi tan- tū viros noscendas & alloquendos tam longinquas peregrinationes sufficerit. Su- perest ut cauſam quaeramus, cur Ezechiel dictus sit Zaratus; quem Zaratum esse Zoroastrem, sive Mosēm, alibi docuimus. Hujus appellationis hac mihi videtur esse ratio valde probabilis, quod pleraque Ezechieli evenere, quæ Zoroastri itidem eveniſſe tradintur. Nam matrem Zoroastris statim post eum conceptum, cœlum ardens & quatuor gryphes vidisse ferunt; ipsum deinde Zoroastrem Deum aliquando celeſtibus micantem flammis aspexisse, atque hinc Zardust, sive Zoroastrem dictum; hoc est, Amicum ignis. De se autem ita scriperat Ezechiel: Et vidi & ecce ventus turbinis veniebat ab Aquilone, & nubes magna, & ignis involvens, & splendor in circuitu ejus: & de medio ejus quasi species electri, id est, de medio ignis: & ex medio ejus similitudo qua- tuor animalium. Deinde: Et similitudo animalium, & aspectus eorum quasi carbonum ignis ardenti, & quasi aspectus lampadarum. Hac erat visio discurrens in medio animalium, splendor ignis, & de igne fulgor egrediens. Zoroastrem in cœlum raptum narrant à Deo librum accepisti: idem sibi evenisse narrat Ezechiel. Addunt Zoroastri tradita tunc esse à Deo præcepta, ad hominum eradenda vita & mores emendandos: pa- tria de se referunt toto suo opere Ezechiel. Zoroastri quoque futurorum præſensionem à Deo concessam tradunt, itidem ut Ezechieli. Ex Sinenium finibus in Persidem ve- nisse Zoroastres fertur: ex Iudea in Babyloniam, quæ Perisi contributa deinde fuit, migravit Ezechiel. Hoc itinere fluvios obstantes à Zoroastre congelatos fin- gunt: scribit Pseudo-Epiphanius fluvium ab Ezechiele siccatum Ebreis Persarum im- petum fugientibus transiit præbusse, Perfas ipflos obruiſſe. Prodigii editis nobili- tatum fingunt Zoroastrem: Ezechielis miracula referunt idem Epiphanius. Humana os- fa Zoroastris lectulo supposita fuisse ferunt: in campum ossibus arefactis plenum in ſpiritu deducetus est Ezechiel. Multa Zoroastrem ſua de Deo, Deique cultu doctrinæ gratia paſſum volunt: pari de cauſa mortem Ezechiel fufiuit. Huc accedit quod de Zoroastris aetate, quam vix cognosci posse scribit Agathias, tam varia, tamque dubia promferunt Autores, ut à quibusdam etiam coevis Hyſtaspis positus sit: hic autem ab Ezechielis ævo non multum abfuit. Hinc ergo planissime liquet, quamobrem an- norum diuturnitate veram rerum notiam abolente, cum Zoroastre sive Zarato Eze- chiel confuderint Graeci, à quibus id videtur Clemens Alexandrinus accepisse; gens ubi veritas deſſerit notitia, quod jam ſæpius iteravi, in ſegmentis commiſſi- dis intemperanter luxuriari ſolita. Multum vero ſua ratio Clementem fallit: Pytha- goram non negat audivisse Zaratum, at Zaratum negat esse Ezechiem; cum Zaratum sive Zoroastrem, qui Moſēs fuit, nec audiverit, nec propter annorum intervalum audire potuerit; Ezechiem vero audivisse valde probabile fit. Sunt qui haec Clementis verba ita interpretentur, quæ Ezechiem, non Zaratum, ſed Pythagoram haberi à quibusdam voluerit, quod non ita eſſe cognofcer, quisquis locum to- tum attente luſtraverit. Porro ſegmenti hujus opifices ignorasse manifestum eſt Zoroastrem fuisse Moſēm. Verum cum ex eorum diſcrepancia, quæ de Zoroastris aeta- te, patria, & rebus geftis ſpargebantur, peronatum eſſe hominem feliciter depre- diſſent, in eo agnoscendo aberrarunt, & Ezechiem eſſe conjequerunt, qui vere Moſēs erat. Tantum abeft ergo, ut opinioni noſtræ, qua Zoroastrem Moſēm eſſe statui- mus, decedat aliiquid roboris propter alterum iſtud eorum decretum, qui Ezechiem fuisse volunt, ut potius multum hinc eam confirmari putem. Nam & Zoroaſtrem, ficitiam eſſe peronam, & ea magnum aliquem & sanctum inter Ifraélitas

Plat. ἦτι τὸν εἰδῆ μετεπορεύεται. Theod. Strom. 9. de legib. Agath. libr. 2.

Ezech. 1. 4, 5, 13. Ezech. 1. 9, 10, 2. 1, 2, 3.

Epiph. De Vit. Proph.

Ezech. 37. 1, & seq.

Agath. libr. 2.

PROPOSITIO IV.

221

virum occultari nobiscum sentiunt; & morem, modumque nostrum antiquitates sacras profane vetustatis spoliis ditandi & decorandi exemplo suo comprobant. Nunc utri sagacius odorati sint; illine, cum Ezechielem, an nos, cum Molem in Zoroastre latere conjectavimus, æqui & attenti Lectoris esto arbitrium. Lineamenta enim Ezechieliis aliqua, at ipsum Mosis os, totumque corpus in eo haud dubie agnosceret.

III. Jam vero quod ad Prophetæ, qua Ezechieliis nomine inscripta est, *γνωστὸν τινα Εζεκίηλον* & antiquitatem pertinet, ipse ex initio operis auctorem Ezechiel declarat, idque *in scripturam Prophetae*, genus suum, vaticiniorumque locum, ac tempus accurate indicans. *Huius deinde fidem adstruit Daniel*, qui quarto capite sic differit: *Magna arbor & fortis, & proceritas ejus contingens cælum: aspectus illius erat usque ad terminos universæ terra: folia ejus pulcherrima, & fructus ejus nimius, & esca univerorum in ea: subter eam habitat animalia & bestie, & in ramis ejus converabantur volvures cæli, & ex ea vescebatur omnis caro*. Tum deinde: *Arborem quam vidisti sublimem atque robustam, cuius altitudine pergit ad cælum, & aspectus illius in omnem terram, & rami ejus pulcherrimi, & fructus ejus nimius, & esca omnium in ea, subter eam habitantes bestie agri, & in ramis ejus commorantes aves cæli: tu es, Rex, qui magnificatus es, & invictus, & magnitudo tua crevit, & pervenit usque ad cælum, & potestas tua in terminos universæ terra*. Similis hæc arboris descriptio iti Ezechieliis ex tricesimo primo capite: *Ece Assur, quasi Cedrus in Libano, pulcher ramis, & frondibus nemorosus..... Cumque extendisset umbram suam, in ramis ejus fecerunt nidos omnia volatilia cæli, & sub frondibus ejus genuerunt omnes bestie salutum, & sub umbraculo ejus habitabat catus gentium plurimarum*. Hinc parem fere interpretationem accipere vîsa multis per somnum arbores, Astyagi, Xerxi, Maæ Virgilii matris. Porro ne quis fallatur, dum nos falli putat, sciat caput hoc Ezechieliis tricesimum primum, ante ab Ezechiele fuisse scriptum, quam quartum operis sui Daniel lucubrasset. Illustre præterea, ad fidem Prophetæ Ezechieliis faciendam, testimonium Strachidæ, cum ait: *Ezechiel, qui vidit conspectum glorie, quam ostendit illi in curru Cherubim: nam commemoratus est inimicorum in imbre, benefacere illis qui offendunt rectas vias: respiciebat nempe ad initium Ezechieliis, ubi gloria Dei, & currus Cherubim describuntur: maxime vero ad ista è decimo capite: Et egressa est gloria Domini à limine Templi, & stetit super Cherubim, & elevavit Cherubim alas suas, exaltata sunt à terra cotam me, & illis egredientibus rotæ quoque subsecuta sunt*. Unde istud Platonis petitus esse rectè à Juffino notatum est: *οὐ μέμα ἡγεμὼν ἐν ὀνειροφύλακει, ἀλλὰ πάντας τοὺς ἄλλους ἀπομένει*. Justin. Paræn. *Magnus sane imperator in cælo Juppiter, alatum currum agitans. Respiciebat item Auctor Ecclesiastici ad hæc decimi tertii capituli Ezechieliis: Propterea hoc dicit Dominus Deus: Et erumpere faciam spiritum tempestatum in indignatione mea, & imber inundans in furore meo erit, & lapides grandes in ira in consumptionem. Reliquia ad tricesimum quartum, & tricesimum sextum cum sequenti pertinent. Ista quoque è libro tertio Regum: Operatus es mala super omnes qui fuerunt ante te, & fecisti tibi Deos alienos & conflatiles, ut me ad iracundiam provocares, me autem projecisti post corpus tuum: anno alludunt ad illa Ezechieliis: Propterea hoc dicit Dominus Deus, Quia obliterata es mihi, & projecisti me post corpus tuum, tu quoque porta scelus tuum & fornicationes tuas? Illud Zacharia: Et erit in die illa, dicit Dominus exercituum: Disperdam nomina idolorum, & non memorabuntur ultra, germanum est hujus ex Ezechiele: Hec dicit Dominus Deus: Et disperdam simula- lacra, & cessare faciam idola de Memphis.*

IV. Porro non unum hoc, quod extat, Prophetiarum volumen edidisse fertur Ezechiel, sed alterum quoque, quod per Iudaorum socroram intercidisse retur. Auctor *disputatur de duobus Synopseos*. His Josephi verbis nititur ea sententia: *οὐ μόνον δὲ διὰ τῆς ιερουποιίας περιεστήσθη αὐτῷ τοῦτο τὸ ὄχοιον, αἰδάνοντος ὁ ωροφόρος οἰκεῖοντος, ὃς περιέπει τοῦτον θεόν εἰδεῖται κατατίθετο. Non solum autem Jeremias iste catibus hominum illa prædictis, sed & Propheta Ezechiel, qui primus libros duos de his conscriptis reliquit. Quæ aliter accipienda sunt, ac vulgo accipi solent; nec enim alterum Ezechieliis volumen interiisse existit Josephus; & de Psalmo se- mo, quod vulgo tamen credi video; præfertim post Josephi ætatem, qua artate per universas gentes vulgatae erant, & in omnes propinquum linguis conversæ Scriptio- nes sacrae. Sed hunc Ezechieliis librum, quo nunc utimur, in duas partes Josephi ævo distinctum fuisse puto; & si conjecturis patet locus, triginta novem prioribus capitibus primum volumen, postrem novem constituisse alterum, quo Templi reparatio ac Urbis dimensio continentur. Profecto cum Pradus, & Villapandus, diligentissimi li- bri hujus Interpretæ, explanationem inter se parti voluerint, ille triginta novem priora, hic reliqua exponenda suscepit; cum neutrum tamen ad verutam illam par- titionem refexisse credam. Nempe ita res ferebat; nam prædictiones sunt quasi distinctæ penitus inter se & discretae. Psalmus præterea sexagesimus quartus, Davi- dis, Jeremias, & Ezechieliis nomen præscriptum gerit: quod nimur ad Psalmorum*

Ec iij