



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Universitätsbibliothek Paderborn**

### **Petri Danielis Huetii Demonstratio Evangelica**

**Huet, Pierre Daniel**

**Parisiis, 1679**

VI. Secundum argumentum.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-16260**

Davidicorum formam à Jeremia compositum Ezechiel, ad quem fuerat missus, ali-  
quibus fortasse adjectis, vel resectis, vel mutatis, ad præsentem rerum statum accom-  
modaverit, & populo præcinnendum dederit.

*Refelluntur  
argumenta  
Adversario-  
rum.  
Primum ar-  
gumentum.  
Tract. Theol.  
cap. 2. & 11.*

V. Sed nec immunis a male feriatorum hominum calumniis & cavillationibus fuit  
iste Liber: nam primam struit Theologo. Politicus arguator ex Thalmudico tractatu  
Sabbathi, in quo legitur, propter sententias aliquas Ezechielis, quæ Mosis effatis vi-  
dentur repugnare, Rabbinos de expungendo ipsius Libro & rejiciendo consilia agi-  
tasse; ac fuisse facturos, absque Anania quodam fuisset, qui discrepantias illas conci-  
liaturum, nodosque omnes soluturum se recepit; ac re præstitit. Tum deinde horum  
repugnantium locorum specimen affert, eumque qui capite Ezechielis decimo octavo  
habetur, quo negat futurum Deus, ut majorum delicta immeriti nepotes luant, con-  
fert cum tricesimo quarto Exodi, & tricesimo secundo Jeremiæ, ubi Deus paterno-  
rum scelerum pœnas à nepotibus ac pronepotibus expetiturus esse dicitur. At hoc ipso  
argumento convellit Deuteronomii *חננומים*, quod huic Ezechielis doctrinæ con-  
sentiit his verbis: *Non occidentur patres pro filiis, nec filii pro patribus, sed unusquisque pro  
peccato suo morietur*: convellit & Libri Regum ac Paralipomenon, quorum par est  
doctrina. Otiosi hominis esset huc afferre quæ ad has sententias conciliandas Inter-  
pretes congestere. Paucis dicam, ob patrum noxas sæpe filios plecti pœnis temporariis:  
unde vetus illud:

*Deut. 24. 16.*

*De male questis non gaudet tertius hæres:*

æternis vero suppliciis sua quemque peccata luere. Præterea cum post expensam il-  
lam sententiarum pugnam ac discordiam, Ezechielis librum nihilominus in Canone  
retinendum censuerint Rabbini, eamque Ananias composuerit, vel inde cognoscitur,  
temere, ipsis Rabbiniis iudicibus, ac perperam facere, quisquis Librum hunc pro-  
pterea censeat oppugnandum.

*Secundum  
argumentum.*

VI. Ac velut infirmitatis argumenti hujusce prioris consciusidem Disputator, aliud  
ad elevandam Prophetiæ Ezechielis auctoritatem excogitat, eamque majoris operis  
fragmentum esse quatuor rationibus probare satagit, quarum prima hæc est, Librum  
à conjunctione connexiva initium ducere. Altera ab his verbis petitur, quæ in fronte  
Libri apparent: *Et factum est in tricesimo anno*, unde concluditur Ezechielem res sibi  
à Deo superioribus quoque annis præmonstratas commemorasse. Tertiam suppeditat  
ista tertii versus primi capitis verba: *Fuerat sæpe verbum Dei Ezechielis filio Buzi, Sacer-  
doti, in terra Chaldeorum*. Postrema oritur ex Josepho, qui capite decimo libri deci-  
mi Antiquitatum, prædixisse Ezechielem narrat, futurum ut Sedecias Babylonem non  
videret, quod in eo libro Ezechielis, qui superest, nusquam reperitur; sed contra  
decimo septimo capite in Babyloniam ductum iri prænuntiat. Quarum rationum levi-  
tatem arguere facile est: nam quæ ducitur ex conjunctione connexiva libro Ezechie-  
lis præfixa, eadem libris Josue, & Ruth, & primo Regum, & Jonæ, & primo Ma-  
chabæorum præmissa est; neque semper copulam significat, sed sæpe ab Ebraeis, vel  
ornatus adhibetur gratia, vel aliis de causis quas afferunt Grammatici. Alteram con-  
futur verborum, quæ opponit Adversarius, legitima interpretatio: ea autem ex Jona-  
thane & R. Davide Kimchi petenda est; ille quippe tricesimum hunc annum nu-  
merandum esse ait ab eo tempore, quo Helcias summus Ebraeorum Pontifex librum  
Legis invenit in domo Sanctuarii, anno nempe Josiæ decimo octavo; David autem  
Kimchi hoc tempore actum fuisse annum Jubilæum docet. Quibus characteribus in-  
signitus ille annus, quidam fuit cardo temporis, unde consequentes annos Ezechiel  
numeravit. Tertia vero falso innixa fundamento sponte corrui: nam versu tertio, ita  
in Ebraicis concepto: *היה היה דבר יהוה אל-יהוהקאל*, dictiones istæ, *פנימים רבות*, *mul-  
tis vicibus*, hoc est sæpe, nusquam apparent, neque Interpretes agnoscunt. Denique  
quod ex Josepho prodit argumentum, futile est: nam quæcunque vaticinatus est Eze-  
chiel, in literas relata non sunt; neque quidquid unquam retulit in literas, hoc quod  
habemus Volumine continetur. Itaque prædictio illa ad Sedeciam pertinens, vel voce  
tantum prolata est, & per nuntios Sedeciæ significata, vel per epistolam ab Ezechiele  
missa; minime vero in Librum vaticiniorum relata. Quod autem addit Theologo. Po-  
liticus Doctor, contrarium haberi decimo septimo Ezechielis capite, in eo stolidè ha-  
lucinatur; nam Sedeciam non visurum esse Babylonem, minime alteri huic vaticinio  
repugnat, Sedeciam ductum iri Babylonem: postquam enim oculis privatus est Se-  
decias, ductus est Babylonem; itaque Babylonem non vidit, & tamen Babylonem  
deportatus est. Atque id Sedeciam ipsum jam ante sefellisse scribit Josephus: cum  
enim futurum asseveraret Jeremias, ut captivus Babylonem duceretur, negaret vero  
Ezechiel visurum hunc Babylonem; repugnantes, ideoque vanas & incertas esse vati-  
cinationes Sedecias ratus est, quas consentientes ac verissimas esse eventus compro-  
bavit.

*Joseph. Antiq.  
libr. 10. cap. 10.*