

Universitätsbibliothek Paderborn

**Illvstrissimi Viri Petri De Marca Archiepiscopi Parisiensis
Dissertationvm De Concordia Sacerdotii Et Imperii, Sev
De Libertatibvs Ecclesiæ Gallicanæ, Libri Octo**

Marca, Pierre de

Parisiis, 1669

IX. Concilium Matisconense secundum congregatum est jussu Guntramni Regis. Ei interfuerunt omnes Episcopi regni Burgundici. In eo statutum est ut tertio quoque anno Concilium celebreatur unà cum ...

urn:nbn:de:hbz:466:1-15617

infringere tentarunt, ut suam conservarent integriorem, tribuentia videlicet Regi simplicem consensum, Episcopis vero jus conveniendi. Verum ea presumptio repressa est quoties potestate sua uti Reges voluerunt, quam legitimam esse agnovit Gregorius magnus.

Anno DXXXV habitu fuit Synodus Arvernensis eorum Episcoporum qui in regno Theodeberti erant, in regno scilicet Austrorum, veluti Treverensis, Agrippenensis, Metensis, Virdunensis, & aliquot Episcoporum regni Burgundionum, quod abolitum anno DXXXII. inter Reges Francorum fuerat divisum. Synodus illa Arvernensis, prima omnium immixtuere cœpit regiam auctoritatem. Tantum enim abest ut se coactam fateatur iussu Principis, quemadmodum à duabus synodis superioribus pronuntiatum fuerat, ut etiam dicant Episcopi se congregatos fuisse à Spiritu sancto, cum consensu Regis Theodeberti, multum videlicet recedentes à consuetudine Conciliorum generalium, quorum patres profitebantur se literis Imperatorum congregatos fuisse in nomine Spiritus sancti, non autem à Spiritu sancto. *Cum in nomine Domini, inquit Concilium Arvernense in prefatione, congregante sancto Spiritu, consentiente Domino nostro gloriosissimo piissimoque Rege Theodeberio, in Arverna urbe sancta synodus convenisset.* At Episcopi Concilij tertij Aurelianensis robustius deprimunt auctoritatem regiam. Nullam enim mentionem faciunt consensus regij pro congregandis Sacerdotibus; sicut nec Aurelianense quartum habitum anno quingentesimo quadragesimo primo, nec Parisiense tertium anno quingentesimo quinquagessimo septimo, neque demum Lugdunense secundum anno quingentesimo sexagesimo septimo; tametsi Gregorius Turonensis in libro v. hist. cap. xx. scribat illud fuisse coactum iussu Regis Gunthramni: *Congregari synodum ad urbem Lugdunensem jussit.*

VII. Concilium Parisiense secundum, itemque Turonense secundum, iis verbis utuntur quæ jura quidem Regum non omnino dissimulant, sed ita enervant atque imminuunt ut ni aliunde ratio suppeteret ea restituendi, dimidium regiae auctoritatis pericitari videatur. Nam licet Concilium Aurelianense quintum habitum anno DXLIX. intra temperamentum cuiusdam cancellos se contineat, dum ait, *Clementissimus Princeps, triumphorum titulis invictissimus, Dominus Childebertus Rex, pro amore sacra fidei & statu religionis, in Aurelianensi urbe congregavit in unum Domini Sacerdotes, syno-*

dus tamen Parisiensis secunda habita anno D L V. quæ fuerint in ea convocanda partes Principis, frigidè admodum explicat, his verbis: *Cum in urbem Parisiis ad invitationem Domini Regis glorioissimi Childeberti venissemus. Synodus vero Turonensis secunda habita anno D L X V I . nihil hec spectat præter conniventiam consensumque Principis: Quapropter Christo auctifice in Turonica civitate, Concilio concordante, juxta conniventiam glorioissimi Domini Chariberti Regis annuentes, coadunati. Sed Episcopi illi multam de se suspicionem injiciunt in hac causa. Quippe apertius animi fufensa exprimentes, non quidem ratione habita Principis tunc regnantis, sed Clodovei primi, qui diu ante mortuus erat, cujusque res gestæ ceteris Principibus exemplo esse debent, non dubitant scribere in canone x x i . illum supplicasse Episcopis ut ad Synodum Aurelianensem convenirent. Et tamen epistola synodica illius synodi contrarium evincit, cum in ea patres ingenuè fateantur se iussu Clodovei fuisse congregatos in urbe Aurelianensi.*

VIII. At Concilium Matisconense primum, & secundum, itemque Valentininum secundum, Parisiense quintum, & Cabilonense iis verbis usâ sunt quæ Regum auctoritati respondent; penes quos est jus non solùm invitandi Episcopos ad synodum, aut eorum congregationi consentendi, sed etiam eam jubendi & imperandi. Episcopi Concilij Matisconensis primi, quod habitum est anno quingentesimo octagesimo primo, fatentur se congregatos esse ex evocatione glorioissimi Domini Gunthramni. Qui loquendi modus explicat jus & potentiam ejus qui per literas suas convocat synodum. Sanè jus quod Metropolitanus competit convocandi Concilij Episcoporum sua provinciæ, eo vocabulo explicatur in Concilio Aurelianensi tertio, can. i. *Ad quam civitatem suos evocet fratres. Tractus est autem hic loquendi modus ex capite quadragesimo decretorum Papæ Leonis, qui ad Episcopum Thessalonicensem Illyrici Exarchum ita scribit: In evocandis autem à te Episcopis moderatissimum esse te volumus.* Quare cum synodus Matisconensis fateatur se congregatam esse ex evocatione Regis Gunthramni, prorsus manifestum est eam in unam conspirare sententiam cum Episcopis synodi Valentine secundæ habite anno quingentesimo octagesimo quarto, qui scribunt mediocritatem suam in urbe Valentina convenisse juxta imperium glorioissimi Gunthramni Regis.

IX. Magni momenti est secunda synodus

& Imperij Lib. VI. Cap. XVIII. 243

Matisconensis. Quippe cùm regnum Francorum in tres partes divisum esset inter filios Clotarij, earum unam Guntramnus sub vocabulo regni Burgundionum obtinebat; ceteras, quæ Australia & Neustria dicebantur, fratres ejus suo jure possidebant. Cupit autem Guntramnus ut omnes regni sui Episcopi simul congregarentur; cùmque ob causam eis præcepit ut ad Matisconensem urbem accederent. Ne quis verò id à me gratis dictum puteret, auctorem laudabo Gregorium Turonensem, cuius ea sunt verba in libro VIII. cap. xx. historie: *Episcopi ex iussu Regis Guntchramni apud Matisconensem urbem collecti sunt. Præfatio verò synodi testatur ei interfuisse omnes Episcopos qui in regno Guntramni erant constituti.* *Gaudemus quod omnes Episcopi qui in regno gloriose Domini Guntramni Regis episcopali funguntur honore, in uno se conspicunt coadunati Concilio.* Inter eos autem in primis videtur est Metropolitanus Lugdunensem, Viennensem, Rothomagensem, Burdigalensem, Senensem, Bituricensem, Velsonionensem, Ebredunensem, & Tarantasiensem. Illud Episcorum corpus jubet in canone ultimo ut Concilium nationale, quod universale vocat secundum phrasim Africanorum, id est, Concilium ex universis regni provinciis, tertio quoque anno celebretur; ea tamen lege, ut id fiat iussu Principis, qui locum commodum assignabit, situm velut in centro & in medio Episcorum: *Hoc adimplere sollicitudinis fit Metropolitani Lugdunensi Episcopi, una cum dispositione magnifici Principis nostri prius desiderantis locum mediterraneum ad quem omnes Episcopi sine labore alacres congregentur.* Patres Matisconenses vocabulum *dispositionis* (quod in legibus Codicis significat edictum) hauserunt ex epistola sancti Leonis ad Pulcheriam, qui eo utitur ut significet iusta Imperatoris data pro convocatione Concilij: *Ne autem priissimi Principis dispositioni, qua episcopale Concilium voluit congregari, nostra videtur presentia defuisse, fratres meos Iulianum Episcopum, & Renatum Presbyterum, & filium meum Hilaryum Diaconum misi, qui vicem presentiae mee implere sufficerent.* Episcopo autem Lugdunensi curam delegant perendi & obtinendi à Principe mandata pro convocatione Concilij universalis; ea videlicet de causa, quod Metropolitanus esset urbis regis regni Burgundionum, in qua Guntchramnus comorari solebat. Quoniam verò Concilium, juxta Principis desiderium, satagebat ei Episcopo novam Patriarchæ dignitatem procurare, quo cum vocabulo honestant in præfatione, placuit ut ipse regia diplomata pro

Tom. II.

congreganda synodo mitteret cum suis literis.

Synodi demum Parisensis quintæ patres, quæ anno sexcentesimo decimo quinto celebrata est, agnoscent se congregatos esse ex evocatione glorioissimi Principis Domini Clotacharij Regis, cui Neustria & Burgundia parebant. Quin & synodus Cabilonensis habita anno sexcentesimo quinquagesimo, cui interfuerunt Episcopi Burgundionum & Neustriæ, coacta est tam ex communi omnium voluntate quam ex evocatione vel ordinatione glorioissimi Domini Clodovei Regis, qui duo illa regna possidebat. Et in epistola synodica Concilij patres aint: *Quod gloriois Dominus Clodoveus Rex in urbe Cabilono synodale precepit esse Concilium.*

X. Sufficiunt, opinor, ista quæ diximus, ut difficilibus & morosis ingenii persuaderi possit magnam Regibus auctoritatem competere ad convocanda Concilia, cuius tantum via est, ut Episcopi teneantur accedere ad synodum quam Rex celebrandam indixerit. Necessestam illam parendi mandatis Principis docet illustris locus apud Gregorium Turonensem. Narrat ille Childebertum Regem Austrasiorum suis literis anno D XC. evocasse Episcopos regni sui ad urbem Virdunensem, ut accusatio adversus Aegidium Remensem Archiepiscopum instituta judicaretur. Ac licet iter illud plurimum incommodi adferret Episcopis, ob intolerabilem hyemis asperitatem, pluvias, & fluminum inundationem, tamen, ut ait Gregorius, præceptioni regia ob sistere nequiventur. Rex Episcopos accersiri ad ejus examinationem præcepit, scilicet ut ab initio mensis Octavi apud Viridunensem urbem adesse deberent, dirigenç epistolæ, ut supra diximus, ad omnes regni sui Pontifices, ut medio mense non ad discutiendum in urbe supradicta adesse deberent. Erant autem pluviae valide & immensæ, rigor intolerabilis, dissolutæ luto via, amnes litora excedentes. Sed præceptioni regie ob sistere nequiviverunt. Nihilominus dissimulandum non est difficiles se præbuisse Episcopos, nisi causa convenitus, quæ nota esse debebant, in literis convocationis exprimerentur. Nam in eo casu Mapinus Episcopus Remensis, ad Nicetum Treverorum Episcopum scribens, fatetur obediendum esse Regi: *Quoniam parere nos regiis preceptis in bonis rebus & convenient & libeat, tametsi ipse Mapinus Tullum accedere recusasset post literas Principis: Indicamus nos literas filij nostri Regis Theodebaldi excepisse ut in Tullensum urbe die Calendarum Iuniarum adesse deberem; & nullam causam evocationis declarantes, reciprocante pagina indicavimus nos illuc accedere non debere,*

Hh ij