



Universitätsbibliothek Paderborn

**Illvstrissimi Viri Petri De Marca Archiepiscopi Parisiensis
Dissertationvm De Concordia Sacerdotii Et Imperii, Sev
De Libertatibvs Ecclesiæ Gallicanæ, Libri Octo**

Marca, Pierre de

Parisiis, 1669

V. Iustinianus Concilio Quinto proposuit materiam quæ tractanda erat.

urn:nbn:de:hbz:466:1-15617

mata fuerunt. Tum in Actione quinta extant libelli Iustiniano oblati ab Episcopis secundæ Syriae & ab Archimandritis ; quibus eum orant ut jubeat Menæ Patriarchæ & synodo ut judicium peragant adversus illos hereticos. Post quæ mandatum Principis exiit, delatum ad synodum per Theodorum Referendarium, qui detulit pium ejus mandatum, quo jubar sancte vestre synodo ut ea omnia discutiat que libello continentur ; ut aiunt monachi in libello suo ad synodum.

V. Eo fundamento patres Concilij Quinti Oecumenici Vigilium Papam per Legatos orarunt ut ad synodum accederet , simul cum iis tractaturus de Tribus Capitulis. Materiæ enim isthæc proposita Concilio fuerat ab Imperatore Iustiniano in literis convocationis. Adhortantes vero cum (id est, Vigilium) convenire unâ nobiscum, & tractare & disponere de Tribus Capitulis, de quibus p̄fissimus Imperator nos ejusque beatitudinem in scriptis interrogavit.

V. I. Ex quibus colligi potest patres Concilij Aurelianensis secutos esse exemplum obsequij Principibus exhibiti ab antiquis Episcopis. Quare dubitandum non est quin Clodoveus synodum illam confirmaverit, tametsi edictum ejus non extet, quod ea Principes ab Episcopis discere debeant quæ ad doctrinam fidei vel morum spectant, ut audiunt ex ore patrum quod sacrum est, ut ait Concilium quintum Aurelianense in præfatione. Tenentur enim præterea Principes auctoritate sua exteriori fulcire documenta quæ consentanea sunt sacrae Scripturae & traditioni. Canones autem de disciplina conditi confirmari debent pro bono status ecclesiastici, qui regiae protectioni subjacent.

Caremus aliorum Principum edictis pro confirmatione canonum datis ; quod sufficere persæpe crederent si eos verbo firmarent, corūmque executionem permitterent. Attamen non adeo sumus infelices in hac quoque parte quin supersint illustria aliquot exempla hujus moris. Primum enim proferri potest declaratio Episcoporum in urbe Pietavensi congregatorum anno D. C. C. ad judicandam causam monialium Pietavensium, qui aiunt causas religionis communicandas esse Regibus regionis, ut illis quodammodo socientur, & eorum decreto firmentur. Propitia divinitate piis atque catholicis populo datis Principibus, quibus concessa est regio, reffissime causas suas patescit religio, intelligens, sacrosancto participante Spiritu, eorum qui dominantur se sociari & constabili decree.

V. I. Edictum Clotarij Regis, quo canones Concilij Parisiensis habiti anno D. C. X. V. confirmantur, expressius ostendit non so-

lum Principes confirmasse canones in synodis editos, sed etiam eis addere solitos modifications, in iis præcipue capitibus quæ vim auctoritatis regiae & jurisdictionis secularis infringebant. Edixerat Concilium illud, in primo canone, Episcopum esse eligendum à Metropolitanu & Episcopis provincialibus, itēmque à clero & populo civitatis. Si verò aliquis potentia ordinaretur, ejus ordinationem fore nullam. Ei canoni, qui novare tentabat adversis antiquos canones & jura regia, modificationem adhibet editum Clotarij. Quippe jubar ut electio fiat à clero & populo, non autem à Metropolitanu & provincialibus Episcopis, à quibus ordinationem peragi præcipit juxta antiquos canones. Ad conservanda autem jura regia, quorum dignitatem violare velle videtur synodus vocem potentia usurpando, jubar ut si electus fuerit dignus, ordinetur secundum mandatum Principis ; vel certè si è palatio eligatur, juxta merita doctrinamque suam ordinetur. Ceterum ea modificatio iis verbis concepta est quæ simul canonis confirmationem continent : Ideoque definitionis nostraræ est ut Canorum statua in omnibus conserventur, & quod per tempora ex hoc pretermissem est, vel deinceps perpetualliter observetur ; ita ut Episcopo decedente, in loco ipsius qui à Metropolitanu ordinari debet cum provincialibus, à clero & populo eligatur. Et si persona condigna fuerit, per ordinationem Principis ordinetur. Vel certè si de palatio eligitur, per meritum personæ & doctrine ordinetur.

Canone tertio prohibetur Clericis, sub pena depositionis, ne Principem aut ulsam aliam potestatem adeant, omisso proprio Episcopo ; nisi si ad eos accedant pro obrienda venia. Clausula illa duo quædam significat, veniam scilicet criminis, quoad leges publicas, & postulationem Episcopo faciendam pro indulgentia, remissione, aut moderatione peccantia. Exemplo esse potest Childebertus, qui Episcoporum clementiam imploravit pro Chrodielde & Basina apud Gregorium Turonensem, itēmque Rex Sigismundus pro Stephano in Concilio Lugdunensi. At editum addit recipiendum esse Clericum ab Episcopo suo, si Principis epistolam ad eum deferat, quacunque tandem de causa Principem imploraverit : Et si pro qualibet causa Principem expetierit, & cum ipius Principis epistola ad Episcopum suum fuerit reversa, excusatus recipiatur. Hac modificatione edicti Clotarij usus est Carolus Calvus anno octingentesimo quadragesimo tertio in causa Prefbyterorum Septimanie, qui opprimi se à suis Episcopis querebantur;

Gregor. Turon.
lib. 16. c. 10.
Concl. Lugdan.
an. 517.