



## Universitätsbibliothek Paderborn

**Illvstrissimi Viri Petri De Marca Archiepiscopi Parisiensis  
Dissertationvm De Concordia Sacerdotii Et Imperii, Sev  
De Libertatibvs Ecclesiæ Gallicanæ, Libri Octo**

**Marca, Pierre de**

**Parisiis, 1669**

V. Ea pœna modificata est à synodo & ab Imperatore.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-15617**

non posset, non remissam quidem ad synodum provinciae, sed ad Concilium generale seu universale Ecclesiae Gallicanæ. Tandem Carolus magnus cupiens confusione hujuscemodi modum adhibere, Episcopos aliquot misit ad Leonem tertium Papam, ut cum eo consultarente quid de his Presbyteris agendum esset. Episcopos vero & regni proceres admonuit missam a se esse legationem illam, statim autem ut redierit, communicaturum se esse cum omnibus responsa Pontificis: *Vnde ad consultandum patrem nostrum Leonom Papam Sacerdotes nostros mittimus; & quidquid ab eo vel a suis perceperimus, vobis, una cum illis quos mittimus, renuntiare non tardabimus.* Interim Episcopos & proceres hortatur ut sedulò negotium illud expendant; ut dein ipse cum illis, & cum instructionibus Pontificis, decernere possit quod aequum fuerit visum ad compescendos populum clamores: *Vos interdum vicissim tractate attentius quid ex his vobiscum constitutamus unde cum predicti sancti patris institutionibus, ut murmur cesseret populi.* At Leo Pontifex causam definiri jussit in synodo Romana. Cum autem ejus responsio ad Carolum allata esset, eam ipse in conventu generali regni considerari praecipit; & cum consilio Episcoporum, Consiliariorum, & omnium fidelium, sive Vallalorum, decreta est constitutio de ordine tenendo quoties hujuscemodi Presbyterorum causæ incidenter; qua nomine Imperatoris edita, omnium suprà dictorum consensus continet. *Consulit Domini & patris nostri Leonis Apostolici, ceterumque Romane Ecclesie Episcoporum, & reliquorum Sacerdotum, sive Orientalium & Græcorum Patriarcharum, & mulierum sanctorum Episcoporum & Sacerdotum, necnon & nostrorum Episcoporum omnium, ceterumque Sacerdotum & Levitarum auctoritate & consensu, atque reliquorum fidelium & cunctorum Consiliariorum nostrorum consultu, definitum est.* Sanè Princeps Legatos suos pro consultatione ad Leonem mittens, sibi referaverat auctoritatem decernendi cum sententia Concilij Gallicani, & cum institutionibus Papæ, non autem juxta institutiones. Statutum itaque est *consulto omnium ut quotiescunque cuiquam sacerdoti crimen imponitur, si ipse accusator talis fuerit ut recipi debeat, reuile que legitimis testimonii convictus fuerit, canonice dyadicetur.* At si accusator satis probare non posset crimen, negotium pariter canonice definiendum. Quod si nihilominus criminis perpetrati suspicio gravis inhaereret animis hominum, purgatio canonica indicitur Presbytero; id est, jubetur Presbyter, exhibito tactis Evangelii sacramento tam suo quam trium, quinque, vel

septem, aut eò amplius Presbyterorum, itemque hominum nonnullorum bona fama, se purgatum populo comprobare, *exempli Leonis Pape.*

Vide lib. I. c. II.  
§. 6.

III. Hincmarus in epistola septima accuratè explicat hunc agendi modum, ostenditque suspicione illas fluxisse ex commercio Presbyterorum cum mulieribus probrofis, vel ex eorundem cohabitatione cum aliis, neque impositam fuisset accusatori necessitatem convincendi reum cujuspiam probrofis facinoris. Attamen probatio difficultis erat, quoniam accusatio peragi non poterat ab accusatore qui eodem tempore septem testes adfessit iis dotibus ornatis ab hujuscemodi testibus exigunt leges & canones. Quod si præscriptus testimoniū numerus non adfessit, vel hujuscemodi homines essent qui secundum canones ad accusationem Sacerdotum admitti non possent, multa eis dicebatur. Verum id non tollebat suspicionem populorum. Itaque ea demum dimovebatur quum Presbyter accusatus se suo & sex Presbyterorum sacramento purgabat juxta consuetudinem tum receptam. Ea autem à divo Petro arcessebatur: qui cum reprehensus fuisset quod cum gentibus communicaret, ut accusationem illam purgareret, usus est sex fratrū testimonio: *Venerunt autem mecum & sex fratres isti.*

Auct. cap. xi.

IV. Veniendum nunc ad causam Choræ Episcoporum. Sæpe in conventibus & synodis regni controversum fuerat an ordinaciones Presbyterorum, Diaconorum, & Subdiaconorum à Choræ Episcopis peractæ, Confirmationes baptizatis tributa, benedictiones Christi, Ecclesiarum, & virginum ab iis tentatae, virtuosæ essent, an canonicae. Carolus censuit apostolicam fidem esse consulendam, & inter cetera Arnonis Archiepiscopi ad Leonem tertium delegati mandata hoc etiam caput adjunxit. Respondit Pontifex, secundum canones liberum non esse Choræ Episcopis ullam muneris episcopalis partem attingere, atque adeo quidquid ab eis præsumptum fuerat, irritum esse. Tum decernit Choræ Episcopos esse damnandos, id est, deponendos, & in exilium pellendos. Series hujus negotij, itemque illius de quo mox dicebamus circa Presbyteros, magni momenti est ad ostendendum quoniam modo se gererent Galli nostri in recipiendis rescriptis Curia Romanae. Nam post redditum Arnoni, Imperator conventum generalem regni Ratisbonæ egit, ut Leonis responsio examinaretur.

V. Hic autem agendi modus adeo legitimus erat ut etiam Leo consenserit synodus ea de causa celebrari, non ut illic re-

Vide lib. I. c. 12.  
§. 7. & c. 13. & 14.  
& Habram lib.  
rium de Choræ  
Episcopis editum in  
calce Tomi primi  
pag. 283.

L iij

vocaretur in dubium definitio consentanea canonibus, sed ut in publico conventu suscipitur hæc institutio canonica, ejusque decernenda rationes subducantur, quod facilius ei assentientur universi, tum etiam ut poena depositionis & exilio adversus Chorépiscopos à Summo Pontifice decreta temperamento quodam adhibito molliretur. Itaque coacto, ut diximus, conventu generali, modificata est hæc poena à synodo & ab Imperatore. Statuerunt enim Chorépiscopis remittendam exilio poenam, & ut gradum Presbyterorum tenerent, existimantes eam modificationem Leoni acceptam fore: *Predicatos autem Chorépiscopos omnes precepit damnare, & in exilio detinendi. Ista vero omnes, maximè regni nobis à Deo commissi Episcopi cum eodem Arnone, permittente prefato Apostolico, mitius tractantes, jam dictos villanos Episcopos inter Presbyteros statuerunt, inquit Karolus in libro septimo Capitularium.* Præterea in eodem conventu suscepta est responsio Leonis, & singula editio Imperatoris confirmata sunt: *Placuit, sicut Leonis Pape & omnium Episcoporum nostrorum atque reliquorum fidelium generali & synodali consulti decrevimus, ut nullus Chorépiscopus &c. Ceterum heic observandum est decretum Papæ & definitionem synodi Gallicanæ editio regio, Caroli nomine concepto, promulgata fuisse; tametsi res esset omnino spirituialis, cùm de jure & auctoritate ordinatum ageretur.*

**VII.** Ex his autem duo quædam colligenda sunt. Primum, Regem de rebus arduis ad Summum Pontificem referre consueisse, atque adeo auctoritatem Præsidis synodi exercuisse. Alterum, novum non esse in Gallia ut decreta Curia Romanae non antè vim legis apud nos habeant quam Principum rescriptis firmata sint.

## CAPUT XXVII.

## Synopsis.

**I.** Explicatur modus agendi Ludovici p[re]i Imperatoris. Quatuor synodos in Gallia haberi præcepit; quarum canones confirmavit postquam iussu ejus examinati fuerunt in Concilio Vvormatiensi, praesente Legato Gregorij quarti.

**II.** Ejus Legati presencia necessaria non erat in illo conventu: cui per occasionem interfuit, cùm ob alia negotia venisset in Galliam. Probatur ex Eginhardo. Idem dicendum de Legatis qui synodo Compediensi interfuerunt anno 757.

**III.** Nulli canones presencia Legatorum de industria missorum firmati reperiuntur, prater Liptenses & Francofordienses. Canis itaque legendus Benedictus Levita, qui Capitula Regum ait maxima

ma ex parte fuisse statuta coram Legatis sedis apostolica, qui ea firmarunt auctoritate apostolica.

**IV.** Attamen Legatorum presencia nihil detrabit de dignitate Regum nostrorum. Capitulare L[egatorum] disciplinas canonicas. Illud se observare velle proficitur Leo Papa quartus.

**I.** **V**NDEM ordinem tenuit Ludovicus Pius, Karoli magni filius. Leges enim suas & capitula condebat, tribuendæ auctoritati rebus constitutis, in conventibus generalibus; Missisque perfæpe suos dirigebat in provinciis ad fovendam eorum executionem rebellisque puniendo; ut constat ex epistola ab eo scripta ad Sicharium Burdegensem Archiepiscopum post habitam synodus Aquisgranensem anno DCCXVI. & ex Capitulari ejus tertio edito anno octingentesimo vigesimo octavo. Anno autem sequenti una cum filio suo Lo- thario præcepit ut antistites regni in quatuor locis congregarentur, Moguntia vide licet, Parisiis, Lugduni, & Tolosæ, tractaturi de rebus ad religionem Christianam morumque emendationem pertinentibus, ac præterea significaturi quæ virtutum opera incumbant Principibus, Episcopis, & cuiuslibet conditionis hominibus. Data ex eo Episcopis Lutetiae congregatis occasio in unum corpus componendi nonnulla documenta valde utilia sub titulo Concilij Parisiensis in duos libros distributi. Horum porrò quatuor Conciliorum canones Imperator confirmavit, postquam iussu ejus examinati fuerunt in conventu generali apud Vvormatiensem habitu; *Omnium tam Episcoporum quam fidelium laicorum votis convenientibus*, ut ait Hinemarus; qui addit Legatum Gregorij quarti Summi Pontificis huic Vvormatiensi synodo interfuisse.

**II.** Præsentia hujus Legati necessaria non erat in synodo Vvormatiensi ad adjungendam auctoritatem canonibus in ea conditis, cùm Impp. Karolus magnus & Ludovicus Pius quamplures alias congregari jussissent citra ullius Legati præsentiam, & cum præterea vetusti Pontifices agnoverint inesse synodis provincialibus auctoritatem condidit canones. Verum cùm Legatus ille in comitatu adesset ob nonnulla negotia, placuit eum interesse in deliberationibus causarum ecclesiasticarum. Docet autem Eginhardus Legatos ex diversis regionibus, ac nominatim ex urbe Romana, ad hunc conventum Vvormatiensem venisse ut res suas expedirent ac conficerent, quæ juxta usum illius seculi definienda erant ex sententia conventus generalis. *Imperator medio Augusto ad unum* Vvormatiensem venit, inquit Eginhardus, itaque