



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Universitätsbibliothek Paderborn**

**Petri Danielis Huetii Demonstratio Evangelica**

**Huet, Pierre Daniel**

**Parisiis, 1679**

XI. vel Erem Pamphylum Harmonii filium,

**urn:nbn:de:hbz:466:1-16260**

PROPOSITIO IX.

553

mentis succurratur, spiritus redit, & revixisse videntur, quæ nec obierant. Plinius *ciliari cele-  
bratam,*  
in eo capite, quo de his disserit qui elati revixerunt, in eam quam dixi *'causam*  
*confere mulieris huius casum, qua obiisse credita, vita restituta est.* Galenus in li-  
bris *de ieiunio* cap. *7.*  
*την πεπονόταν τον* jacuisse quidem ait mulierem hanc *ἄπορον οὐ ἀσπευστιν,* à  
mortuis vero hoc solo discrepantem, quod media corporis partes aliquantum calo-  
ris retinere videbantur; & magnam inter medicos temporum illorum concertatio-  
nem fuisse addit ex Heraclide, extinctane penitus fuisse; tum deinde ostendit mul-  
ieres nonnumquam morbis uteri ita esse affectas, ut vix a mortuis internosci possent.  
Cæterum Diogenes Laertius indicat mulierem illam, Empedoclis ope sanitatem rece-  
pisse, unde & magnam hunc gloriam & medici titulum fuisse confecutum; rei autem  
historian Pausania Geloo subinde narrasse Empedoclem, atque à Pausania fuisse  
relatam in literas. Multo post deinde librum super eodem argumento conscriptis  
Heraclides Ponticus.

XI. Legitur apud Platonem libro decimo de Republica, Erem quemdam, genere Pamphylum, Harmonii filium (perperam enim legitur vulgo, *Hes* τὸν Αρμόνιον, cum legi debeat, *Hes* τὸν Αρμόνιον, hoc est, *Eris*, qui Harmonii filius fuit, ut ex Plutarchi Symposiacis, & ex Aenea Gazai Theophrasto cognoscitur) cum in bello cecidisset, & post decem dies cum aliis cadaveribus jam tabefactis fuisset sublatus, corpore integro esse repertus. Post biduum deinde rogo impositum revixisse, & quæ sibi visa essem apud inferos, commemorasse. Quid ex hac narratione colligi possit, facile perspicet qui totam pellegerit, adeo profana vanitatis plena est. Sirenes illic, & Parcas Necesitatis filias reperias, aliaque similia Mythologorum deliria. Itaque Plato, quidquid hujus est, μύθον & ψευδον appellat. A multis irrisam hanc historiam dolebat Cicero, ut refert Macrobius, qui à Platone hoc omnino confitum non pronuntiat, sed innuit visum fuuisse Erem vitam effundere, animamque recipere, quam revera non amiserat. Auctor est etiam Augustinus, sub finem operis De civitate Dei, hanc Platonis historiam sic tetigisse Tullium in libris De republica, *ut eum lufisse potius, quam quod id verum esset, affirmet dicere voluisse.* Nec dubitat Plutarchus fabulam eam appellare, unde allegoricus sensus sit expromendus; Erem enim Harmonii filium de animorum statu differentem fuuisse introducunt, ut doceremur animos secundum Harmoniam generari, & adjungi corporibus, à quibus digressos in Aërem se conferre, ut denuo nascantur.

XII. Quam vero pueram ad vitam revocare visus est Apollonius Tyaneus, eam vel pueram, animi passam esse deliquium, extintam penitus non fuisse, ipse rei narrator satis quam suscitans indicat Philostratus: πενταῦρον ἑδονή, inquit. Obiisse videbatur. Deinde: ἀφύπνιστος τὸν ταῦτα φέρειν κόπλου τὸν δοκοῦντα θυνάτου. Pueram excitat ex hac morte quam videbatur opprimitissime. Tamen subnecet: οὐ εἰ τοινότερος οὐ ψυχὴ εἶρε ἐπειδὴ, οὐ ἐλαύνει τοὺς δεσμούς τοῖς αλογούσι τῷ οἴς λαχεῖσι μὴ ὁ Κόλος, οὐ δὲ απικίσαι λατού τὰ φεύγοντα, εἰ τε αποκοκκινώντων τοῖς τοις αἰγαλέοντας, οὐ αἰγαλέοντας, ἄρρενος οὐ κατατίθεις τούτου γέροντος, τοῖς εἰδὶ μηροῖς, ἀλλὰ τοῖς φεύγοντας. Sive scintillam anima in ea repererit, que medicos latuerit: aiunt Philostrat, lib. 4, cap. 16. enim tunc exiguum rorem de cælo cecidisse, illam vero halitum ore emisse: sive animam extintam resorverit & recreaverit, difficilis est rei cognitio, non mibi solum, sed & his qui aderant. Addit fictitium hoc portentum ex versi Christi Iesu miraculis esse conflatum, cum Jairi Archisynagogi filiam, & vidua Naimitanæ filium ad vitam redire justit. Ut autem vires eundo figurae acquiruntur, quod ab haesitate & incerto Philostrato fuerat proditum, id confidenter Vopiscus asseverat. Verum vel coetaneorum, vel proxime sequentis aetatis Scriptorum nullus tanti meminit miraculi, quibus tamen non prodigiis solum, sed insolitos etiam quoilibet eventus superfluitio colligere mos est. Legatur Eusebii libellus adversus Hieroclem, in quo fabulam hanc, ut alias Philostrati plerasque, argumentis obtrivit. Plures superiorum istarum consimiles proferuntur historias, sed fere commentatæ ac falsæ: quod aperte predicit Plinius, apertius etiam Plutarchus, cum vanitatem patefecit fatua illius Romanorum opinionis, quam de Romuli raptu in celum temera suscepserunt, Vopisc. in Aut. retian.

Demus tamen vitam recipisse plerisque, quod & sibi factum esse sacrae nos Literæ docent; nihil haec certe ad Christum Jesum, qui ita revixit, ut jam amplius morti non sit obnoxius; ali vero ita morti exempti sunt, ut vitam iterum amiserint. Unde in irruitant, quæcumque inde adversus redditum Christi ad vitam Celsus tela procul dit.



A. 2. 2