



## Universitätsbibliothek Paderborn

**Illvstrissimi Viri Petri De Marca Archiepiscopi Parisiensis  
Dissertationvm De Concordia Sacerdotii Et Imperii, Sev  
De Libertatibvs Ecclesiæ Gallicanæ, Libri Octo**

**Marca, Pierre de**

**Parisiis, 1669**

IV. Concilium Sardicense Vicarios apostolicæ sedis adesse sinit in synodis provincialibus, si causa Episcopi dejecti retractanda fuerit. Aliud obtinebat in Africa, cui ignotum erat Concilium ...

**urn:nbn:de:hbz:466:1-15617**

*tanquam à sanctitatis tue latere mittantur, nulla invenimus patrum synodo constitutum.* Vnde concludunt non toleraturam diutius Africam Faustini Episcopi sedis apostolicae Legati praesentiam. De illo enim intelligi debet hic locus; non autem de Piario, ut censuit illustrissimus Cardinalis Perronius. *Securi sumus quod eum, probitate ac moderatione tue sanctitatis, salva fraterna caritate ulterius Africa minimè patietur.*

V. Fatendum quidem est hanc Africanorum propositionem esse contrariam Concilio Sardicensi, quod sedis apostolicae Vicarios in synodis provinciarum tum adesse finit si causa Episcopi dejecti retractanda fuerit. Verum Afris ignotum erat istud Concilium. Canones autem in eorum synodo propositi *votis* accusati sunt, ob hoc quod è Synodo Nicæna laudarentur, cum revera Nicæni non essent. Interim Africanorum regula certa manet; nisi si causus evenerit in Concilio Sardicensi notatus. Vnde sequitur necessarium esse ut si ea tempora incident ut neceſſe sit hanc disciplinæ canonicae regulam transgredi, suprema protectionis canonum auctoritas, quæ penes Reges est, conveniat cum suprema executionis auctoritate, quæ ad Summos Pontifices pertinet, atque adeo non posse Legatos mitti in provincias, nisi ita fieri Principes consentiant ob causam aliquam quæ ad statum Ecclesiæ Gallicanae pertineret. Evidem Pontifices Romani suos Nuncios sive Apocrisiarios habebant Constantinopoli degentes apud Imperatores. Verum id siebat ex consensu Imperatorum; ac præterea Apocrisiarij illi nullam jurisdictionem exercerant in vicinis patriarchibus, nisi ex speciali delegatione Principis. Exemplo sit Iustinianus, qui Pelagium sedis apostolicae Apocrisiarium, Euphremium Patriarcham Antiochenum, & Petrum Hierosolymitanum, ac Hypatium Ephesinum Episcopos delegavit, qui Pallium auferrent Paulo Patriarchæ Alexandrino, qui decreto Principis damnatus erat, & in exilium pulsus apud urbem Gazam, quod se judices delegati contulerunt pro executione. Verum munus horum Apocrisiariorum, sive Responsalium, in suggestionibus positum erat quas Principibus faciebant pro negotiis Ecclesiæ Romane & publicis Ecclesiæ occidentalis. Sic suum quique Patriarcha Apocrisiarium generaliter mittebat pro universa Diœcesi patriarchali, ut constat ex capite tertio Novelle constitutionis sextæ Imperatoris Iustiniani, & à nobis suprà adnotatum est in cap. x v. i. libri quinti, paragrapho quarto.

V. Ius autem illud adeo competit Regibus, ut non solum nostri, sed etiam Angli,

illud semper summa cura retinuerint. Illustre hujus rei argumentum extat, etiam post introductam Legatorum frequentiam. Cum enim anno M C X I X. Callistus Papa & Henricus primus Rex Angliae convenienter apud Gisfortium in Normannia, concessus Regi Pontifex ut antiquæ regni ejus consuetudines manerent, ac nominatim, ne quis Legatus in Angliam mitteretur, nisi ita fieri Principes postularet à Pontifice. Diversa sunt in eam rem verba Rogerij de Hoveden in parte priori annalium. *Rex à Papa impetravit, inquit, ut omnes consuetudines quas pater suis in Anglia & in Normannia haberet sibi concederet, & maximè us neminem Legati officio in Anglia fungi permitteret, si non ipse ( aliqua precipua querela exigente, que ab Episcopis regni sui terminari non posset ) hoc fieri à Papa postularet.* Reges vero Francorum hunc ultum semper retinuisse constat ex ea quæ inter Bonifacium octavum Papam & Philippum Pulcrum Regem suborta est discordia, affirmante Pontifice, misso in Galliam Ioanne Cardinale, posse se liberè Legatos & Nuncios ad regna mittere *absque petitio-* *ne cuiuslibet vel consensu, sua vel consu-* *dine contrariis nequaquam obstantibus.* At Phillipi responsio, tametsi multa comitate condita, sartam teatam integrâmque præstat auctoritatem regiam. Ait enim non prohibere se quin Legati, Nuncio, & aliae persona accedant ad Gallias, *nisi sibi & regno sint legitima ratione suspecti, vel alias habeat justam causam.* Praxis quæ dein obtinuit usque ad hæc nostra tempora præclarè admodum probatur auctoritate Actorum quæ edita sunt in capite XXII. §. II. Libertatum Ecclesiæ Gallicanæ.

V. Nunc veniendum est ad alterum caput nostrarum observationum. Illud autem versatur in jure quo usos fuisse diximus Reges nostros, prohibendi ea quæ à Legatis tentarentur contra Canones, quæ propria omnino manifesta est. Legati per se convellebant dignitatem Episcoporum, eisque interdum nonnulla præcipiebant, intentata excommunicationis pena, proper causas indiferentes, sive etiam in certis capitibus quæ antiquis canonibus contraria erant. Constat id ex epistolis Iwonis Episcopi Cartensis: qui alicubi Hugonem Archiepiscopum Lugdunensem sedis apostolicae Legatum rogat ne deinceps novi quicquam præcipiat adversus Canones & jus Episcopis quæsitus, ne si ea imperentur quæ effici non possint, contumaciter ejus imperia spernantur. Tum eum monet debere prudentiam ejus considerare, cum aliquid in materia levi & indifferenti præcipit, vel quando immunit aut mutat ea quæ antiquitas sancvit;

Vide lib. 5. c. 17.

Liberatus in Brevia cap. 23.

Vide lib. 5. cap. 16.

Vide lib. 5. cap. 17.

Vide fugit. lib. 5. cap. 16. & 17.