



Universitätsbibliothek Paderborn

**Illvstrissimi Viri Petri De Marca Archiepiscopi Parisiensis
Dissertationvm De Concordia Sacerdotii Et Imperii, Sev
De Libertatibvs Ecclesiæ Gallicanæ, Libri Octo**

Marca, Pierre de

Parisiis, 1669

IV. Clericorum omnium causas in synodo provinciæ terminandas
secundùm Nicænam synodum scribit etiam Innocentius primus ad
Victricum Episcopum Rothomagensem.

urn:nbn:de:hbz:466:1-15617

ritatem in deponendis Episcopis. Probatur ex Concilio Agrippinensi adversus Euphratam.

XIV. Probatur etiam ex Concilio Parisiensi adversus Saturninum Episcopum Arelatensem.

I. **C**ONSUETUDO illa, quæ Conciliis uniuscujusque provinciæ supremam Episcoporum ordinandorum aut deponendorum potestatem tribuit, scripto tradita est & firmata canone quinto Concilij Nicæni, in quo sic habetur: *De his qui communione privantur, seu ex clero, seu ex laico ordine, ab Episcopis per unamquamque provinciam, sententia regularis obtineat, ut hi qui abiciuntur, ab aliis non recipientur.* Infrā: *Placuit annis singulis per unamquamque provinciam bis in anno Concilia celebrari; ut communiter omnibus simul Episcopis provincia congregatis discutiantur hujusmodi questiones.* Canon ille confirmat auctoritatem cujusque provinciæ in judicandis definitivo decreto causis ecclesiasticis quæ ad Clericos aut laicos spectant; & per consequentiam, idem jus statuitur quoad correctionem & depositiōnem Episcoporum, tametsi casus ille disertis verbis non extet in canone. Sanè dubitari non potest quin hic canonis sensus sit & ea mens ut in generali hac lege comprehendantur judicia adversus Episcopos, cùm eorum mentionem alias nullibi faciat synodus Nicæna.

II. Præter argumentum illud, extat aperta & expressa auctoritas Concilij Secundi Oecumenici, itēmque Africani Concilij, & Innocentij primi Papæ; quorum ea est sententia, ut judicia Episcoporum eo canone Nicæno contineri existimarent. Canon quippe secundus Concilij CP. Oecumenici apertere testatur administrationem & gubernationem Ecclesiarum hoc canone Nicæno mandatam esse unicuique provinciæ. Administrationis verò vocabulo patres Constantinopolitani comprehendunt judicia adversus Episcopos, æquè ac alia politia & regimini ecclesiastici capita; quemadmodum accuratè explicabo in capite quinto hujus libri.

III. Manifestissima est Concilij Africani sententia ad probandam scriptiōnem meam. Facile est colligere ex verbis patrum illius Concilij eos paria sensisse cum Cypriano, cùm eadem ferme verba usurpent in causa simili. Sic enim aiunt in epistola ad Celestium Papam: *Decreta Nicena sive inferioris gradus Clericos, sive ipsos Episcopos, suis Metropolitanis aperiſſimè commiſerunt. Prudentiſſimè enim iuſtiſſimeque ridentur quecumque negotia in suis locis ubi orta sunt finienda nec unicuique provincie gratiam sancti Spiritus defutaram.*

IV. Eidem interpretationi faveat Innocentius primus ad Vietricium Episcopum Rothomagensem scribens, viāmque aperit ad veram interpretationem canonis sexti Nicæni, quem superiori adjungit, ut iura sedis apostolice conservet, quæ confirmantur in hoc canone, ut iis Summus Pontifex utatur secundum verutam consuetudinem, qua de re paulò inferiùs agam, occasione Concilij Sardicensis. Innocentij verba hec sunt in epistola ad Vietricium cap. IIII. *Si que autem cause vel contentiones inter Clericos tam superioris gradus quam etiam inferioris fuerint exorte, placuit ut secundum Nicenam synodum, congregatis omnibus ejusdem provinciæ Episcopis, iudicium terminetur.* Nec alicui licet (sine prejudicio tamen Rome Ecclesie, cui in omnibus causis debet reverentia custodiri) reličtis his Sacerdotibus qui in eadem provincia Dei Ecclesiam nutu divino gubernant ad alia convolare provincias.

V. Eadem veritas colligi potest ex canibus Concilij Antiocheni, quod habitum est anno trecentesimo quadragesimo primo, cujusque auctoritas recepta fuit in Concilio Chalcedonensi, & dein in Ecclesia universa. Concilium enim illud cupiens prorsus tollere difficultates quæ persépe occurrabant in executione Concilij Nicæni quod depositiones Episcoporum, iis verbis utitur quæ aperte docent definitivum iudicium ad synodum uniuscujusque provinciæ pertinere. Supremæ huic auctoritati innititur canon xv. quo definitur sententiam ex omnium Episcoporum provinciæ suffragiis latam recindi non posse ab aliis Episcopis: *Si quis Episcopus de certis criminibus accusans condemnetur ab omnibus Episcopis ejusdem provinciæ, cunctaque consonanter eandem contra eam formam decreti protulerint, hunc apud alias nullo modo iudicari, sed firmam concordantium Episcoporum provinciæ manere sententiam.*

Eam sententiārū convenientiam exigit Concilium Antiochenum, ut eatur obviā querelis eorum qui iudicis in synodo factis ægrè parebant quando iudicium sententiae diversæ erant, eoque prætextu manebant in suis episcopatibus, favore urbium adjuti in quibus instituti erant. Casus ergo ille divisionis sententiārū componitur in canone Antiocheno x i v. in quo decretum est ut Metropolitanus, ante ullius sententiae promulgationem, vicina provincia Episcopos conviceret, ut unā cum iis de accusatione cognoscat, decernatque quod justum fuerit. Hęc sunt verba canonis: *Si quis Episcopus de certis criminibus iudicetur, & contingat de eo provinciales Episcopos dissidere, cum iudicatus ab aliis innocens creditur, reus ab aliis, pro totius*