

Universitätsbibliothek Paderborn

**Illvstrissimi Viri Petri De Marca Archiepiscopi Parisiensis
Dissertationvm De Concordia Sacerdotii Et Imperii, Sev
De Libertatibvs Ecclesiæ Gallicanæ, Libri Octo**

Marca, Pierre de

Parisiis, 1669

V. Episcoporum causas definitivo judicio terminandas esse in synodo
provinciæ censuit Concilium Antiochenum. At si divisæ forent
Episcoporum provincialium sententiæ, tum judices alios ex vicina ...

urn:nbn:de:hbz:466:1-15617

ritatem in deponendis Episcopis. Probatur ex Concilio Agrippinensi adversus Euphratam.

XIV. Probatur etiam ex Concilio Parisiensi adversus Saturninum Episcopum Arelatensem.

I. **C**ONSUETUDO illa, quæ Conciliis uniuscujusque provinciæ supremam Episcoporum ordinandorum aut deponendorum potestatem tribuit, scripto tradita est & firmata canone quinto Concilij Nicæni, in quo sic habetur: *De his qui communione privantur, seu ex clero, seu ex laico ordine, ab Episcopis per unamquamque provinciam, sententia regularis obtineat, ut hi qui abiciuntur, ab aliis non recipientur.* Infrā: *Placuit annis singulis per unamquamque provinciam bis in anno Concilia celebrari; ut communiter omnibus simul Episcopis provincia congregatis discutiantur hujusmodi questiones.* Canon ille confirmat auctoritatem cujusque provinciæ in judicandis definitivo decreto causis ecclesiasticis quæ ad Clericos aut laicos spectant; & per consequentiam, idem jus statuitur quoad correctionem & depositiōnem Episcoporum, tametsi casus ille disertis verbis non extet in canone. Sanè dubitari non potest quin hic canonis sensus sit & ea mens ut in generali hac lege comprehendantur judicia adversus Episcopos, cùm eorum mentionem alias nullibi faciat synodus Nicæna.

II. Præter argumentum illud, extat aperta & expressa auctoritas Concilij Secundi Oecumenici, itēmque Africani Concilij, & Innocentij primi Papæ; quorum ea est sententia, ut judicia Episcoporum eo canone Nicæno contineri existimarent. Canon quippe secundus Concilij CP. Oecumenici apertere testatur administrationem & gubernationem Ecclesiarum hoc canone Nicæno mandatam esse unicuique provinciæ. Administrationis verò vocabulo patres Constantinopolitani comprehendunt judicia adversus Episcopos, æquè ac alia politia & regimini ecclesiastici capita; quemadmodum accuratè explicabo in capite quinto hujus libri.

III. Manifestissima est Concilij Africani sententia ad probandam scriptiōnem meam. Facile est colligere ex verbis patrum illius Concilij eos paria sensisse cum Cypriano, cùm eadem ferme verba usurpent in causa simili. Sic enim aiunt in epistola ad Celestium Papam: *Decreta Nicena sive inferioris gradus Clericos, sive ipsos Episcopos, suis Metropolitanis aperiſſimè commiſerunt. Prudentiſſimè enim iuſtiſſimeque ridentur quecumque negotia in suis locis ubi orta sunt finienda nec unicuique provincie gratiam sancti Spiritus defutaram.*

IV. Eidem interpretationi faveat Innocentius primus ad Vietricium Episcopum Rothomagensem scribens, viāmque aperit ad veram interpretationem canonis sexti Nicæni, quem superiori adjungit, ut iura sedis apostolice conservet, quæ confirmantur in hoc canone, ut iis Summus Pontifex utatur secundum verutam consuetudinem, qua de re paulò inferiùs agam, occasione Concilij Sardicensis. Innocentij verba hec sunt in epistola ad Vietricium cap. IIII. *Si que autem cause vel contentiones inter Clericos tam superioris gradus quam etiam inferioris fuerint exorte, placuit ut secundum Nicenam synodum, congregatis omnibus ejusdem provinciæ Episcopis, iudicium terminetur.* Nec alicui licet (sine prejudicio tamen Rome Ecclesie, cui in omnibus causis debet reverentia custodiri) reličtis his Sacerdotibus qui in eadem provincia Dei Ecclesiam nutu divino gubernant ad alia convolare provincias.

V. Eadem veritas colligi potest ex canibus Concilij Antiocheni, quod habitum est anno trecentesimo quadragesimo primo, cujusque auctoritas recepta fuit in Concilio Chalcedonensi, & dein in Ecclesia universa. Concilium enim illud cupiens prorsus tollere difficultates quæ persépe occurrabant in executione Concilij Nicæni quod depositiones Episcoporum, iis verbis utitur quæ aperte docent definitivum iudicium ad synodum uniuscujusque provinciæ pertinere. Supremæ huic auctoritati innititur canon xv. quo definitur sententiam ex omnium Episcoporum provinciæ suffragiis latam recindi non posse ab aliis Episcopis: *Si quis Episcopus de certis criminibus accusans condemnetur ab omnibus Episcopis ejusdem provinciæ, cunctaque consonanter eandem contra eam formam decreti protulerint, hunc apud alias nullo modo iudicari, sed firmam concordantium Episcoporum provinciæ manere sententiam.*

Eam sententiārū convenientiam exigit Concilium Antiochenum, ut eatur obviā querelis eorum qui iudicis in synodo factis ægrè parebant quando iudicium sententiae diversæ erant, eoque prætextu manebant in suis episcopatibus, favore urbium adjuti in quibus instituti erant. Casus ergo ille divisionis sententiārū componitur in canone Antiocheno x i v. in quo decretum est ut Metropolitanus, ante ullius sententiae promulgationem, vicina provincia Episcopos conviceret, ut unā cum iis de accusatione cognoscat, decernatque quod justum fuerit. Hęc sunt verba canonis: *Si quis Episcopus de certis criminibus iudicetur, & contingat de eo provinciales Episcopos dissidere, cum iudicatus ab aliis innocens creditur, reus ab aliis, pro totius*

ambiguitatis abolutione sancta synodo placuit ut Metropolitanus Episcopus à vicina provincia judices alios convocet, qui controversiam tollant, ut per eos simus & per provinciales Episcopos quod justum visum fuerit approbetur.

Hic canones Antiocheni abundè probant judicia Episcoporum fieri olim solita suprema Episcoporum comprovincialium auctoritate, etiamque ob diversitatem sententiarum necesse esset convocare nonnullos ex Episcopis vicinæ provinciæ. Quod non fiebat ea mente ut appellatio quæpiam aut revisio adversùs primum judicium judicaretur, cùm illud nondum factum esset, & cùm è contrâ illud supersederi debere visum fuerit postquam unusquisque sententiam promferat. Igitur conventus hic extraordinarius fierat ut primum decretum conderetur, cui retraçando locus non erat.

V.I. Attamen dissimulandum non est sibi in speciem repugnare Concilium Antiochenum. Quippe hi canones quos protulimus jubent ut judicia adversùs Episcopos facta à synodo provincie supremata sint, adeo ut ab iis non liceat provocare. Et tamen canon duodecimus ejusdem Concilij permittit Episcopis damnatis in synodo provinciæ ut ad majus Episcoporum Concilium provocent, in quo rursus judicium feratur de accusatione. Vnde colligi videtur idem judicium esse supremum & appellationi obnoxium. Hæc sunt verba canonis duodecimi Antiocheni: *Si quis à proprio Episcopo Presbyter aut Diaconus, aut à synodo fuerit Episcopus forè damnatus, & Imperatoris auribus molestus extiterit, oportet ad majus Episcoporum converti Concilium, & qua putaverint haberi justa, plurimis Episcopis suggestant, eorumque discussione ac judicia pressolentur. Si vero hec parviperentes, molesti fuerint Imperatori, hos nulla venia dignos esse nec locum satisfactionis habere, nec spem futura restitutionis penitus operiri.*

Concilio horum canonum pendet, ut ego quidem existimo, à praxi illarum tempestatum; quæ interpretibus Græcis, atque etiam Latinis, ignota fuit. Ea autem versabatur in auctoritate quam Imperatores possidebant, concedendi videlicet rescripta pro revisione supremorum judiciorum, sive illa civilia essent, sive ecclesiastica. Nam edita Praefectorum prætorio obnoxia non erant appellationi, sed revisioni tantum, si eam is qui causa ceciderat fieri peteret libello in eam rem oblato Imperatori. Diserta sunt verba legis Imp. Diocletiani & Maximiani: *Litigantibus in amplissimo prætoriane præfecture judicio, si contra jus se laeos affirment, non provocandi, sed supplicandi licentiam ministrati-*

mus. Remedium illud in lege ult. Cod. de appellat. & alibi vocatur retractatio, vel αναψηλογια. Illud litigantibus concessit Imp. Iustinianus in Novella c x ix. cap. v. jubens ut libellum ea de causa offerant Praefectis prætorio, aut eorum Assessoriis; atque eo modo exsolvit illos necessitate implorandi rescriptum Principis, ut antea fiebat, quemadmodum constat ex legibus Codicis.

VII. Implorabantur etiam rescripta Principum adversùs supra synodorum judicia. Cui consuetudini temperamentum adhibet canon duodecimus Antiochenus, ut his quidem omnis spes restorationis admatur qui postquam damnati fuerint, preces Imperatori obtulent, ut ejus auctoritate restituantur, eorum vero causa per revisionem retractetur qui ab Imperatore obtinuerint ut novum Concilium habeatur, ad quod major Episcoporum numerus accedat.

Plurima hauddubiè hujus juris imperatorij exempla suppetunt, quæ probant Principes concessisse rescriptis suis retractationem judiciorum in synodis factorum. Verum omnia recensere inutile fuerit. Quapropter satis erit nonnulla, eaque magni momenti, adnotare; ex quibus constabit Ecclesiæ non existimasse jus illud fuisse injustum.

VIII. Primum itaque exemplum petitur à Concilio Sardicensi; quod de judiciis à synodis Tyria, Antiochenæ, & Constantinopolitanis adversùs Athanasium Episcopum Alexandrinum & Marcellum Ancyram latiss cognovit permisso Imp. Constantij & Constantis, qui eorum causam retractari concesserant. Ingenuè id fatetur ipsa synodus in epistola synodica ad Iulium Papam scripta, quæ edita est inter Fragmenta Hilarij: *Tria fuerant quæ tractanda erant. Nam & ipse religiosissimi Imperatores permisérunt ut de integræ universa discussa disputationeretur, & ante omnia, de sancta fide, & de integritate veritatis quam violaverunt. Secunda de personis quas dicebant esse dejectas de iniquo judicio ut si potuissent probare, justa fieret confirmatio &c. Vbi fortasse legendum, non iniquo judicio. Eo Imperatorum permisso se synodus Sardicensis tuebatur adversùs orientalium conquestrationem, qui aiebant judicia à suis predecessoribus fato functa non posse retractari. Non erat fas eorum qui jam cum Deo sunt sententiam refricare, ut inquietant orientales in sua epistola synodica. Ex ea porrò epistola colligi potest usus qui tum apud Episcopos invaluerat, auxilium Principum implorandi adversùs judicia Episcoporum.*

Qq ij

D. Iun. Cde sen-
tent. Praef. pœna
& I. f. C. De pœ-
nib. Imp. offer.

Tom. II.