



## Universitätsbibliothek Paderborn

**Illvstrissimi Viri Petri De Marca Archiepiscopi Parisiensis  
Dissertationvm De Concordia Sacerdotii Et Imperii, Sev  
De Libertatibvs Ecclesiæ Gallicanæ, Libri Octo**

**Marca, Pierre de**

**Parisiis, 1669**

III. Ex constitutione Gratiani, qua valde amplificata est auctoritas Episcopi Romani, colligitur eos canones nondum fuisse receptos in usum.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-15617**

Vide lib. 4. c. 17.  
§. 1.

se tantum præstat executorem sententia latæ adversus autores hæreseos & eorum complices. Ei fundamento innixus Gelasius Papa, Acacij Patriarchæ Constantinopolitani, qui à Felice Papa dejectus fuerat in synodo Romana, depositionem tuetur adversus exceptionem Euphemij Patriarchæ Constantinopolitani, qui aiebat decefforem suum non potuisse damnari ab uno, id est, à Summo Pontifice, absque congregatione synodi. Responderet itaque Gelasius in comminitorio ad Faustum: *In qua, id est, in synodo Chalcedonensi, per numerosam sententiam Sacerdotum erroris hujus autores constat fuisse damnatos, decefforumque meum executorem fuisse veteris constituti, non novæ constitutionis auctorem.*

I V. Auctoritatem judicandi de appellationibus interpositis à sententiis à Patriarcha CP. latis in causa fidei retinuit Gregorius magnus: cuius rei exempla extant in causa cuiusdam Presbyteri Chalcedonensis, & monachi cuiusdam Lyconia, qui à Ioanne Patriarcha Constantinopolitano appellaverant,

## C A P V T XI.

## Synopsis.

I. Inquiritur an canones Sardicenses in Occidente obtinuerint in gratiam Episcoporum dejectorum. Quid Occidentis nomine significetur. Varia Occidentis Dioceses enumerantur.

II. Serò itaque canones Sardicenses recepti sunt in Occidente. Nam Principes causas retractari jubebant jure suo; quo eos privare noluit Concilium Sardicense.

III. Ex constitutione Gratiani, qua valde amplificata est auctoritas Episcopi Romani, colliguntur eos canones nondum fuisse receptios in usum.

IV. Ei constitutioni edenda occasionem præbuit Romana synodus, qua agè ferebat Episcopos in singulis occasionibus accedere ad Imperatores pro impetranda revisione. Ordo itaque judiciorum nova legge explicatus est à Gratiano, qua plurimum auctoritatis tribuit Episcopo Romano.

V. Referuntur verba rescripti hujus Principis.

V I. Missum est illud in executionem quadriennio post, in causa Priscilliani & sacerdotum ejus: qui cum damnati fuissent in synodo Casarangustana, Romanis accesserunt, ut Damaso coram objecta purgarent. Sed ne in conspectum quidem ejus admitti sunt.

V II. Reddiuntur sunt postea Ecclesiis suis à Gratiano. Sed rursus damnati sunt, post mortem Gratiani, studio Ithaci Episcopi.

V III. Sulpitius Severus agè fert appellacionem Priscilliani non cobitam fuisse ab Episcopis qui sententiam adversus eum tulerant. Loquitur autem de appellatione ad Imperatorem. Explicatur locus Sulpitii Severi.

I. Satis, ut arbitror, Orientem speclavimus. Redeamus itaque ad Oc-

cidentem; & videamus an illic obtinuerint canones Sardicenses in gratiam Episcoporum dejectorum. Occidentis nomine per eas tempestates comprehendebantur universæ Ecclesiæ quæ tum continebantur intra terminos Imperij occidentalis, à confinio Thraciae usque ad Oceanum. Distinctio illa Orientis & Occidentis introducta fuit in Imperio temporibus Vespasiani, tametsi corpus Imperij divisum non esset. Sed divisionem illam peregit Diocletianus: cuius exemplum imitatus Constantinus Imperium divisit inter filios suos, iis limitibus Imperiorum constitutis qui dein Ecclesiarum quoque limites fuisse. Divisus autem erat Occidens, æquè ac Oriens, in Traictus & Dioceses numero septem. In Italia quippe duæ Dioceses erant; quarum una urbi Romana contributa erat, & decem provincias complectebatur; altera vero, quæ constabat ex septem provinciis, civitati Mediolanensi suberat. In Illyrico provinciæ erant xvi. quarum caput erat Sirmium. Cum autem divisum illud fuisse in orientale & occidentale, Thessalonica constituta est caput Illyrici orientalis; reliqua vero Illyrici pars Praefecto prætorio Italiae subjecta fuit. Africana Diocesis sex provincias complectebatur, quarum caput erat Carthago. Diocesis vero Gallicana ex xvii. provinciis constabat. Britannica quinque provincias numerabat; Hispanica vero, sex. Hæc in antecessum monenda erant, ut facilius intelligi possent ea quæ heic dicti sumus.

II. Canones Sardicenses, qui in schismate Ecclesiæ conditi fuerant, serò in Occidente recepti sunt: quoniam Imperatores rescriptis suis decernebant celebrationem synodorum ad judicandas causas Episcoporum, tum etiam rescripta concedebant pro retractatione causarum. Eo autem jure privare Principes noluit synodus Sardicensis; sed tantum in Episcoporum depositorum arbitrio positum esse voluit Episcopum Romanum vel Imperatoratorem appellare pro obtinenda causæ revisione.

III. Confusio quæ in his synodis occurrebat, & lentitudo negotiorum quas invehabant rescripta Principum, novæ constitutioni occasionem præbuerunt, quæ ab Imperatore Gratiano edita est juxta postulata cujusdam synodi Romanae. Gratianus ergo jurisdictionem ecclesiasticam ordinavit quoad judicia Episcoporum de hæresi suspectorum, & in ea lege magna ratio habetur Summi Pontificis, sed alio prorsus modo quam eo qui fuerat præscriptus in synodo Sardensi. Unde colligitur eos

canones nondum fuisse receptos in usum. Nam aut eundem ordinem tenuisset Gratianus, aut saltē eorundem canonum mentionem fecisset.

IV. Synodus Romana congregata anno CCC LXXXVIII. ex omnibus Episcopis Italiae, oravit Gratianum & Valentianum Imp. ut constitutionem ea de causa generalē ederent, in eum sensum quem ipsa suggerebat, ne Episcopi deinceps cogerentur ad Principem accedere in singulis occasionibus. Quiescimus, inquit Episcopi, clementiam vestram ne rursus in plurimis causis videamus onerosō, ut jubere pietas vestra dignetur. Itaque rogante synodo, trigesita annis post habitum Sardicense Concilium, auctoritate imperiali decretum est ut Papa Damasus apud Romanam judicer accusatiōnes cum consilio quinque aut septem Episcoporum, & ut accusati compellantur à Præfectis prætorio, Proconsulibus, aut Vicariis eas Ecclesiās dimittere à quibus dejecti fuerint, aut Romano se Pontifici sileste ad subeundum judicium. Si vero accusati consistant in longinquierib[us] provinciis, omnis ejus causa cognitione pertinebit ad Metropolitanum illius provinciæ. Sed si accusatus fuerit Metropolitanus; tum is debet necessariō Romam venire, illiciū dicandus, aut ad Episcopos accedere quos Papa judices dederit. At si fortasse Metropolitani suspecti essent accusati, tum eis pro libito licebit provocare ad Romanum Pontificem aut ad Concilium quindecim finitimorum Episcoporum. Statuunt autem Imperatores ut quicquid à Pontifice Romano, sive à judicibus ab eo datis, sive à Metropolitanis, aut etiam à Concilio quindecim Episcoporum fuerit statutum, prorsus obtineat; adeo ut in controversiam deduci non possit, etiam prætextu revisionis, aut alio quovis modo.

V. Vir clarissimus Sirmondus epistolam Concilij Romani itēmque rescriptum Gratiani edidit in appendice Codicis Theodosiani. Quanquam rescriptum illud editum fuerat à Baronio in tomo quarto annualium, sed minus emendatè. Ea autem quæ ex ea constitutione retulimus, habentur in his verbis: *Volnus autem ut quicunque judicio Damasi, quod ille cum consilio quinque vel septem habuerit Episcoporum, vel eorum qui catholicī sunt iudicio vel consilio condemnatus fuerit, si injusū voluerit Ecclesiam retentare, ut qui evocatus ad sacerdotiale judicium per consumaciam non ivisset, aut ab illistribus viris Præfectis prætorio Gallia atque Italiæ, sive à Proconsulibus, vel Vicariis, auctoritate adhibita, ad episcopale judicium remittatur, ut ad*

Tom. II.

*urbem Romanam sub prosecutione perveniat. Aut si in longinquierib[us] partibus aliquis ferocitas talis emerſerit, omnis ejus causa dictio ad Metropolite in eadem provinciæ Episcopi deducatur examen. Vel si ipse Metropolitanus est, Romanam necessariō, vel ad eos quos Romanus Episcopus judices dederit, sine dilatatione contendat. Infra: Quòd si vel Metropolitanus Episcopi vel cajuscunque Sacerdotis iniunctus est suspecta aut gratia, ad Romanum Episcopum vel ad Concilium quindecim finitimorum Episcoporum liceat provocare; modò ne, post examen habitum, quod definitum fuerit integretur.*

VI. Executionis hujus rescripti exemplum extat anno CCC LXXXI. in causa Priscilianii heretici, hominis Hispani, Instantiique Episcopi & Salviani sectatorum ejus, qui damnati fuerunt in Concilio Cæsaraugetano. Hi ergo, post sententiam synodi, Romanam accesserunt, ut Damaso coram objecta purgarent, sed ne copiam quidem sui facere voluit Pontifex, ut Sulpitius Severus adnotavit in libro secundo historiæ sacræ. Instantius, inquit, Salvianus, & Priscillianus Romanum profecti, ut apud Damasum Vrbis ea temp[or]e state Episcopum objecti: purgarent. Infra: *H[ab]e[re] ubi Romanam perveneret, Damaso se purgare cupientes, ne in conspectum quidem ejus admitti sūnt.*

VII. Sed postea rescriptum ab Imperatore Gratiano impetrarunt, quo misla est in irritum sententia adversus eos lata in Consilio Cæsaraugetano, Ecclesiisque suis redditi sunt. Post mortem Gratiani, Ithacius Episcopus Hispanus, qui primum judicium adversus Priscillianum procuraverat, Imperatorem Maximum adiit, qui Gallias, Hispanias, & Britanniam sub imperium accepit: à quo synodum Burdigala in Aquitania secunda cogendam impetravit, in qua Instantius ab episcopatu suo dejectus est. Priscillianus verò cùm jurisdictionem Episcoporum refugeret, provocavit ad Imperatorem, auditusque apud urbem Treverensem, capite damnatus est à Præfecto prætorio, unā cum quibusdam sectatoribus suis.

VIII. Sulpitius Severus, cui narrationem hanc debemus, ægrè fert quod Episcopi acquieverint appellationi Priscilliani, quem potius damnare debuerant velut contumacem, vel si ipsi reo suspecti essent, judicium illud reservare debuerant aliis Episcopis, non autem Imperatori, ut ipse ait; idque eam haud dubiè ob causam, quod judicium de hæresi ad jurisdictionem ecclesiasticam pertineret post editam Gratiani constitutionem. Priscillianus verò ne ab Episcopis audiretur, inquit Severus, ad Principem provocavit. Permissumque id nostrorum incon-

Tt ij