



Universitätsbibliothek Paderborn

**Illvstrissimi Viri Petri De Marca Archiepiscopi Parisiensis
Dissertationvm De Concordia Sacerdotii Et Imperii, Sev
De Libertatibvs Ecclesiæ Gallicanæ, Libri Octo**

Marca, Pierre de

Parisiis, 1669

X. Existimat tamen Hincmarus Innocentium alludere ad Concilium Sardicense, tametsi solius Nicæni mentionem faciat. Relationem autem ad eum casum coërcet, si Episcopi appellaverint. Refellitur ...

urn:nbn:de:hbz:466:1-15617

& Imperij Lib. VII. Cap. XIV. 337

causa Pelagij & Celestij. Idem constat etiam ex causa Eustathij Diaconi, quem de hæresi suspectum esse censuerant Episcopi Macedoniae: quem tamen gradu suo dejicere noluit Innocentius, tametsi ab Episcopis illis fuisse damnatus. Tum etiam proferri potest exemplum Eutychetis Archimandrita Constantinopolitanus. Vnde colligitur causas quoque Presbyterorum posse esse majores, & quæ ac causas Episcoporum.

X. Ea est sententia Hincmari ut existimet Innocentium, tametsi Nicæni Concilij mentionem faciat in initio hujus capituli tertij epistola ad Viètricum, alludere nihilominus ad Concilium Sardicense, cum ait, *ad sedem apostolicam, sicut synodus statuit, referatur, ac relationem illam tum demum fieri debere si Episcopi appellaverint.* Hæc sunt verba Hincmari. Beatus quoque Innocentius, inquit, *ad Viètricum Rorhomagensem Episcopum duo capitula magni Concilij Nicani & capitulum Sardicensis Concilij de Episcoporum ad sedem apostolicam appellatione uno capitulo sagaciter atque patenter explicat.* Hæc est sententia Hincmari, ut dixi. Sed multa sunt quæ me ab eo discedere cogunt. Primum enim propositio Innocentij puris & manifestis verbis concepta est, nulla conditione adjecta. Decernit autem ut ad sedem apostolicam referatur in omnibus causis majoribus, absque ullo discrimine. Et tamen Hincmarus eas relationes coercent ad solas Episcoporum depositiones, si forte provocaverint. Deinde, causæ majores propriæ sunt illæ quas commemoravi, non autem judicia Episcoporum; nisi si in judiciis illis incideret difficilis quæpiam quæstionandum à canonibus definita, ut adnotavit Hincmarus ipse in epistola ad Nicolaum primum, quæ extat apud Flodoardum, cuiusque infra mentionem faciam in capite xxii. hujus libri. Tertiò, verisimile non est ut Innocentius alterius Concilij meminisse voluerit in fine capituli quam cujus mentionem fecit in initio, quin discriminem adnotare etiam voluerit, si nullum fuisset. Demum adnotandum heic est (& hæc observatio multum confert ad decisionem propositi principalis) Siricum & Innocentium nullos canones in auctoritatem receperisse quam Nicænos. Neuter enim aliorum canonum observationem imperat quam Nicænorum, id quod eorum ex epistolis liquet. Quin & Innocentius in epistola ad clerum Constantinopolitanum, quæ extat apud Sozomenum, differtis verbis scribit nullos esse canones, præter Nicænos, ad quorum observationem Ecclesia teneatur. Canonibus porro obsequendum esse scribimus, inquit, qui iusta sententia declaravit.

Tom. II

Nicæne sunt decreti: quos solus consecrari decet Ecclesiam catholicam, & juxta eos judicare. Idipsum scribit Innocentius in epistola ad Theophilum Episcopum Alexandrinum, quæ extat apud Palladium in vita Chrysostomi; ubi ait Romanam Ecclesiam nullos canones admittere præter Nicænos: *Alios quippe canones Romana non admittit Ecclesia.*

CAPVT XIV.

Synopsis.

I. *Relations etiam à Concilio generalibus & nationalibus fiebant ad apostolicam sedem; tanquam ad caput omnium Ecclesiarum, ut ejus auctoritate consequeretur executio constitutorum. neque tamen eorum confirmatio petebatur. Probatur ex epistola synodica Concilij Sardicensis.*

II. *Concilium Arelatense statutorum suorum publicationem delegat Papa Silvestro. Secunda synodus Ocumenica relationem ad Damasum Papam misit de rebus in synodo gestis, procul à petitione confirmationis.*

III. *Concilia provincialia Occidentis referabant ad sedem apostolicam de depositionibus Episcoporum: non videlicet Episcopus Romanus & reliqui occidentales deciperentur ab Episcopis dejectis.*

IV. *Innocentius primus auro vulnus infixit auctorati synodi provincialis Macedoniae in causa Bubaly & Tauriani. Conquerentibus autem Episcopis Macedoniae, non attulit Sardenses canones, aut Nicænos, sed aquitatem.*

I. **P**OST explicata duo relationum genera que sedi Romanae tribuebant jus cognoscendi de causis provinciarum post judicia synodorum, superest ut tertium relationis genus usurpatum fuisse ostendamus, quæ ad sedem apostolicam tanquam ad caput omnium Ecclesiarum fiebat à Concilio generali aut nationali, ut rerum constitutarum executio consequeretur auctoritate Pontificis Romani. Genus illud relationis illustriori exemplo probari non potest quam ex epistola synodica Concilij Sardicensis, in qua patres fatentur se relationem illam ad Papam Iulium mittente tanquam ad caput; sed ita tamen ut ab eo non pertant confirmationem rerum à se constitutarum, sed tantum ut certiores de his faciat Episcopos Italiae, Siciliae, & Sardiniae. *Hoc enim optimum, inquit, & valde congruentissimum est se videbitur, si ad caput, id est, ad Petri Apostoli sedem, de singulis quibusque provinciis Domini referant sacerdotes. Infra: Tua autem excellens prudentia disponere debet ut per tu scripta qui in Sicilia, qui in Sardinia, & in Italia sunt fratres nostri, que acta sunt & que definita cognoscant, & ne ignorantes eorum accipient litteras communicatorias quos extra episcopatum*

Epist. Synod.
Conc. Sardic. ap.
Hilar. in Fragi.

Vii

Machl. ep. 1. & 3.
Iacob. ep. ad Viètric.
Epist. ad Alexandr.
ad Episcopum Ma-
cedonie, & ad
Iud. Toler.