



Universitätsbibliothek Paderborn

**Illvstrissimi Viri Petri De Marca Archiepiscopi Parisiensis
Dissertationvm De Concordia Sacerdotii Et Imperii, Sev
De Libertatibvs Ecclesiæ Gallicanæ, Libri Octo**

Marca, Pierre de

Parisiis, 1669

III. Concilio provincialia Occidentis referebant ad sedem apostolicam de depositionibus Episcoporum; ne videlicet Episcopus Romanus & reliqui occidentales deciperentur ab Episcopus dejectis.

urn:nbn:de:hbz:466:1-15617

I I. Concilium Arelatense primum, congregatum ex provinciis Occidentis, ad Silvestrum Papam retulit de iis quae in synodo gesta fuerant; non tamen ut eorum confirmationem petat, sed ut eorum illi publicationem mandet, Imperatorum more Romanorum, qui rescripta sua mittebant ad Praefectos prætorio, vel ad eum modum qui hodie apud nos obtinet, ut Rex ad Curias Parlamenti sua pariter rescripta mittat.

Zocis iste Concilij
Arelat. explicatur
supra lib. I. c. 5.
¶ 1.

Placuit à te, inquit patres Concilij Arelatensis, qui maiores Diæceses tenes, per te potissimum omnibus insinuari. Sic secunda synodus Oecumenica ad Papam Damasum & ad synodum Occidentis retulit de his quae in synodo gesta fuerant adversus haereses, tum etiam de his quae de tribus Ecclesiis patriarchalibus decreta fuerant; non quidem ut ea confirmari petant à Damaso, sed ut ipse de his instruatur, patribusque synodi gratuletur: Quibus rebus, inquit, tanquam legitime & secundum Ecclesie canones à nobis constitutis obsecramus vestram reverentiam ut gratuletur. Tū ἐπειδὴ τὸν Καθολικὸν ἀπὸ Λαζαρίου.

III. Concilia provincialia, quorum suprema erat auctoritas quoad depositionem Episcoporum, adeo ut nondum ea tempestate permitta esset in Occidente provocatio, relationes tamen interdum suas mittebant ad sedem apostolicam, quibus continebant ea quae adversus Episcopum dejectum decreta fuerant. Quid ea de causa fiebat, ne Romanus Pontifex vel reliqui Occidentis Episcopi incauti deciperentur ab Episcopo deposito recipientes aut ad eum mittentes literas communicatorias, quarum usus frequentissimus erat per illas tempestates. In quo imitabantur cautionem à Concilio Sardicensi adhibitam, quod Iulium Papam monuit quinam Episcopi in Concilio depositi fuissent.

IV. At Innocentius primus, audaciae subdium à dignitate sedis sua petens, atrox vulnus infixit auctoritati synodi Macedonie, cuius judicium retractavit in causa Bulalij & Tauriani ab ea synodo damnatorum. Id agre tulerunt Episcopi per Macedoniam constituti, qui de ea novitate apud Innocentium questi sunt. Quid faceret Summus Pontifex? Erat heic sanè locus proferendi auctoritatem canonum Sardicensium, si tunc illi in usu fuissent; nec sanè eos omisisset Pontifex. Sed neque Concilium Nicænum laudavit: quod tamen non omisisset, si canone aliquo synodus illa Romanæ sedi justriuisser retractandi judicia provinciarum. At fortassis attulit consuetudinem antecedorum suorum, quemadmodum ab eo usur-

patum videmus in plurimis occasionibus. Non ita sanè. Solam ergo aequitatem pretendit, aiens veritatem magis splendescere cùm exagitatur, fructumque divinum esse cùm veritas sàpē examinatur. Hæc enim sunt ipsissima ejus verba in epistola septima ad Episcopos per Macedoniam constitutos: *Grave non oportuit videri piissimis mentibus vestris cujuscunque retractari judicium: quia veritas exagitata sàpius, magis splendescit in luce; & pernicias revocata in judicium, gravias & sine illius qui primus judicavit penitentia condemnatur. Nam fructus divinus est iustitiam sàpius recenseri.*

C A P V T X V.

Synopsis.

I. *Primus omnium Zozimus canones Sardicenses protulit. Quo consilio id factum. Negari Africani eos canones, Nicenos esse. Itaque missa legatio Constantinopolim & Alexandriam ad perquirenda vita exemplaria Concilij Nicani. Interim tamen seruitos se pollicentur canones Sardicenses de appellationibus.*

II. *Ei legi subditas non fuisse provincias, si Italiam excipiatis, patet ex epistola Concilii Africani ad Bonifacium. Notatus Cardinalis Perronus.*

III. *Recedens Legatus Africanus, patuit canonom à Faustino Legato sedis apostolicae prolatum non existere in synodo Nicana. Parum id profuit. Nam Celestinus Papa paulò post admissit appellationem Apiarij Presbyteri. Irritus tamen fuit Faustini conatus, qui Apiarium in communionem recipi ab Africanis urgebat. Rejecta Cardinalis Perronus sententia in explicatione hujus loci. Nolunt Africani Legatum à Pontifice in Africam mitti posse pro arbitrio. Tum autem Africani non passuram ulterius presentiam Faustini. Indicatur lapsus Cardinalis Perronus.*

IV. *Repetuntur in aversione quæcumque dicta sunt in superioribus paragraphis. Canones Sardicenses ignoti fuerunt Africa & aliis provinciis extra Italiam usque ad tempora Zozimi. Proficiuntur Africani nolle se in posterum tolerare appellations ad sedem apostolicam.*

V. *Cessere tamen deinde Pontificum Romanorum desideriis, admissis canonibus Sardicensibus. Quoniam tempore id factum.*

I. **P**RIMUS omnium Zozimus Papa, qui anno quadringentesimo decimo septimo sedebat, canones Sardenses protulit, contenditque ut in Occidente vim legis obtinerent. Arbitror autem eum id consilium cepisse, quod Honorius & Arcadius Imp. paulò antè abjecissent jus concedendi rescripta pro retractando judicio Episcoporum depositorum, quemadmodum supra ostendi in capite secundo, adductis verbis legis. Existimavit itaque Zozimus gratum