



Universitätsbibliothek Paderborn

**Illvstrissimi Viri Petri De Marca Archiepiscopi Parisiensis
Dissertationvm De Concordia Sacerdotii Et Imperii, Sev
De Libertatibvs Ecclesiæ Gallicanæ, Libri Octo**

Marca, Pierre de

Parisiis, 1669

VI. Hinc occasionem sumpsit Hincmarus scribendi celebrum illam epistolam ad Nicolaum; in qua evulgantur quinque arcana Episcoporum Gallicanorum quoad depositionem Episcoporum. Explicantur regulæ illæ.

urn:nbn:de:hbz:466:1-15617

& Imperij Lib. VII. Cap. XXIII. 361

ipse Romanum veniat, aut Legatum mittat, ut jus partium agnoscere Pontifex possit. Quod si obedire contemperit Hincmarus, eum Nicolaus à Missarum solemnibus celebrandis suspendit.

III. Interim synodi Sylvaneensis acta Romanam deferuntur ab Odone Episcopo Belvacensi, quae confirmaturum se negat Pontifex (id enim postulabatur) donec auditus fuisset Rothadus. In epistola autem scripta ad synodum significat gravissimam offendit sibi concitatam esse ex eo quod Rothadus depositus sit nulla ratione habita appellationis ab eo interposita ad sedem apostolicam. Ait verò secundum canones Sardicenses permisam esse appellationem; ac tametsi Rothadus non appellasset, eam tamen juxta canones illos incubuisse necessitatem ut ad Summum Pontificem scribendum fuerit, quod sciri ac cognosci posset an is causam retractari vellet, ac judices ea de causa dare. Sed hec obiter adnotandum est Nicolai mentem in hac ultima clausula contraria esse canonii Sardicensi, qui necessitatem synodo non imponit mittendi acta ad Summum Pontificem, nisi in casu appellationis, ut dein ipse judicare possit an judicium sit renovandum.

IV. In epistola verò xix. ad Hincmarum manifestè peccatum esse ait ab Episcopis adversus canones, eò quod post appellationem Rothadi alium Episcopum in loco ejus ordinaverant. Et quoniam Episcopi excipiebant eum post appellationem ad sedem apostolicam Episcorum judicium exceptisse, reponit Nicolaus ex Rothadi ore intelligendum esse quanam ipsi mens tunc fuerit. Quamobrem eis præcipit ut duo vel tres ex ipsis veniant ad sedem apostolicam, vel vicarios suos mittant, Rothadumque adduci faciant, ut partium jura intelligi possint. Quod si intra triginta dierum spatium à die receptionis hujus epistolæ paritum non fuerit, eos suspendere se ait à Missarum solemnibus celebrandis. Declarat autem se, si illi moras neant, ad Rothadum absolutiōnem processurum. *Ipsum quidem Rothadum à nobis, inquit, apostolice sedis more à damnationis vinculo fore solvendum.* Ut autem Episcopos in partes trahat, eorum quoque interesse ait ut negotium illud ea ratione terminetur. privilegia enim apostolicae sedis multum valere ad propulsandas injurias quas Episcopis fortè inferri contingit. quod enim nunc Rothado accidit, posse statim unicuique eorum evenire. Adferam autem ipsa verba Nicolai: *Privilegia sedis apostolice regnare sunt, ut ita dicam, totius Ecclesie catholice. Privilegia inquam hujus Ecclesie munimina sunt.*

Tom. II.

circum omnes impetus pravitatum. Nam quod Rothado hodie contigit, unde ceteris quod cras cuitibet non eveniat vestrum? Sic Apostolus admonet dicens: *Qui putat se stare, videat ne cadat. Quod si contigerit, ut verbis utamur propheticis, ad cuius rogo, confugietis auxilium?*

V. Ex hac porro epistola constat temperatam iam tum fuisse excedentiam Nicolai, qui paulò commotior Rothadum restitui iussit, scripta ad Hincmarum epistola, quod dejici non potuisset pendente appellatione. Nam in posteriore ista ad Episcopos synodi Sylvaneensis, quae scripta non est imprudenter, sed post maturam deliberationem, declarat non cogitare se de restituendo Rothado nisi postquam constiterit nolle eos Romanum accedere, aut vicarios mittere, pro retractanda ejusdem Episcopi causa.

Itaque post epistolas Nicolai ad synodum, ad Regem, & ad Hincmarum scriptas, Rothadus monasterio egredi iussus est. Papa vero ad eum dein scriptit ut si se non existimat habere bonam causam, abstineat à profectio-
Nicol. ep. 34. ad Rothadum.
ne in Vrbem. se enim Episcopis scriptisse gratam sibi fore restitutionem ejus, si ipsi ita censuerint, vel aliquos ex ipsis Romanum mittant queis coram judicium renovari possit apud sedem apostolicam.

VI. Hinc occasionem sumpsit Hincmarus scribendi ad Nicolaum eam epistolam quae apud Flodardum extat in libro 111. historie Remensis cap. xiiii. in qua evulgantur quinque arcana Episcorum Gallianorum quoad depositiones Episcorum. Primum enim docet synodis comprovincia-
libus juxta canones Nicænos & aliorum Conciliorum ac decreta Pontificum Ro-
manorum competere jus definiendi omnes causas Episcorum vel Clericorum, neque necessarium esse ut ob eas Summus Ponti-
fex a deatur. Tum si quid dubietatis emer-
rit in judiciis Episcorum, id est, si ea causa incidat quæ definita non sit in cano-
nibus, & quæ propterea definiri nequeat in
synodo unius vel plurium provinciarum, ac-
cedendum esse ad divinum oraculum, id est, ad sedem apostolicam. Tertiò, Episco-
pum, postquam depositus fuerit, appellare posse, si velit, Episcopum Ecclesie Roma-
nae; id est, ejus appellationem admitti non posse antè quam judicatus sit, & à gradu suo dejectus in synodo provinciali, juxta Con-
cilium Sardicense. Tum verò renovandum esse judicium, si Romanus Episcopus iusserit renovari. Quartò, appellari prorsus non posse à sententia Episcorum quos judi-
ces elegerint accusator & reus. Quintò,
Metropolitanos qui Pallium à Summo Pon-

Z z

tifice receperunt, judicandos non esse ab Episcopis provincialibus absque auctoritate sedis apostolicæ, quemadmodum à Leone Papa decretum est. Axioma illud non receptum erat absolutè in Gallia; ut adnotatum est superius, quum relata sunt exempla Metropolitanorum dejectorum. Veruntamen certum est potuisse Papam, si ita existimaret, sibi reservare judicium Metropolitanorum; ut suprà vidimus factitum à Celestino, Leone, & Hilario. At Hincmarus, ut fatus Pontifici faceret, & ut sibi, qui Metropolitanus erat Remensis, patrocinaretur, regulam illam invehere conatus est.

VII. Interdum autem Episcopis, contemplatione meritorum, Pallium à sede apostolica tribuebatur, tametsi illi non essent Metropolitani. Hi verò contendebant sibi quoque competere privilegium exemptionis à jurisdictione synodorum; ut patet ex Theodulfo Aurelianensi Episcopo, qui sub Ludovico Pio depositus fuit. Ait enim:

*Solum illud opus Romani Praefulis extat,
Cujus ego accepi Pallia sancta manu.*

Attramen si penitus introspiciamus privilegium quod unà cum Pallio Hadrianus secundus concessit Actardo Episcopo Nantensis anno octingentesimo sexagesimo octavo, facilè deprehendemus illud coerceri ad casum appellationis vel recusationis, exemptionem verò illam non derogare auctoritatì synodorum. Præterea concedi Pallium nemini poterat absque consensu Regis & Episcoporum Galliarum, ob exemptionem illam à jurisdictione. Hæc sunt Hadriani verba ad eundem Actardum Episcopum Nantensem: *Nullus Metropolitanorum antistitut vel ceterorum Episcoporum in controversia criminis, si sedem appellaveris apostolicam, vel ejus speciali expetieris audiiri vel discuti fortassis examine, presumat de te proferre, non nostra p[ro]missio decreto, judicium; sed apostolice sedis tantum reserveris examinandum vel judicandum in- cunctanter arbitrio.*

VIII. Ceterum ex his Hadriani verbis petitur validissimum argumentum ad probandum constitutiones Gregorij quarti & Leonis quarti receptas tum non fuisse in Gallia; cùm id quod triginta ante annis constitutum fuerat in gratiam omnium Episcoporum, nimirum ut si sedem apostolicam appellaverint, eorum judicio supersedeatur, nunc ab Hadriano tribuatur Actardo ut privilegium, contemplatione Pallij.

IX. Magni autem momenti sunt verba Hincmari ex quibus quinque illæ regulæ colliguntur, ideoque opera pretium fuerit ea referre. I. *Absit enim à nobis ut privilegium*

prime & summe sedis sancte Romane Ecclesie Pontificis pro sic parvo pendamus ut controversias & iurgias tam superioris quam etiam inferioris ordinis, que Niceni & ceteri sacrorum Conciliorum canones & Innocentij atque aliorum sancte Romane sedis Pontificum decreta in syndicis provincialibus à Metropolitanis precipiunt terminari, ad vestram summam auctoritatem fatigandam ducamus. II. At si forte de Episcopis causa nata fuerit unde certa & expressa in sacris regulis non habeamus judicia, & ob id in provinciali vel in comprovinciali nequeat examine definiri, ad divinum oraculum, id est, apostolicam sedem, nobis inde est recurrendum. IV. Si etiam de majoribus causis à provinciali Episcopo ad electorum judicium non fuerit provocatum, III. & in aliqua causa idem Episcopus fuerit judicatus, id est, à gradu suo in comprovinciali synodo dejectus, & putat se bonam causam habere, & appellaverit qui dejectus est, & confugerit ad Episcopum Romane Ecclesie, ---- ad illius dispositionem secundum septimum Sardicensis Concilij capitulum renovabitur examen. V. Nam de Metropolitanis per sacras regulas constituto, qui ex antiqua consuetudine ab apostolica sede Pallium accipit, sicut Leo ad Anastasiū, quod & Nicenum Concilium innuit, & ceteri Romane sedis Pontifices in decreto suis ex sacris canonibus monstrant, sedis ipsius Pontificis etiam ante judicium est sententia prestolanda.

X. Tanta autem erat Ecclesia Gallicana pervicacia quoad quartum caput harum regularum, ut cùm ipsa juxta canones Africanos contendenter admittendarum non esse appellationem à sententiā judicium electorum, videret tamen Nicolaum multum urgere ut Rothadus Romanam adduceretur, quod Episcopi mitterent vicarios, queis coram causa retractaretur, ea erat, ut dixi, Episcoporum Gallicanorum in hoc capite pervicacia, ut temperamentum quæsiverint quod utrorumque jura salva & illibata permanerent. Hincmarus enim scribit justum esse ut Rothadus Romanam proficiatur, quandoquidem ita jubebat Summus Pontifex; cùm æquum prorsus sit ut quilibet Episcopus ab eo vocatus Romanam accedat, nisi legitima excusatione præpediatur; tum æquum pariter esse ut Episcopi illuc mutant vicarios suos, cùm id Summo Pontifici placeat. in quo satisfacit dignitati sedis apostolicæ. Sed tamen eos limites prescribit potestati suorum vicariorum, ut manifeste appareat eum providere voluisse ne quid detrimenti caperent jura canonica Ecclesia Gallicana. Neque enim eos mittit ut accusatores, aut ad convincendum Rothadum, sed ut repellant accusations