



## Universitätsbibliothek Paderborn

**Illvstrissimi Viri Petri De Marca Archiepiscopi Parisiensis  
Dissertationvm De Concordia Sacerdotii Et Imperii, Sev  
De Libertatibvs Ecclesiæ Gallicanæ, Libri Octo**

**Marca, Pierre de  
Parisiis, 1669**

VI. Galli optimo jure contendebant appellari non poße à judicibus electis.  
Nicolai tamen tamen desiderium consentaneum prorsùs rationi erat.  
Rothadus enim non appellaverat expressè judices. Præterea, ...

**urn:nbn:de:hbz:466:1-15617**

rem sunt verba ejus in ea quam diximus epistola ad Episcopos Gallicanos : *Etsi sedem apostolicam nullatenus appellasset, contra rōt tamē & tanta vos decretalia efferre statuta, & Episcopum inconsultis nobis deponere, nullo modo debuisse.* Idipsum antea viva voce dixerat in Sermone quem habuit in concilio Romano, cujus haec sunt verba : *Quanquam etsi nunquam provocasset, nunquam omnino preter scientiam nostram deponi debuerit : quia sacra statuta & veneranda decreta Episcoporum causas, utpote majora negotia, nostrae dissiendas censurare mandarunt.* Decreta autem unde jus suum repenit Nicolaus non alia sunt quam ea quae extant in collectione Isidori Mercatoris ; quorum ipse veritatem propugnavit in epistola adversus Hincmarum, qui dixerat eas epistolam in codicem canonum non esse relatas.

III. Addit autem Nicolaus majores causas definiri non posse sine censura sedis apostolice, ut ait sanctus Leo, & judicia Episcoporum inter majora negotia numerari, quod Galli concedere solebant. *Sed dicitis, inquit, judicia Episcoporum non esse majora negotia.* Nihil autem aliud reponit quam eas haud dubiè causas esse majores, quod Episcopi primum gradum obtineant in Ecclesia, eorumque judicia ad se eō majori de causa pertinere quod etiam causas Clericorum inferioris ordinis, *cum tempus vel res exegerit*, judicare possint, iuxta auctoritatem Innocentij in epistola ad Vietricium, quem laudat, *cujūque nos genuinum sensum aperiuimus in capite decimo tertio hujus libri.* Quoniam vero Hincmarus scriperat ad Nicolaum causas Metropolitanorum judicari non posse inconsulta sede apostolica, ait Nicolaus nullum se discrimen quoad hoc constituere inter Metropolitanos ac reliquos Episcopos. Demum gravi interrogatione Gallicanos Episcopos urget Nicolaus, quæritque quānam tandem sint majora negotia sedi apostolicae reservata si judicia Episcoporum in eum censem referenda non sint, cui interrogationi jam satisfactum est in eodem capite xiiii. hujus libri.

IV. Quantum autem ad objectionem Gallorum, qui aiebant licitum non esse provocare à sententia judicum electorum, ei non contradicit aperte : sed oblique agens, ostendit locum ei esse non posse in causa Rothadi illum enim non appellasse judices electos. Sanè Rothadus nonnullis Episcopis scriperat, ut eorum opem imploraret, non certè in præfensi, sed postquam Summus Pontifex præcepisset causam retractari in provincia. Interim vero neque numerum judicum expresserat, neque declaraverat renuntiare se appellationi ad sedem apostoli-

cam, quod causam judicari sineret ab Episcopis electis. Contrà, persistit postea in appellatione, quando damnatus est à prætentis judicibus. Ait deinde Nicolaus eum, postquam sedem apostolicam appellaverat, non potuisse provocare ad auctoritatem Romana minorem & inferiorem. Vnde colligi potest hæsuram illi fuisse aquam nisi appellatio ad sedem apostolicam antecessisset sententiam judicium electorum. Demum magna animi perturbatione & indignatione commotus regulam allegat à me prolatam superius in paragrapho secundo hujus capituli.

V. Auctoritate itaque hujus judicij Rothadus sedem suam recepit. At Episcopi Gallicani non discesserunt à regulis suis, ut constat ex responsione Hincmari ad Episcopum Laudunensem, qui ei proobraverat in irritum ab apostolica sede missam esse sententiā in Rothadum latam. Ait enim Hincmarus judicium synodi, quod latum fuerat & in executionem missum juxta canones, ab apostolica sede non fuisse cassatum, sed Rothado humiliter poscenti veniam ab ea sede datam, multis pro eo rogantibus. Papam vero flecti se passum esse, quod Legati Episcoporum, qui causas judicij lati secum adferabant, Romæ se non stitissent, prohibiti nimirum fauces Alpium transire, synodus verò Gallicanam hoc sedis apostolicae decretem reverenter suscepisse, quemadmodum præscriptum est in antiquis regulis. atque id eō magis obtainere debuisse, quodjam vita excessisset ille qui in loco dejeci ordinatus fuerat, & remoto obstaculo, satius fuisse pacem quam bellum amplecti, præfertim cum frater damnatus ad meliorem fruem se jam recepisset. Hæc compendio perstringere placuit, quæ fusiū extant apud Hincmarum in capite quinto Opusculi LV. Capitulorum, in quo hæc quoque verba habentur : *Nostrum judicium per regulas executum sedes apostolica non cassavit; sed Rothado, qui ad eam fecit confugium, humiliiter poscenti (quoniam Legati nostri, qui causam ejus examinavimus, cum literis, sicut præcipiunt canones, prius non venerant, clausas, id est, fauces & transitus Alpium, transire prohibiti) solarij benignitatem impedit.*

VI. Quod si mihi sententiam quoque meam proferre liceat inter tantos viros, liberè dicam quid mihi in mentem venerit. Itaque existimo Gallicanos Episcopos optimo jure contendisse appellari non posse à judicibus electis, Nicolai vero defiderium rationi prorsus consentaneum fuisse in hac facti specie. Nam postulatio judicum electorum, quam isti contendebant factam fuisse à Rothado, non erat expressa, quan-

## & Imperij Lib. VII. Cap. XXV. 365

doquidem alium sensum recipere poterat. Præterea appellatio ad sedem apostolicam, quæ facta ante fuerat, cuīque synodus Gallicana concesserat, prohibebat quodam modo ne quid Episcopi definirent inconsulta sede apostolica; præterim cūm reus in appellatione perstiterit quando sententia adversus illum pronuntiata est.

VII. Attamen, ut dixi, consilio Gallo-rum prorsus favebat regula generalis, quæ conceptis verbis extat in canone Carthaginensi, cuius auctoritas recepta erat in Occidente. Quin & Hadrianus ipse in Epitome canonum hunc quoque Carthaginem descripsit: *Item ut à judicibus consensu partium electis non appelletur. Sanè Ecclesia Gallicana insuperhabuit has ultimas Nicolai epistolas, quæ politiam canonicam in regno receptam ex eo capite pessumabant quòd pronuntiarent nullum Episcopum posse deponi inconsulta sede apostolica. Itaque perstiterit eadem Ecclesia in observacione trium regularum suprà adductarum in capitibus xxii. & xxiii. hujus libri: quas dein inviolatas præstiterit Hadrianus secundus anno octingentesimo septuagesimo primo, id est, sexenno post epistolas Nicolai, adeo ut etiam causas definiri voluerit per judicium electorum.* Græci vero, in quorum collectione descripti sunt canones Carthaginenses, nequaquam ambigunt quin vetita prorsus sit appellatio à sententia judicum electorum; ut observant Zonaras, Balsamo, & Mattheus Blaftares, qui ad confirmandam hanc decisionem laudant libros Basiliocum.

VIII. Adeo autem invaluerat apud Gallos hæc opinio, appellari nimurum non posse à sententia judicum electorum, ut etiam ævo divi Bernardi persuasum omnibus fuerit id non licere. Scribens enim sanctus ille vir ad Innocentium secundum Papam de causa Abailardi, qui ob quadam doctrinæ capita in Concilio Senonensi damnatus fuerat à judicibus electis, ait: *Appellavit ab electis judicibus quod non putamus licere. Episcopi tamen Gallicani cesserunt appellacioni, reverentie causa, ut ait idem Bernardus in epistola sequenti. Pace tamen tanti viri dixerim, eo casu, quod ageretur de fide, debuisse causam illam per appellacionem rei aut relationem judicum devolvi ad apostolicam sedem. Difficultas enim hæc ad majora negotia pertinebat.*

### C A P V T   X X V .

#### Synopsis.

I. Galli tandem cedere Romanis coacti sunt sub-

*initia tertie Regum nostrorum stirpis in causa Arnulphi Remensis Archiepiscopi. Castigatur Cardinalis Perronus, qui hec agi putavit de Arnulpho Episcopo Aurelianensi.*

II. *Violate fidei reus Arnulphus causam dixit in Concilio Remensi; ubi proditionem confessus coram duodecim judicibus, depositus est à synodo.*

III. *Questum est in synodo an competens illa est ad judicandam causam absque auctoritate Summi Pontificis. Ad probandam necessitatem auctoritatis Romanae adducta sunt epistola illa apocryphe Pontificum Romanorum. Pro synodi vero potestate allati canones Africani, Antiocheni, Niceni, & auctoritas beati Gregorij, tum etiam exempla Egidij & Ebonis Archiepiscoporum Remensium.*

IV. *Recepta tum non erant voluntarie cessiones episcopatum. De formula confessionis Episcoporum reorum. Ea siebat singillatum apud confessores, in aversione autem apud synodum. Aferentibus autem confessoribus ejusmodi peccatum fuisse admisum quod pena depositionis plectendum esset, depositio peragebatur.*

V. *De depositione Ebonis Archiepiscopi Remensis. Tres Episcopos elegit qui peccatorum suorum judices essent. Tum tres rursum Episcopos confessionis sua ieses postulavisi. Qua peralta, depositus est.*

VI. *Arnulphus quatuor confessores elegit; eiisque crimina sua confessus, sententia synodi damnatus est: quoniam neque Papam appellaverat ante electionem judicium, neque postquam ejus electi erant.*

VII. *Exemplo Potam Bracarensis & Ebonis Remensis colligi synodus canonice deponi Arnulphum posse, & alium in loco eius ordinari.*

VIII. *Arnulphus publicè proficeret violatam à se fuisse fidem Regi debitam. Brochardus Comes petit ut proditionis crimen expreſſe proficeretur. Intercessit Arnulphus Episcopus Aurelianensis, dicens confessionem nimini singillatum fieri debere nisi Presbyteris. Decernitur Arnulphi depositio.*

IX. *Subscriptis in actis cessionis episcopatus. Indicatur disserimen esse inter resignationes qua hodie sunt sine causa & eas qua tum siebant ob crimen.*

X. *Ioannes XV. Episcopos hujus depositionis auctores suscepit a divinis. Gerbertus aut obsequendum non esse huic suspensioni, quod adversus canones decreta esset.*

XI. *Arnulphus restitutus est in alia synodo Remensi, ob eam solam causam, quod depositus fuisse absque confessu & auctoritate sedis apostolice. Probatur ex Gerberto.*

I. **R**EGLA à Nicolao primo prolatâ, nullam nempe depositionem peragi posse absque auctoritate Summi Pontificis, retenta fuit in Romana sede: à qua Summi Pontifices non facile discedebant, nisi ea incidenter tempora ut acriter adversum tendentibus concedere cogerentur. Itaque univerfum orbem hujus novæ opinionis jugo colla submittere coegerunt, magnis illis nominibus veterum Pontificum ac Martyrum munera quæ extant in titulis apocrypharum epistolarum ab Isidoro collectarum, quarum auctoritati nemo contradicet. Gallia quoque ipsa cedere tandem coacta est sub initia tertiae Regum nostrorum

Z z iii