



Universitätsbibliothek Paderborn

**Illvstrissimi Viri Petri De Marca Archiepiscopi Parisiensis
Dissertationvm De Concordia Sacerdotii Et Imperii, Sev
De Libertatibvs Ecclesiæ Gallicanæ, Libri Octo**

Marca, Pierre de

Parisiis, 1669

- I. Superest ut examinemus an Papa, cum dat judices in partibus, tentet aliquid contra præscripta canonum aut Decretalium, & an deroget auctoritati apostolicæ sedis. Episcopus deponi non potest nisi ...

urn:nbn:de:hbz:466:1-15617

qua competens est quoad appellantem, competens quoque est quoad actorem. Sane certum est Reges nostros semper existimasse Episcoporum causas in regno esse judicandas ex delegatione Summi Pontificis, non autem Romae, etiam in causa haereseos; ut constat ex Memoriis sub Carolo nono Rege, ut diximus, confectis anno M D L X V . in causa Ioanna Reginæ Navarræ & Episcoporum Romæ damnatorum propter haeresim.

V I. Opponi præterea posset Titulus Concordatorum *De publicis concubinariis*, §. Quod si, in quo sic scriptum est: *Quod si* quorū deſtitutio ad nos & ſedem apostolicam ſpectat, per Concilia provincialia aut ſuos ſuperiores proper concubinatum publicum reperiantur privatione digni, ſtatiu m cum processu inquisitionis ad nos deferantur. Videtur enim depositiones Episcoporum heic reſervari ipſi Summo Pontifici. Sed heic obſervandum eſt Concilium provinciale in eo caſu caſam Episcopi traſtaſſe abſque delegatione Summi Pontificis, ideoque, juxta exceptionem in primo articulo *De Caſis* contentam, decernere depositionem non poſſe. Contra, synodus illa tenet acta mittere ad ſedem apostolicam, & noxios denuntiare aut deferre ad eam. Id enim, & nihil omnino aliud, in paragrapho ſtatuitur. Enimvero poſquam synodus officio ſuo & obsequio defuncta eſt erga Summum Pontificem, accusatio denuntiata tum judicanda eſt ſecundum ordinem praefcriptum in Concordatis, Titulo *De Caſis*, id eſt, delegatis à Summo Pontifice Episcopis Gallicanis, qui cauſam definiunt in regno; ita ut accusati Romanū evocari prorsus non poſſint in detrimentum Concordatorum. Certè ſumma cura proviſum eſt ne in paragrapho *Quod si* adderetur cauſas Episcoporum qui concubinarij eſſent judicandas eſſe in urbe Roma. Id unum ſufficere viſum eſt, ſi acta Romanā mitterentur, & accusati deferrentur ad Papam. Neque crediderunt addendam eſſe clauſulam, & eo caſu Pontificem Roma judicaturum cauſam.

CAP VT XXVIII.

Synopsis.

I. Superēſt ut examinēmus an Papa, cū dat iudices in partibus, tentet aliquid contra praefcripta canonum aut Decretalium, & an deroget auctoritati apostolice ſedis. Episcopus depoñi non poſſet niſi ex ſententiā aliorum Episcoporum. Vnde ſequitur delegari non poſſe ſimplices Presbiteros. Iudices debent eſſe duodecim. Aliud ſtatuum reſcripto Gratiani, & a Gregorio magno.

II. Equè ſuam auctoritatem conservat Pontifex ac ſi ipſe iuficeret cognitionem cauſa. Probatur auctoritate legi Gratiani & ſynodi Sardeſcensis, & pluri-ribus iufiper auctoritatibus.

III. Concilium Tridentinum abolevit auctoritatem ſynodorum provincialium. Verum Concilium illud receptum non eſt in Gallia; ac præterea nova hec iuſtituſa contraria eſt Concordiaſis. Nam iis derogari non poſſet abſque conſenſu Regis.

IV. Sententia damnationis à delegatis prolatā, mittenda eſt in execuſionem, niſi iſi qui damnatus eſt appellaverit. In caſis Episcoporum Gallicanorum dare tenet Pontifice novos iudices ad judicandam appellationem.

V. In caſu criminis leſe maſteſtatis Proceſſus Romanū mitti non poſſet, quid evulgari non oporteat imperij arcana. Veteres Episcopi cognoscere nobebant de crime maſteſtatis.

VI. Nam ſi Papa diſſicilem ſe in eo capite preſtaret, monendus eſſet timendum valde eſte ne Princeps irritus panam capitii ſuo jure decernere praſumat adverſus Episcopos leſe maſteſtatis reos. Ea fuī ſententia Herve Episcopi Bellovacensis in ſynodo Remensi.

VII. Temperamentum allatum ex Concilio Sardeſcensi; cuius ope regula in universum ſtatui poteſt quoad depositionem Episcoporum.

I. **S**UPEREST ut examinēmus an Pa- pa, cū dat iudices in partibus ad decernendam depositionem Episcopi noxijs, tentet aliquid contra praefcripta canonum aut Decretalium, & an deroget auctoritati apostolica ſedis.

Quæſtio iſta nullo negotio ſolvi poſſet ſi memoria inceatur antiqui juris, mediique, ac recentioris. Vnde quoque duas regulas colligemus. Earum prima erit, Episcopum deponi non poſſe niſi ex ſententiā aliorum Episcoporum. Quare Papa ſimplices Presbiteros delegare non poſſet ad habendam cognitionem de crime Episcopi, quidca- canones præcipiant ut Episcopus nonniſi ab eisdem gradus & ordinis iudicibus judice- tur. Eos autem iudices, duodecim eſſe de- bere edicunt; ut conſtat ex Concilio Afri- cano, & ex epiftola sancti Gregorij ad Epis- copum Arelatenſem. Vnde quoque factum ut Nicolaus primus ad Salomonem Regem Britonum ſcribens, ex eo capite irritam eſſe pronuntiet Episcoporum Britonum de- positionem, quid non à Metropolitanō & à duodecim Episcopis peracta fuerit. Eundem numerum Episcoporum exigunt Concilium Triburiente & Lucas Patriar- cha C P. apud Balsamonem. Attamen in reſcripto Gratiani Auguſti vidimus poſſe Romanum Pontificem deponere Epis- copum cum conſilio quinque aut ſeptem Epis- coporum. Legimus verò in regelto Gre- gorij magni delegatum ab eo fuīſſe Metro- politanum Syracusanum, una cum tribus aut quatuor Episcopis ab eo eligendis, ut de

causa Lucilli Episcopi cognoscerent, eumque deponerent. Præterea decretalis Zephyrini epistola, quæ extat apud Gratianum, quo jure nunc utimur, non exigit absolute numerum duodecim Episcoporum, sed tantum si ea causa incidat ut totidem Episcopos haberi necesse sit: *Duodecim judices quilibet accusatus Episcopus, si necesse fuerit, eligat; à quibus ejus causa dicitur.*

I. Secunda regula hæc esse potest, Summum Pontificem conservare suam auctoritatem, quoad depositionem Episcoporum, cùm eorum judicium delegat, ac si eos ipse judicaret & deponeret. Rescriptum enim Gratiani, cuius suprà mentionem fecimus, verbis minimè ambiguis ait Episcopum Metropolitanum, si in longinquis regionibus commoretur, exsolvi à necessitate accedendi ad sedem apostolicam, sed daturum ei Episcopum Romanum judices, *quos Romanus Episcopus judices dederit.* Concilium autem Sardicense nihil aliud postulat quam ut Episcopus Romanus *det judices*, Episcopos nimirum ex provincia finitima, una cum primis judicibus, ad judicandam causam appellationis. Bonificius verò, Leo, & Gregorius magnus, alioque Romani Pontifices existimarent fatis suæ auctoritatis conservationi provisum si Episcopis provincialibus jurisdictionem suam delegarent, aut Legatis apostolicae sedis, ad decernendam definitivo iudicio Episcoporum depositionem. Quinetiam cùm suo illi arbitrio reservarunt potestatem judicandi appellationem in urbe Roma, aut eam curam delegandi in provinciis, abunde auctoritati sedis apostolicae satisfactum putarunt. Gregorius enim septimus, qui Pontificum Romanorum auctoritatem immensum explicavit, frequenter Legatos misit in provincias ad deponendos Episcopos, jurisdictione sua in eam rem delegata. Ne verò inhærere tantum videamus antiquo juri & media ætatis, habemus ex novo jure, quod Gratiani Decreto continetur, voluisse Romanos Pontifices sui arbitrij esse an Episcopi judicandi essent in synodo Romana, aut per Legatos sedis apostolicae, aut per se, aut per Vicarios suos, ut ait Papa Sixtus in cap. *Accusatus. 3. q. 6.*

III. Huic autem regula opponi non potest decretum Concilij Tridentini; quod, introducto jure novo, in universum synodus provincialibus ademit instructionem criminum Episcoporum quæ pœnam depositionis merentur, eamque tribuit iis viris quos Papa delegaverit; servata Summo Pontifici definitiva sententia. Decretum in-

quam illud opponi non potest. Præterquam quod enim Concilium illud non est receptum in Gallia, contrarium ex eo capite est Concordatis, quibus neque sedes apostolica neque Concilia derogare possunt absque consensu Regis.

IV. Postquam autem delegati sententiam damnationis protulerint, tum in executionem mittenda est depositio, nisi is qui damnatus est appellaverit. Ea enim vis est sententiarum à competenti iudice latarum, ut executoriali sint, nisi earum effectus suspendatur per appellationem. Ita enim usurpatum suprà vidimus à Legatis pontificiis, quod etiam satis innuunt Concordata his verbis: *Si ab illis appellari contigerit.* Nam is qui dejectus est, provocare quidem potest; quemadmodum appellabatur à Legatis. Verum quemadmodum olim Summi Pontifices cognitionem appellationis in provinciam remittebant ad Legatos suos, si ita faciendum esse existimarent, (quod usurpatum vidimus à Gregorio septimo in causa Lamberti Episcopi Morinensis) sic Concordata eam Summo Pontifici necessitatem imponunt ut eo agendi modo utatur in causis Episcoporum Gallicanorum, datis videlicet novis judicibus ad judicandam appellationem.

V. Quod si Summus Pontifex pervicaciter in futurum contendere mitti debere acta, id est, *processum*, ut hodie vocant, ad apostolicam sedem, etiamsi damnatus eam non appellaverit, antequam Bullas ei concedat quem Princeps nominaret in loco depositi, tum, si de crimine majestatis ageretur, reponi posset postulationem illam non esse aquam, quod evulganda non sint imperij arcana, quæ nullis communicanda sunt quam iis qui jurejurando fidem suam Regi obligaverunt. In primis verò ea noscere non debere alienigenas & exteris, ut sunt Cardinales & alij Consiliarij Papæ Romanorum, qui arcana hæc vertere possent in perniciem regni. Quamobrem veteres Episcopi, qui tempore Imperatorum Romanorum nondum res publicas attingebant, id est, nondum erant Consiliarij Principum, (quæ dignitas ei ordini primū communica-ta est à Regibus nostris) veteres inquam Pontifices antiquitus cognoscere recusabant de crimine majestatis. Hæc enim sunt omnino verba eorum in synodo congregata adversus Chrysostomum: *Continent & libelli lese majestatis crimen. Iubeat nunc pietas vestra expelli vel invitum daturum tanti criminis pœnas. Nobis enim non licet ista inquirere.*

VI. Addi potest, ex eo agendi modo