



Universitätsbibliothek Paderborn

**Illvstrissimi Viri Petri De Marca Archiepiscopi Parisiensis
Dissertationvm De Concordia Sacerdotii Et Imperii, Sev
De Libertatibvs Ecclesiæ Gallicanæ, Libri Octo**

Marca, Pierre de

Parisiis, 1669

VII. Hujus novæ formæ origo tribuenda est Siricio Papæ & sequentibus Pontificibus. Eam Ambrosius Mediolanensis Episcopus ætate Siricij amplexus eße videtur.

urn:nbn:de:hbz:466:1-15617

monitus literis Metropolitani sui negligit cum aliis Episcopis convenire ad ordinandum Episcopum. Ipcidit in codicem corruptum Græcus interpres. Legit initio, *in qua plurimi sunt Episcopi*; cùm Latinus textus habeat, *in qua plurimi fuerint*. Quos Latinus vocat *vicos Episcopos provincie*, Græcus reddit Exarchum sive Metropolitam provincie. respexit enim sensum. De his Episcopis, aliena scilicet provinciae, inquit textus Latinus, *ut ipsi veniant, & ordinem*. Græcus legit, *ipse venias*, & refert ad Episcopum negligentem. Hæc autem interpretatio est apud ipsum quoque Ioannem Scholasticum. Vnde patet primum interpretarem in textum Latinum corruptum incidisse. Ceterum illius vera lectio, quam secuti sumus & explicavimus, habetur apud Dionysium & apud collectorem Dionysio antiquorem. Apud Burchardum quoque, Ivonem, & Gratianum, eadem sententia, licet verbis paululum diversis.

III. Huic testimonio adjungi debet Concilium tertium Carthaginense habitum anno CCCXCVII. can. X L. *Si qua contradicatio fuerit suborta, quia talia sepe facta sunt apud nos, non presumant ad purgandum cum qui ordinandus est tristantum, sed postulentur ad numerum supradictorum duo vel tres; & in eadem plebe cui ordinandus est discutiantur primo personæ contradictientium, postrem illa etiam quæ objiciuntur pertractentur; & cum purgatus fuerit sub conspectu publico, ita demum ordinetur.* Hujus canonis aperta est sententia, scilicet Episcopos convenire in Concilium in civitate sedis vacantis, ut Episcopum eligant. Poterat quidem synodus illa à tribus congregatis haberi, consentientibus scripto ceteris provinciæ Episcopis ex præcepto Metropolitani; ut decreverat synodus Nicæna, & Carthaginensis secunda sub Genitlio canone duodecimo. quod hic canon sequitur. Sed addit, si electio crimina objiciantur, tres illos qui Concilium canonice conflagant, non sufficere ad purgandum accusatum, sed tribus illis adjungendos esse duos aut tres, scilicet de Primatis auctoritate; ut sex illi aut quinque, accusatione ut oportet discussa in civitate sedis vacantis, de purgatione electi pronuntient, elimumque sub conspectu publico ordinent.

IV. In pauca verba veterem illum usum contraxit Concilium Carthaginense quartum anno CCCXCVIII. can. i. ubi post expositas pietatis & vera fidei dores, quibus in structus esse debet Episcopus, subiungit: *Cum in his omnibus examinatus, inventus fuerit plenè instrutus, tunc cum consensu Clericorum & laicorum & conventus totius pro-*

vincie Episcoporum, maximèque Metropolitani vel auctoritate vel presentia, ordinetur Episcopus.

V. Ex hoc more canonico, Acholio Thessalonicensi vita functo circiter annum trecentesimum nonagesimum Anysius ^{ad Videopallia, cap. 14. s. 1.} summum sacerdotium à Macedonicis obsecratus populi, à sacerdotibus electus est, ut loquitur Ambrosius lib. III. epist. XXII.

VI. Quoniam verò pluribus incommodis expoita erat ratio illa electionum, ob necessitatem synodi habenda, quam protrahi sepe contingebat per variarum facti-
num contradictionem, unde à suis Ecclesiis Episcopi longo tempore distraicti, sumptibus non ferendis vexabantur, aliam formam decrevere Summi Pontifices, quæ potestatem cleri ac populi, deinde verò Metropolitani auctoritatem, in magnum Ecclesiae commodum & dissidiiorum remedium, vehementer auxit. Etenim electio personæ collata est in arbitrium cleri & populi, etiam absque synodi episcopalibus praesentia: qui quidem decretum de electione factum, & à se subscriptum, ad Metropolitanum mittebant. Ille verò cum plena cauſa cognitione judicium de forma electionis & de persona electi ferebat, confirmata vel etiam recisa electione. Isto verò ordine semel recepto non abolita est in totum vetustior illa forma synodi habenda ab Episcopis; quæ, etiam post ista tempora, Episcopali quando utebantur, prout occasio postulabat. Semper autem in Metropolitanorum electionibus usurpata fuit: quæ jus speciale videbatur, cùm tamen esset pars juris antiqui, quod olim commune fuit in electionibus tum Episcoporum tum Metropolitanorum.

VII. Hujus novæ formæ originem tribuere possumus Siricij, Innocentij, Zozimi, Bonifacij, Celestini, atque Leonis decretis, quæ statim reddemus. Quam Ambrosius, Siricij ætate, pro sua prudentia amplexus videtur in cauſa Vercellensis Ecclesiæ; quæ cùm vacaret, Metropolitani sui Mediolanensis Episcopi studio replenda erat. Quare diuturnior ejus Ecclesiæ vacatio illi imputabatur. Quod ille repellit his verbis epist. LXXXI. *Cum sint in vobis dissensiones, quomodo possumus aliquid aut nos decernere, aut vos eligere, aut quisquam acquiscere, ut inter dissidentes suscipiat hoc munus quod inter convenientes vix sustineatur?* Infra: Convenit ergo modestia vestre & concordia insigne edere, ut congruat assensu ad postulandum sacerdotem.

VIII. Siricius anno CCCLXXXV. in epistola decretali ad Himerium cap. x. docet