



Universitätsbibliothek Paderborn

**Illvstrissimi Viri Petri De Marca Archiepiscopi Parisiensis
Dissertationvm De Concordia Sacerdotii Et Imperii, Sev
De Libertatibvs Ecclesiæ Gallicanæ, Libri Octo**

Marca, Pierre de

Parisiis, 1669

V. Lups Ferrariensis dicere videtur Pippnum ita egisse ex privilegio sibi
indulto à Zacharia. Sed verba ejus intelligenda sunt de ratihabitione
Zachariæ, non autem de mandato aliquo antecedenti. ...

urn:nbn:de:hbz:466:1-15617

Regis & formulas quæ sunt apud Marculfum, id est, Principis arbitrio, cum sacerdotum & procerum consilio. Qua de synodo, post missam relationem à Bonifacio, Francis gratulatur Zacharias epistola ad eos data, quæ habetur libro quinto Capitularium capite primo. At verò in epistola data ad Bonifacium ait actam synodum *mediantis Carlomanu & Pippino excellentissimis filiis nostris juxta nostrarum syllabarum commonitionem, peragente nostras vices tua sanctitate.*

IV. Non omisit quoque Pippinus ad eundem Pontificem referre quæ à se de consilio Episcoporum constituta erant in Concilio Suescionensi anno DCCXLIV, ubi profiteretur canone secundo se constituisse Episcopos per consilium sacerdotum & optimatum, & super eos Archiepiscopum Abel. At verò latabundus hæc illi & Episcopis Zacharias rescripsit: *Gaudio magno gaudemus in Domino, addiscentes per relationem sublimissimi atque à Deo servati predilecti filij nostri Pippini vestram omnium bonam conversationem, & quod ut in bonis & Deo placitis dispositionibus unanimes & cooperatores esitis. Quamvis ejectus postea fuerit Abel ab episcopatu Remensi per summam injuriam, teste Hadriano in superiori privilegio.*

V. Quare quod Luper Abbas Ferrarenis epist. lxxxii. scripsit de facultate concessa Pippino à Zacharia, ut delectos à se laudabilis instituti viros Ecclesiis vacantibus Episcopos præficeret, referri debet ad ratihabitionem Zachariæ, de qua jam locuti sumus, potius quam ad mandatum aliquod antecedens, cuius nulla memoria extat inter epistolas illius Pontificis ad Gallos & ad Bonifacium datas. Hæc sunt Lupi verba: *Nam Pippinus, à quo per maximum Carolum & religiosissimum Ludovicum Imperatores duxit Regem originem, exposita necessitate hujus regni Zacharie Romano Pape, in synodo cui martyris Bonifacius interfuit, ejus accepit consensum, ut acerbatai temporis, industria sibi probatissimum, decadentibus Episcopis, mederetur. His verbis respexit synodus Liptinensem, cui vice Papæ Bonifacius interfuit: in qua Carolumannus suo & Pippini fratris nomine, qui Dux erat quoque ac Princeps Francorum, constituit Episcopos. Hæc quippe synodus, teste Zacharia, Pippini & Carolumanni studio acta est. Præterea quod geri incepit in Liptinensi Concilio de constituendis Episcopis, perfecit Pippinus in Suecionensi. Quod acceptum quoque fuit Summo Pontifici, qui laudabili Principum opera Episcopos præfici Ecclesiis in commodum fidelium, non autem laicos illorum redditibus frui in religionis ipsius perniciem, ut antea,*

Vide Notas Baluzij ad Epist. 81.
Lupi Ferrar. & in
appendice eamdem Nostrarum.

perspiciebat. Sanè Bonifacius agnoscebat Principum in hoc electionum negotio auctoritatem. Quippe satagens de successore sibi in Ecclesia Moguntina deligendo, cuius rei sibi gratiam fieri à Zacharia petebat, addit hoc fieri tamen non posse si *Principis contrarius fuerit* in epistola ad Zachariam data anno septingentesimo quadragefimo primo.

VI. Quam deinde formam secutus fuerit Pippinus in regnum evectus, inquirere superfluum videtur. nec enim à semel assumpta auctoritate recessit. Quod insinuat in Concilio Vernensi anno DCCLV. canone secundo, ubi ait se constituisse Episcopos qui vicem Metropolitanorum agerent.

C A P V T XII.

Synopsis.

I. Transmissam ab avis ad se potestatem exercuit Karolus Magnus. Hadrianus primus probare videatur interventionem Principis in constituentibus Episcopis.

II. Carolus Magnus non renunciavit huic iuri, tamquam antiquos canones obseruari jussit. Nihil interim turbarum excitatum est ob electiones Episcoporum.

III. Suspicari posset aliquis eum neglexisse iura electionum, auctoritate synodi Romanae fulum. Hanc synodum falsam esse scriptis Baronius. Primus omnium Siegeritus mentionem illius fecit.

IV. Referuntur duo præcipua argumenta quibus unius Baronius ad convincendam falsitatem hujus Concilii.

V. Tertium argumentum à Baronio allatum, parvus momenti est; eique nullo negotio responderi potest.

VI. Refellitur quartum illius argumentum.

VII. Fallitur Baronius, cum existimat vocem Investiture nondum fuisse repertam aeo Caroli magni.

VIII. Sextum argumentum robustum est. Petitur autem ex Romani Ponifice electione.

IX. Falsitas ejusdem synodi tribus aliis argumentis probatur, que sunt magna momenta.

X. Attamen licet de falsitate hujus synodi constet, impostor dici non potest Siegeritus. Laudare enim hujus rei auctorem potest Leonem octavum sedis apostolica invasorem. Sed hanc auctoritatem falsi quoque arguere nititur Baronius, irruo conatus.

XI. Siegeritus epocham sive temporis consignationem addidit de suo, itemque numerum Episcoporum & Abbatum.

I. **T**RANSMISSAM ab avis ad se potestatem exercuit Carolus magnus. Invasas enim à laicis possessiones episcopatus Remensis, sede illa per aliquot annos vacante, restitui curavit Tilpino, quem illi Ecclesiæ præficerat, & ab Hadriano Pallium illi concedi postulaverat, ut patet ex Privilegio superius laudato; in quo Papa probare quoque videtur Principis interventionem in constituendis Episcopis. Quippe idem Ha-