



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## Universitätsbibliothek Paderborn

**Illvstrissimi Viri Petri De Marca Archiepiscopi Parisiensis  
Dissertationvm De Concordia Sacerdotii Et Imperii, Sev  
De Libertatibvs Ecclesiæ Gallicanæ, Libri Octo**

**Marca, Pierre de**

**Parisiis, 1669**

Capvt XIV.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-15617**

# & Imperij Lib. VIII. Cap. XIV. 411

## CAP V T X I V.

### Synopsis.

I. Investigandum nunc an restituta à Ludovico Pio electionum libertas regi assensus necessitatem excluderit. Non abolitum fuisse probatur ex Floro, qui sub eodem Ludovico floruit.

II. Referuntur ejus verba quoad electionem canoniam.

III. Tum etiam quoad assensum regium.

IV. Ex Floro colligitur consultationem Principis tunc adhiberi solitam in electionibus Episcoporum. Debet porro Principes assentiri electioni rite factae, nisi grave aliquid obficiat.

V. Perstringit autem Florus conatum Ludovici: quiclero & populo eos qui sibi grati erant commendabat, ab illis eligendos; sicque vota electorum anteverebat.

VI. Consultationem ad Regem misam post electionem probatare tam ex causa Ecclesie Senonensis: que explicatur. De dignitate Archicappellani.

VII. Cum itaque summam electionum ad se traheret Ludovicus, à Concilio Parisensi monitus est ut bonos rectores in Ecclesia constitueret.

VIII. Regium assensum in Italiam quoque intulit, contra morem Karoli magni. Tum electio Romani Pontificis subiecta erat ordinationi Imperatorum.

**S**VPEREST non inelegans quæstionem, an restitura electionum libertas regij assensus necessitatem excluderit. Sanè verbis editi non est reservata, sed neque dempta. Quare cùm assensus ille non solum consuetudine nitatur, sed canone quoque à Concilio Aurelianensi sic probatus fuerit ut cum electionum libertate misceatur, proclivius est ut dicamus non abolitum hailege. In quo non solis conjecturis agendum, cùm habeamus disertum Flori Magistri testimonium. Florebat hac aetate auctor iste, à Walfrido Strabone valde laudatus: qui sententiam suam de electionibus in fragmendo quadam descripsit circiter annum DCCCXX, quod edidit Papirius Massonus, & ex eo illustrissimus Baronius; ex quo decepta sunt aliqua.

II. Ac primum quæ pertinent ad canoniam electionem, deinde quæ pertinent ad consensum Principis. Manifestum est, inquit, omnibus qui in Ecclesia Dei sacerdotale officium administrant que sunt illa quæ in ordinatione episcopali & sacrorum canonum auctoritas & consuetudo ecclesiastica juxta dispositionem divina legi & traditionem apostolicam iubent observari. Videlicet ut pastore defuncto, & sede vacante, unus de clero Ecclesie, quem communis & concors ejusdem cleri & totius plebis consensus elegit, & publico decreto celebriter ac solenniter designaverit, legitimo Episcoporum numero conse-

Tom. II.

cratus locum decadentis antistititis rite valeat obtinere, nec dubitetur divino iudicio & dispositione firmatum quod ab Ecclesia Dei tam sancto ordine & legitima observantia fuerit celebratum. Hac suntque & in Conciliis patrum & in decretis apostolice sedis Pontificum statuta reperiuntur. & comprobantur. Mox laudato Cypriani loco de electione Cornelij, subiungit: Iuxta hec verba beati Cypriani ordinatos fuisse constat & legitime presuisse universo populo deinceps omnes Ecclesiarum Dei antistites absque ullo consulta mundane potestatis à temporibus Apostolorum & postea per annos fere quadragesimos. Ex quo autem Christiani Principes esse ceperunt, eandem Episcoporum ordinationibus ecclesiasticam libertatem ex parte maxima permanisse manifesta ratio declarat. Neque enim fieri potuit, cum unus Imperator orbis terre monarchiam obtineret, ut ex omnibus latissimis mundi partibus, Asia videlicet, Europa, & Africa, omnes qui ordinandi erant Episcopi ad ejus cognitionem deducerentur. Sed fuit semper integra & rata ordinatio quam sancta Ecclesia juxta traditionem apostolicam & religiose observationis formam celebravit.

III. Quid autem sentiat de Regis assensu, qui tunc adhibebatur, sic explicat: Quod vero in quibusdam regnis postea consuetudo obtinuit ut consulitu Princeps ordinatio fieret episcopalibus, valet utique ad cumulum fraternitatis, propter pacem & concordiam mundanae potestatis; non tamen ad compleundam veritatem vel auctoritatem sacre ordinationis, que nequam regio potentatu, sed solo Dei nusu, & Ecclesie fidei consensu, cuique conferri posset. Quoniam episcopatus non est munus humanum, sed Spiritus sancti donum, sicut ostendit Apostolus &c. Mox: Unde graviter quilibet Princeps delinquit si hoc suo beneficio largiri posse existimat quod sola gratia divina dispensat; cùm ministerium suis potestatis in hujusmodi negotiis peragendo adjungere debeat, non preferre. Deinde rem concludit his verbis: Que omnia non ideo dicimus quasi potestatem Princepum in aliquo minuendam putemus, vel contra religiosum morem regni aliquid sentiendum persuadecamus; sed ut clarissime demonstretur in re hujusmodi divinam gratiam sufficere, humanam vero potentiam, nisi illi consonet, nihil valere. Quapropter in sacris canonibus parrum, ubi plurime cause commemorantur sine quibus episcopalibus ordinatio irrita habenda est, de hinc re nihil inventur insertum.

IV. Non existimavi superfluum hujus auctoris verba proferre: quæ duo eximiè probant, & consultum, ut ille loquitur, sive consultationem Principis tunc adhibitam in electionibus Episcoporum, & modum quem ille desiderabat à Principibus servari. Nempe ut rite & legitimè factæ electioni assentientur, nisi grave aliquid obsisteret, & ab

Fff ij

ingerendis personis abstinerent, sive, ut Florus loquitur, ministerium suum in hoc negotio adjungerent, non autem præferrent.

V. Perstringit non obscurè quod Ludovicus ipse, assensum suum amplificans, tentabat hoc tempore adversùs libertatem electionum edictò suo firmatam. Commendabat enim eos qui sibi grati erant, Clericis & populis, ut decreto suo illos eligerent; sìcque electorum vota suis literis antevertiebat. Exstat ejus rei illustre exemplum in vita Friderici Episcopi Traiectensis. Anno quippe DCCXXXI, aut circiter, Riefridi obitu comperto, per Legatos suos mandavit Traiectensis Ecclesiae senioribus ut Fridericum sibi Episcopum deligerent, & electum cum summo honore ad ipsius palatum adducerent, nesciens omnes Traiectenses id antè dixerisse quod ipse & primates ejus percuperent.

VI. Énimvero præter Flori testimonium, quo docemur consultationem ad Regem missam post electionem, adducendæ sunt epistolæ Senonensis Ecclesiae ad Judith Imperatricem, ad Hilduinum Archicapellarium, & Einhardum, apud Sirmundum in appendice ad tomum secundum Concil. formula decima. Vacabat sedes Senonensis ex obitu Hieremia Episcopi, qui acciderat anno DCCXXVII. die VII. Decembris. Ecclesia licentiam à Ludovico obtinuit eligendi Episcopum è suo clero. Sed electum sibi oblatum Imperator rejecit, concessò tamen beneficio secundæ electionis. Alter eligitur, qui repulsus est à Missis Dominicis. Vnde Senonensis Ecclesiae Clerici postulant ab Imperatrice ut causa suspendatur donec electum ipsi deducant ad Imperatoris præficiam; & tunc discutiant ac probetur, inquiunt, si nobis prodesse valeat, & in servitio vestro aptus esse possit, an minus. Idem suppliciter postulant ab Hilduno Archicappellano, ut dignationis ejus iudicio aut suscipiantur, aut reprobetur. Pro jure enim sui muneric ecclesiasticas causas in palatio distingebat Archicappellanus, ut docet Adalardus apud Hincmarum, & inscriptio hujus epistola ad Hilduinum *scrīcis negotiis à Deo prælatum*. Ex hujus causa serie discimus electionum formam cum regio assensu dupli conjunctam. Primus dabantur pro gerenda electione. Secundus pro admittenda electi persona; sic tamen ut repelli posset. Porro inter ceteras causas repulsæ canonicas hæc quoque civilis erat examini regio subjecta, si minus aptus esset servitio Regis, ut loquuntur Senonenses.

VII. Itaque cùm ad se traheret electionum summam Ludovicus, prudenter monebat anno DCCXXIX. à Concilio Parisiensi lib. III. cap. XXII. (quod refertur in Ad-

dit. ad Capitul. lib. II. cap. XXII. ) ut magnum studium & soleritatem curam adhibeat in bonis rectoribus Ecclesiae constituendis. Quia si aliter factum fuerit, inquiunt, & ordo ecclesiasticus suam non habebit dignitatem, & religio Christiana in multis laefactanda detrimenti sui jacturam patietur, & anime vestre, quod non optamus, periculum generabitur.

VIII. Neque vero se intra Gallias continuit in exercendo assensu suo; quin potius eum in Italiam quoque protulit, contra morem Caroli magni, qui à negotio electionum episcopalium in regno Longobardorum abstinuerat, ut superius monimus. Fortasse tamen post adeptum Imperium protestatem illam regiam in Italia regno Carolus usurpavit; ut colligi posse videtur ex Floro, qui solam Ecclesiam Romanam & subjectas illi Ecclesias, id est, quæ pendent à metropoli Romana, ab interrogatione Principis, id est, ab ejus assensu electionis praestando immunes esse scribebat anno octingentesimo vigesimo. Obnoxia ergo erant ceteræ. Sed quæ liberæ felicitæ fuerant ab ea necessitate in Romana metropoli, facta sunt postea illi obnoxia à Ludovico Pio. Ille quidem liberam electionem Romani Pontificis reliquit clero & populo edicto suo, quod tamen non pugnat aperte cum assensu regio. Post annum DCCXX. electus Gregorius quartus, non prius ordinatus, est quā Legatus Imperatoris Romanam venit, & electionem populi qualis esset examinavit, ut legitur in annalibus Bertinianis. quod Platinæ etiam observaverat. Afferta quidem est tandem in libertatem posterioribus seculis Romana Ecclesia. Sed quod in ea tunc inductum est à Ludovico, in ceteris Ecclesiis Italia, non excepta etiam metropoli Romana & subjectis, locum habuit etiam Lotharij & sequentium Imperatorum temporibus; qui electiones canonicas, quas suo assensu & præsidio juvare tenebantur, protestate sua turbarunt, sibique solis, conniventibus quoque Pontificibus Romanis, vindicarunt. cuius rei testimonia extant apud Gratianum & passim in epistolis Ioannis octavi.

#### CAPUT XV.

##### Synopsis.

I. In Gallia species quadam electionum servata est. Nam Princeps electionem fieri concedebat. Dein, electione facta, facultates Ecclesia committebat dispositioni electi, suisque literis ad Metropolitanum & ceteros ordinandum transmiscebatur.