



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Universitätsbibliothek Paderborn**

**Epistolarvm Innocentii III. Romani Pontificis Libri Vndecim**

**Innozenz <III., Papst>**

**Parisiis, 1682**

Abbati Sancti Procvli, & Magistro Lanfranco Canonico Bononiensi.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-20006**

crorum patrum statuta nervos severitatis ecclesiastica non patiamur prophana facilitate dissolvi.

*Scriptum est super hoc Archiepiscopo Mediolanensem.*

*HOMINIBVS DE MONTE  
Flascone fidelibus nostris.*

*Epist. 361.  
De traditione  
castrorum & bonorum  
quorundam  
ut pro Ecclesia  
decenter.*

**L**Icet ad fidelitatem Ecclesiae Romanæ quasi novissimi redieritis, sperantes tamen quod in ea quasi primi semper existere debeatis, specialem gratiam vobis duximus faciendam, cum castrum Montisflasconis ad jus & proprietatem Ecclesiae Romanæ specialiter pertinere noscatur. Eapropter, dilecti in Domino filij, medietatem passagij vobis concedimus, ut milites vestri semper in equis & tam ipsi quam pedites in armis sint pro servitio nostro & castri defensione parati: ita quod si propter ipsius castri negotium de mandato nostro pro servitio Ecclesiae procedentes, equos & arma ipsos amittere forte contigerit, faciemus ea juxta curia consuetudinem emendari. Bonas quoque consuetudines antiquas pariter & modernas communiter observatas vobis auctoritate apostolica confirmamus. Cum Philippo vero non conveniemus finaliter, quin castrum ipsum quietum Ecclesiae Romanæ dimittat. Nulli ergo omnino hominum licet hanc paginam nostræ concessio- nis & confirmationis infringere, vel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc attentare præsumperit, indignationem omnipotentis Dei & beatorum Apostolorum Petri & Pauli & nostram se noverit incursum.

*Postum est in optione eorum, si malling  
prædictam medietatem passagij pro munitione  
castrorum.*

*ABBATI SANCTI PROCVLI,  
& Magistro Lanfranco Canonico  
Bononiensi.*

*Epist. 362.  
De causa quā  
dam matrimoniali.*

*Cap. Ad hoc  
Deus. Ut lite  
nos contestata.  
\*In Tertia Colle-  
ct. Scripturam  
sanctam fecit  
D. h. r. ipse*

**A**D hoc Deus in apostolica sede constituit totius Ecclesiae magistratum, ut quia secundum \* scripturam sententiam fecit Deus hominem rectum, sed ipse se infinitis miscuit questionibus, ad eam nodi questionum difficiles referantur, suo recto iudicio dissolvendi. Ad apostolatus quippe nostri notitiam literarum vestrarum insinuatione per-

venit quod cū causa quæ inter Ca. & B. uxorem ejus vertitur, à dilecto filio nostro G. sancta Mariæ in Porticu Diacono Cardinale, tunc apostolicæ sedis Legato, vobis commissa fuisset fine debito terminanda, viro ipso ad vos ad instantiam mulieris sœpius convocato, tandem Ca. patrum suum in causa ipsa coram vobis constituit responsalem Qui assignata sibi die ut libello responderet uxoris, (quo virum ad separationem thori, & ut dotem suam reciperet, de adulterio accusabat) donec advocatus ejus, qui absens erat, rediret, inducias postulavit. Quibus ad diem certam obtentis, iterum propter eandem causam dilationes similes impetravit. Cū autem tertio dilationes hujusmodi cum instantia petens, obtinere non posset, publicè proclamavit se nunquam coram vobis aliter responsorum, nec quod aliter suam vobis præsentiam exhiberet. Vnde duobus ferè mensibus sic impedito causa principio & progressu, cum vobis dictus procurator illudere videretur, testes mulieris habito consilio recepit, & allegationibus insuper præbuisti auditum. Quo facto, dictus procurator ad præsentiam vestram accedens, dixit se respondere paratum, velle negotio interesse. Qui sibi die statuta, cū crederetur libello, de quo premisimus, responsurus, restitutionem uxoris ex parte viri prius fieri postulavit, & ne secus fieret, ad sedem apostolicam vocem appellationis emisit. Verum quia mulier ipsa dicebat se virum habere suspectum, vel quia in domo ejus coacta fuerat se adulteratam cum pluribus confiteri, vel quia mereetricem publicè detinebat, ex qua etiam prolem suscepit, sicut evidētia facti & fama vicinæ demonstrabat, (super quo etiam testes produxerat, & alios parata erat ad hoc ipsum probandum inducere) ab ipso procuratore quæsistis an veller de mulieris impunitate cavere. Qui dixit se super hoc de consilio responsurum. Sed ad diem statutam neque respondit, neque se vestro conspectui præsentavit. Quin etiam ad alium diem citatus, se afferuit, nisi prius advocatus ejus rediret, nullatenus responsorum, sicut nuncius vester juramento firmavit. Vnde iterum testes mulieris de prudentum consilio recepistis, & attestationibus publicatis diligenter audistis quæ fuerunt ipsis nomine allegata. Quia vero cū

\* In Tertia Col.  
lett. universitorū  
de ferenda sententia cum viris prudenti-  
bus tractaretis, \* diversorum invenisti-  
diversa consilia, ( quibusdam dicentibus  
appellationi simpliciter deferendū, aliis  
autem appellationi deferendum non es-  
se; nonnullis etiam afferentibus appel-  
lationem nullatenus tenuisse, cùm mu-  
lier non sit viro restituenda suspecto, nisi  
de impunitate sufficienti præstata cau-  
tione ) vos in tanta varietate nos consu-  
lere voluistis, qualiter esset in hoc nego-  
tio procedendum. Nos ergo consulta-  
tioni vestræ de fratribus nostrorum consi-  
lio taliter respondemus, quod licet ordo  
judicarius in aliis controversiis obser-  
vandus, in matrimonialibus causis non  
usquequa servetur; quia tamen in  
præsenti negotio non est actum de fœde-  
re matrimonij, sed de crimen adulterij,  
per quod ad separationem conjugum  
non ad conjunctionem intenditur, cùm  
lite non contestata testes fuerint recepti,  
& attestations etiam publicatae, sive  
referendum sive non referendum appella-  
tioni fuisset, non est ad diffinitivam  
sententiam procedendum; potuit tamen  
præfatus Ca. propter contumaciam ex-  
communicationis vinculo innodari. Da-  
tum Perusij, XV. Kal. Octobris.

**LEMOVICEN. EPISCOPO**  
*& Abbatij Engolismen.*

Epiſt. 363.  
Vt abdita Ec-  
clesie bona de-  
tentio ne redire  
restauit.

**V**eniens ad præsentiam nostram di-  
lectus filius I. Petragoriken. Deca-  
nus contra. P. de Rocenat. & S. Archidiac.  
Petragoriken. G. & Ar. Diacon.  
quæstionem intendit, afferens quod cùm  
decanatum ipsius Ecclesie per donatio-  
nem dilecti filii nostri Ior. et sanctæ Pu-  
dentiana Presb. Card. tunc in partibus  
illis apostolicae fidis Legati de assensu  
Episcopi & Cap. loci illius canonice  
fuisset adeptus, ipsi redditus & alia bona  
quæ prædecessores ipsius Decani per  
XL. annos & amplius pacifice tenuerunt,  
in ejus præjudicium detinent occupata,  
& reddere contradicunt, cujus assertione  
A. Clericus, qui ex adversa parte pro-  
curator ad sedem apostolicam fuerat de-  
stinatus, inficiabatur omnino, dicens  
quod ea quæ illi pro quibus venerat pos-  
siderant, nullatenus idem Decanus vel  
prædecessores ejus decanatus nomine te-  
nuerunt. Quia igitur super his nobis ve-  
ritas non poterat denudari, de utriusque  
partis assensu discretioni vestræ per apo-  
stolica scripta mandamus quatenus si

præmissis veritas suffragatur, memora-  
tos Archidiac. & alios prædictorum redi-  
tuum detentores ad restitutionem il-  
licitè detentorum per censuram ecclæ-  
siasticam, sicut justum fuerit, appella-  
tione postposita compellaris, audituri  
si quid fuerit quæstionis, & appellatio-  
ne remota fine debito decisuri. Testes  
autem &c. Nullis literis obstantibus, si  
quæ apparuerint præter assensum par-  
tium à sede apostolica imperatæ. Dat.  
Reat. II. Id. Augusti.

**ARMACHAN. ET CASSELLEN.**

*Archiepiscopis, & Episcopo*  
*\* Laomen.*

\* In Tertia Col.  
lett. Lavin.  
Epiſt. 364.  
Quod in cauſa  
contra Electum  
Roscenem  
procedant.  
Cap. Cim olim.  
De dolo & con-  
tumacia.

**C**Vm olim D. Clericus ad sedem  
apostolicam de Hibernia partibus  
accedit, bona memoria C. Papæ præ-  
decessori nostro diversas diversorum  
Prælatorum Hibernien. literas præsen-  
tavit, quibus se afferebat in Episcopum  
fuisse Roscen. electum. Cùmque nullus  
appareret qui aliquid proponeret con-  
tra eum, dictus prædecessor noster ei  
per bo. me. A. Albanen. Episcopum mu-  
nus fecit consecrationis impendi, & ad  
suam eum remisit Ecclesiam consecra-  
tum. Postmodum vero dilecti filij Flor.  
& \* E. monachi ad ejusdem prædecesso-  
ris nostri præsentiam accesserunt; quo-  
rum uterque se afferuit à Canonicis Ec-  
clesie Roscen. electum. Sed idem F. quod  
prædičus D. ad eandem Ecclesiam fuis-  
set apud sedem apostolicam, quam per  
fallas literas circumvenerat, consecra-  
tus, exposuit, propter quod idem præ-  
decessor noster causam eorum vobis fra-  
tres Casselen. & \* Laomen. Episcope sub  
ea forma commisit, ut de forma & pro-  
cessu electionis memorati D. solicite  
quæreretis; & si eum electum canonice  
fuisse constaret, ipsum faceretis pacifica  
possessione gaudere, alioquin inter præ-  
dictos F. & E. audiretis causam, & cuius  
electionem canonicam & magis rationa-  
biliter factam inveniretis, ratione præ-  
via curaretis alterius electioni præferre,  
ac tu frater Casselen. alterum eorum,  
quem rationabiliter duceres confirmandum, in Episcopum consecrare. Verum  
(sicut ex literis vestris accepimus) cùm  
dictæ commissionis vobis fuissent literæ  
præsentatae, juxta tenorem earum pri-  
mò de electione prædicti D. inquire  
voluistis. Sed cùm à vobis tertio citatus,  
vestro se nollet conspicui præsentare,

D d iij

\* In Tertia Col.  
lett. G.

\* In Tertia Col.  
lett. Laarenſis.