



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Illvstrissimi Viri Petri De Marca Archiepiscopi Parisiensis
Dissertationvm De Concordia Sacerdotii Et Imperii, Sev
De Libertatibvs Ecclesiæ Gallicanæ, Libri Octo**

Marca, Pierre de

Parisiis, 1669

Capvt XXIV.

urn:nbn:de:hbz:466:1-15617

CAPVT XXIV.

Synopsis.

I. Exemplum orientalium & Friderici secundi occasionem dedit Regibus nostris coercendi jus suum ad solas Ecclesiás in quibus receptum illud erat.

II. Hinc factum ut in verius Parlamenti Parisen-sis arrestis interdum pronuntiatur secundum Regem, interdum vero adversus ipsum, habita nimis ratio-ne possessionis.

III. Explicatur jus quod Regi competit in episcopatu Aniciensi, sede vacante.

IV. Vsum fructus redditum episcopatum & collatio Præbendarum nitebatur tam in consuetudine ante tempora Gregorij decimi. Sed Concilium Lugdunense ea tempestate habuum possessionem Regum in jus veritatem.

V. Generali fructuum vocabulo comprehendebatur etiam collatio Præbendarum; quamvis id disertis verbis non definitur Concilium illud Lugdunense.

VI. Ea tamen reicentia occasione postea dedit Bonifacio octavo affirmandi collationem Beneficiorum non pertinere ad Philippum Pilicrum. Sed is jus suum tuus est allegatus veteri consuetudine regni sui. Ob eam discordiam Joannes de Parisis scriptis Tractatum de potestate regia & papali.

VII. In articulis Clementis quinto oblati adversus memoriam Bonifacij assertur Ecclesia cathedralis esse sub iurisdictione Regis. Eorum vacuum rediutus, qui de sua Regalia existunt, ad illum pertinere. Eum vero Beneficio ad collationem Episcopi pertinencia conferre cum sedes vacat.

VIII. Regum rescripti jus Regalia coercitum est ad Ecclesiás in quibus receptum erat Regem eo jure nisi Enumerantur Ecclesia ei juri subjicte, itemque illa que ei subjicte non sunt.

IX. Et igitur iure ut non potest Princeps nisi in Ecclesiás ubi possessionem habet omni memoria antiquorem. Quidam tamen contendunt jus Regalia esse jus mere regium, atque adeo ad universas regni Ecclesiás porrigitur esse sine discrimine. quam opinionem errantem esse pronuntiat Pasquierius.

X. At cum dein in editio anni millesimi sexcentesimi sexti scriptum fuisset Regem nolle uti iure Regalia in determinatum Ecclesiárum exemptionarum, data est occasio investigandi quoniam modo intelligenda est exemptione illa. Parlamentum Parisense eam interpretatur est de exemptione concessa ob titulum oneris.

XI. Philippus Augustus nonnullas Ecclesiás liberavit à iure Regalia; sed Episcopis eorum non remisit juramentum fidelitatis. De Regalia Turonensi.

I. EXEMPLUM Imperatoris Friderici, itemque Imperatorum Græcorum praxis, qua occidentalibus cognita erat ob frequentes nostrorum peregrinationes ad loca sancta, Regibus nostris, ut ego quidem arbitror, occasionem dederunt, non quidem remittendi in universum usumfructum redditum Ecclesiárum & collationes Præbendarum, sed jus illud coercendi ad solas Eccle-

Tom. II.

sias in quibus receptum illud erat, reliquo ceteris antiquorum canonum usu.

II. Hinc factum ut in quamplurimis veteribus arrestis Parlamenti Parisenis edicatur probandam esse possessionem Regis in Ecclesiás; juxta quam deinde Curia decernebat de jure Regalia. Itaque ei in quibusdam Ecclesiás servatur jus, in cuius possessione tunc erat, fruendi omnibus redditibus & conferendi Præbendas; in aliis vero, jus tantum fruendi Regalibus sive bonis temporalibus, non autem redditibus decimarum; quemadmodum Ruzæus in privilegio L. adnotavit judicatum fuisse anno M C C LXXXII. senatusconsulto Parlamenti Parisenis. Quibus addi potest, arresto latto anno M C C L X VI. pronuntiatum fuisse in gratiam Ecclesiæ Morinensis, edictumque ut Rex & Capitulum futuro Episcopo conservent redditus bonorum spiritualium aut annexorum. Contrà, in arrestis lati anno millesimo ducentesimo sexagesimo secundo & sexagesimo octavo legitur Regem fuisse in possessione percipiendarum decimarum in Ecclesia Biturigeni; ut discimus ex Probo quæstione L. x. num. v. Nam eadem quoque diversitas judiciorum reperitur quoad collationem Beneficiorum; quæ Regi adjudicatur in quibusdam Ecclesiás, in aliis vero abjudicatur.

III. Probari istud posset multiplicibus exemplis. Unicum tamen sufficiet admodum illustre. Petitur autem ex constitutio-ne quadam sancti Ludovici Regis, data in consequentiam arresti cuiusdam lati a Parlamento Pariseni pro Regalibus Ecclesiæ Aniciensi apud Velaunos. Definita enim fuerat hæc causa post factam inquisitionem. Itaque, juxta consuetudinem in ea Ecclesia receptam, Regi ratione Regalium conservata est, interim dum sedes vacaret, jurisdictio temporalis ad Episcopum pertinens, in urbe nimis, suburbis, & territorio civitatis, tum etiam jus recipiendorum vecigialium urbis & aliorum reddituum ejusdem urbis & territorij; exceptis tamen redditibus altarium, id est, oblationibus & decimis. Cum autem ostensum fuisset Regem nunquam ad manum suam revocasse domum episcopalem, neque arcem civitatis, aut castra, sive dominaciones, neque vecigalia quæ extra urbem sunt, nisi post deceplum duorum postremorum Episcoporum, (quod sufficere non poterat ad introducendum jus consuetudinis) neque ipsum aut ejus prædecessores unquam contulisse Præbendas aut Dignitates in Ecclesia Aniciensi vacantes, neque ipsam Regibus annuntiasse mortes Episcoporum, aut eligendi facultatem petuisse, vetitum eo ar-

KK ij

resto fuit ne deinceps aliquid quoad hoc tenteret adversus Ecclesiam illam. Datum autem est arrestum illud anno M C C L V I I I . extatque in veteribus regestis Parlamenti Parisiensis , unde editum est à Chopino & Corbino . Sed constitutio illa beati Ludovici quam diximus , data anno sequenti , descripta est in veteri regesto quod extat in camera Computorum Parif. hoc titulo : *Regestum Curie Francie Domini Regis de feudis & negotiis seneschalliarum Carcassone , Bellicadri , & Tolosane , Caturicensis , & Rutenensis . Extat autem in ea constitutione clausula quædam magni momenti qua caret arrestum . Rex enim sibi reservat jus occupandi arces & castra jure superioritatis , quoties ita postulabit utilitas Principis , secundum quod fieri assolet antiquitus ; quamvis ea ad manum suam non recipiat jure Regaliae , cùm sedes vacat .*

Excellentissimo Domino suo Ludovico Dei gratia serenissimo Francorum Regi , G. Decanus & Capitulum Aniciensis Ecclesie , se ipsos ad sue beneficia voluntatis . Serenitatis vestre literas per patrem venerabilem Dominum G. Dei gratia Episcopum nostrum nuper nobis transmissas vidimus in hec verba . LUDOVICUS DEI GRATIA REX FRANCIE . Notum facimus universis quod inter nos & Ecclesiam Aniciensem super Regalibus questione suborta , inquiri fecimus diligenter , de assensu ejusdem Ecclesie , quæ sunt illa quæ à nobis & nostris antecessoribus , Regalium nomine , vacante eadem Ecclesia , accipi consueverant ab antiquo . Quia vero per inuestigam quæ fieri fecimus probatum non exitit seu inventum quod vacante Ecclesia supradicta nos vel nostri antecessores domum episcopalem , vel fortericia alia civitatis , castra etiam extra civitatem , seu villas alias habuerimus aliquo unquam tempore , sed nec pedagia extra civitatem ad Episcopum pertinientia , nisi à duabus primis vacationibus circa , vel aliquando unquam vacante Ecclesia nos vel nostri antecessores dignitatem aliquam in ea contulerimus seu Prebendam , vel nobis aut nostris antecessoribus denuntiata fuerit mors Episcopi seu cessio , vel petita à nobis ex parte Capituli licentia eligendi , super his ex nunc in perpetuum dictam Ecclesiam nolumus molestari . Sanè licet ratione vacationis fortalicia civitatis peti nolumus in posterum , prout diximus , justamen ea petendi ratione dominij , & recuperandi , nobis & nostris successoribus retinemus in illis casibus in quibus nobis competit ab antiquo . Verum quia per eandem inuestigam invenimus quod à longis retro temporibus vacante eadem Ecclesia ad nos

pertinet jure Regalium , jurisdictio temporalis in civitate , suburbis , & territorio ad Episcopum pertinens , pedagium etiam civitatis , & alij redditus in eadem civitate & territorio ad Episcopum pertinentes , exceptis redditibus altarium , ea nobis & nostris successoribus Regibus Francie in perpetuum retinemus . Actum apud Corbolium anno Domini M C C L I X . mense Iulio . *Vestre igitur regie maiestatis referentes quas scimus & possumus gratiarum humillimas actiones , quod vestre benevolentie placuit jus nostrum & Ecclesia nostra per usurpationes diversas à quibusdam in aliquo depositum declarare , que in eisdem literis continentur habentes accepta , ea ad vos & successores vestros Reges Francie , jure Regalium , vacante Ecclesia nostra , recognoscimus pertinere que in vestris predictis literis vobis & eisdem successoribus vestris retinuisti expressæ . In cuius rei testimonium presentem cedulam Eminentie vestre mittimus sigilli nostri munimine robaram . Datum Anicy in Capitulo anno quo supra , mense Augusto .*

I V . Cum autem ususfructus redditum episcopatus (si redditus feudorum excipias) & collatio Præbendarum ex consuetudine proficerentur adversus canones introducta , optimum factu esse existimarent Princes ut hujus consuetudinis confirmationem decerni procurarent in Concilio generali Lugdunensi , quod à Gregorio decimo convocatum & celebratum est anno millesimo ducentesimo septuagesimo quarto . Eam ob rem editus est in eo Concilio canon , praesentibus Francorum legatis , quo idem prorsus decretum est quod Regis auctoritate statutum fuerat arresto Parlamenti Parisiensis . Confirmatum enim est jus recipiendi Regalia in Ecclesiis ubi recepta erat illa consuetudo : cujus introductio vetita est quoad Ecclesiæ quæ ei non erant obnoxiae . *Generali constitutione sanctimus universos & singulos qui Regalia , custodiā , sive gardiam , advocationis seu defensionis titulum in Ecclesiis , monasteriis , seu quibuslibet piis locis de novo usurpare conantes , bona Ecclesiārum , monasteriorum , aut locorum ipsorum vacantium occupare presumunt , quantumque dignitatis honore prefulgent ,---- co ipso excommunicationis sententiæ decernimus subiacere . Infra : Qui autem ab ipsarum Ecclesiārum ceterūque locorum fundatione vel ex antiqua consuetudine jura sibi hujusmodi vendicant , ab illorum abuso sic prudenter abstineant , & suos ministros in eis sollicitè faciant abstinere , quod ea quæ non pertinent ad fructus sive redditus provenientes vacationis tempore non usurpent , nec bona cetera , quorum se afferunt habere custodiā , dilabi permittant , sed in bono statu conservent . Ceterū adnotandum*

& Imperij Lib. VIII. Cap. XXIV. 445

est hoc loco vocem *Regalia* heic novè accipi, pro custodia nimirum & usufructu omnium fructuum & reddituum provenientium interim dum sedes vacat: *Fruktus sive redditus provenientes vacationis tempore.*

V. *Dubitandum non est quin generali fructuum vocabulo comprehendenderetur etiam collatio Præbendarum, cùm juxta Alexandri tertij constitutionem, quaæ ante hoc Concilium edita est, collationes recenserentur in fructibus.* Sed tamen maluit Concilium jus illud extraordinarium verbis generalibus, quòd & ipsa validæ rationis loco esse possent, complecti quam illud dissentis verbis explicare. Neque enim probabile est eam fuisse patribus Concilij mentem, cùm hunc canonem conderent, ut collationes Præbendarum adimerent Principibus; cùm Innocentius tertius anno millesimo ducentesimo decimo, Clemens quartus anno millesimo ducentesimo sexagesimo septimo, & Gregorius ipse decimus anno M C C L X X I. hujusmodi Præbendarum collationes à Regibus sede vacante factas approbaverint.

VI. *Hac tamen reticentia occasionem postea subministravit Bonifacio Papæ octavo de hoc jure controversiam movendi adversus Philippum Pulchrum Regem Francorum, cui scripsit Pontifex eos se pro haereticis habere qui contendebant collationem Beneficiorum, quòd spiritualia sint, fieri posse à laïca persona.* Verum Rex jus suum tuitus est allegata veteri consuetudine regni sui. Ioannes de Parisii, temporis illius scriptor, ea occasione scripsit Tractatum de potestate papali & regia, in quo inter alia examinat quæstionem collationis Beneficiorum. Ait autem quòd cùm Ecclesia Patronis concederet jus præsentationis, contemplatione fundationis Beneficiorum, potuit, quoque ipsa ac debuit in gratiam insignium virorum connivere eorumdem Beneficiorum collationibus, velut vices rependens protectioni quam illi impertiuunt Ecclesiæ, & consideratione beneficiorum ab iis præfitorum Ecclesiis; præfertim cùm collatio ac præsentatio non sint propriæ res spirituales, sed tantum spirituibus connexæ per antecedentiam, ut ille loquitur. Significat autem eas antecedere exercitium spirituale & officium quod beneficiatus præstat Ecclesia. Nam licet Episcopo injuria fieri videatur cùm collatione quorundam Beneficiorum sede vacante vacantium privat, leve tamen illud datum majore commodo refarcitur, protectione nimirum & donationibus factis & in posterum faciendis in gratiam Ecclesiarum.

Ioan. Paris. de po-
tenti. reg. & pop.
c. 21.

Quod annexum est spiritualibus officiis per antecedentiam, ut præsentatio, vel collatio, seu jus conferendi, quia non sit dependet à spirituali, sed è converso, potest competere laico preicipue, & ex concessione Ecclesiæ, vel ex promissione, & ex longa consuetudine prescripta, potest Rex sibi jus acquirere, cùm sibi non repugnet. Infrā: Dicta consuetudo cùm non sit damna in ministris Ecclesiæ, sed in pluribus fructuosa, non prejudicat juri publico in genere, licet videatur prejudicare in specie. Nam licet videatur prejudicare Episcopis qui privantur collatione Beneficiorum que de jure communis debetur, tamen Ecclesia alii nō es hoc emolumen accipiens preponderans, ratione defensionis & donationis & fundationis. Et ideo non prejudicat simpliciter.

VII. In articulis Clementi Papæ quinto à Gulielmo de Nogareto oblatis adversus memoriam Bonifacij octavi, quam is damnari debere contendebat ob crimen haereseos, tria quædam proponuntur tanquam certa & manifesta adeoque nota ut nemo contradiceret. Primum enim assertur quamplurimas Ecclesiæ esse sub tutione Regis, in primis verò omnes Ecclesiæ cathedrales hujus regni; adeo ut si vis aliqua illis inferatur, Rex auctoritate sua resarciri damna proceret. Secundò, inter jura regia illud quoque recenseri, ad eum nempe pertinere usum-fructum omnium fructuum & redditum Ecclesiarum cathedralium vacantium, qui de sua Regalia existunt, donec novus Episcopus bona temporalia à Rege receperit, post præstitum videlicet juramentum fidelitatis aut homagium. Tum Ecclesiæ in quibus Rex fruitur hoc jure Regalia, fundatas fuisse à Regibus Francorum. Tertiò, Regem, sede vacante, conferre Præbendas, Dignitates, & Beneficia quoram collatio ad Episcopum pertinebat, etiamsi videntur in Curia Romana.

VIII. Porro cùm antiqua Parlamenti arresta jus regium consuetudine niti docuerint, illudque deinceps Concilium Lugdunense approbaverit cum hac modificatione, nullamque aliam ejus asserendi probabilem causam invenerint Doctores Parisienses quam vetustam consuetudinem ex æquitate profectam, mirum videri non debet si Reges qui primi leges in hac Regalium materia considerunt ad fori usum accommodatas, jus illud coercuerint ad Ecclesiæ in quibus receptum erat Regem eo jure uti. Ita enim anno M C C I I. edixit Philippus Pulcher: *Item, quantum ad Regalias, quas nos & nostri predecessores percipere assuevimus & habere in aliquibus Ecclesiæ regni nostri, quando eas vacare contingit.* Item Philippus Vale-

KK iiij

sius anno M C C C X X I V . Ex Eglises de nostre Royaume , esquelles nous avons droit de Regale . Extat autem in camera Computorum vetus regestum , (cuius excerpta referuntur à Pasquier lib. II I . Disquisitionum Francicarum cap. XXXVI .) in quo enumerantur Ecclesiæ subjectæ huic juri Regaliæ , itemque Ecclesiæ in quibus Reges non utebantur eo jure . Inter subjectas autem ponuntur , provincia Senonensis , excepto episcopatu Autissiodorensi ; Remensis provincia , excepta Ecclesia Cameracensi ; provincia Bituricensis , exceptis episcopatu Lemovicensi , Cadurcensi , Ruthenensi , Albiensi , & Mimateni ; provincia Turonen sis , exceptis Britonum Ecclesiis ; & provincia Rothomagensis . Provinciae verò qua subjectæ non sunt , sunt istæ , Burdegalensis , Auscitana , Narbonensis , & Arelatensis .

Huic regulæ , quæ nobis à majoribus tradita est , inititur constitutio Ludovici XII . edita anno M C D X C I X . quæ his verbis concepta est : *Defendons à tous nos Officiers qu'ez Archeveschez , Eveschez , Abbayes , & autres Benefices de nostre Royaume esquelz n'avons droit de Regale ou de Garde , ils ne se mettent dedans , sur peine d'estre punis comme scélératges .*

IX . Qui materiam hanc cum aliqua cura tractarunt , veluti Ruzaës & Probus , ex his constitutionibus consequi aiunt jus Regaliæ non esse ubique simile , nec in universo regno vigere , Regem verò eo uti non posse nisi in Ecclesiis ubi possessionem habet omni memoria antiquiore . Attamen dissimulandum non est tentasse jamdiu quosdam persuasum omnibus facere jus Regaliæ esse jus merè regium & ad Coronam pertinere , ut ipsi loquuntur , atque adeo ad universas Regni Ecclesiæ porrigidum esse absque discrimine . Ita enim ante hos trecentos ferme annos sensit Ioannes Butillerius in sua Summa Rurali . At Pasquierius , tametí Regius in Camera Computorum Advocatus esset , opinionem illam erroneam esse contendit & dignam potius adulatore aulae quam Iurisconsulto Gallo . Addit verò Guidonem Fabrum Pibracum generalem Regis in Parlamento Parisiensi Advocatum , qui jus Regaliæ generale ubique esse urgebat editio statui , id obtinere non potuisse , ac de sententia fuisse dejectum .

X . Nihilominus hinc factum est ut verus loquendi modus in antiquis Regum constitutionibus usurpatus , mutatus dein fuerit . Editum quippe anni millesimi sexcentesimi sexti verbis ambiguis & obliquis inflexis con-

ceptum est , quæ duplice interpretatione obnoxia sunt , cùm in eo contineatur Regem nolle uti jure Regalia in detrimentum Ecclesiæ exemptiarum . Verba enim hac occasionem subministrarunt investigandi an exemptione illa intelligenda esset de exemptione juris & de præscriptione , aut de exemptione à Principe concessa , sive gratuitō , sive titulo oneroso . Viam autem controversia hæc aperuit arresto Parlamenti Parisiensis lato anno M D C V I I I . quo edicxit ne Advocati in dubium revocent an Rex jure Regaliæ uti possit in universis regni Ecclesiis ; quod jam præjudicatum fuisse edictum esse intelligendum de exemptione concessa ob titulum onerosum . Querelam adversus hoc arrestum movit clerus Gallicanus apud regiam majestatem .

XI . Constat sanè plurimas Ecclesiæ fuisse exemptas , vel , ut apertis loquar , liberatas à jure Regalium , literis Philippi Augusti , veluti Autissiodorensim , Lingonensem , Nivernensem & , alias . Verum ea concessio non liberabat Ecclesiæ illarum Episcopos à juramento fidelitatis ; ut constat ex literis exemptionis Ecclesiæ Atrebantensis datis anno millesimo ducentesimo tertio : *Sed electum suum confirmatum nobis presentabant , ut fidelitatem nobis faciat , sicut alij Episcopi nostri nobis facere consueverunt .* Quoad exemptionem verò Regaliæ Turonen sis , item accuratiū disceptandam esse pronuntiatum est arresto lato anno millesimo quingentesimo quinquagesimo , eopættextu , quod Regina Blanca gratis restituerat Regaliæ electo Archiepiscopo Turonensi . Verum concessio illa facta fuerat in gratiam personæ , & in eo versabatur quod bona temporalia restitura fuerint electo ante consecrationem . Hujusmodi concessionis mentio extat in constitutione regia anni millesimi trecentesimi trigesimi secundi .

C A P V T XXV.

Synopsis.

I . Inquiritur an preter Regem aliqui Galliarum dynastia jure Regalia fruerentur in regno . Magni momenti est hec questio ad ostendendum falsam esse eorum opinionem qui jus illud ad solum Regem pertinere posse contendunt .

II . Duxes & Comites investituras olim eodem jure concedebant quo Principes . Probatur ex synodo Romana Gregorij septimi & ex regesto ejusdem Pontificis .

III . Rotlocus Comes Huberto Abbatii sancti Dionysii Nogenti tradidit baculum pastoralē , eique curam monasterij commisit .

IV . Comites Sabaudia soliti erant concedere in-