



## Universitätsbibliothek Paderborn

**Illvstrissimi Viri Petri De Marca Archiepiscopi Parisiensis  
Dissertationvm De Concordia Sacerdotii Et Imperii, Sev  
De Libertatibvs Ecclesiæ Gallicanæ, Libri Octo**

**Marca, Pierre de**

**Parisiis, 1669**

II. Hinc factum ut in vetustis Parlamenti Parisiensis arrestis interdum pronuntietur secundùm Regem, interdum verò adversùs ipsum, habita nimirum ratione possessionis.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-15617**

CAPVT XXIV.

Synopsis.

I. Exemplum orientalium & Friderici secundi occasionem dedit Regibus nostris coercendi jus suum ad solas Ecclesiias in quibus receptum illud erat.

II. Hinc factum ut in quibusdam Parlamenti Parisiensis arrestis interdum pronuntiatur secundum Regem, interdum vero adversus ipsum, habita nimis ratio ne possessionis.

III. Explicatur jus quod Regi competit in episcopatus Aniciensi, sede vacante.

IV. Vsum fructus redditum episcopatum & collatio Præbendarum nitebatur tam in consuetudine ante tempora Gregorij decimi. Sed Concilium Lugdunense ea temestate habuum possessionem Regum in jus veritatis.

V. Generali fructuum vocabulo comprehendebatur etiam collatio Præbendarum; quamvis id disertis verbis non definitur Concilium illud Lugdunense.

VI. Ea tamen reicentia occasione postea dedit Bonifacio octavo affirmandi collationem Beneficiorum non pertinere ad Philippum Pilicrum. Sed is jus suum tuus est allegatus veteri consuetudine regni sui. Ob eam discordiam Joannes de Parisis scriptis Tractatum de potestate regia & papali.

VII. In articulis Clementis quinto oblati adversus memoriam Bonifacij assertur Ecclesia cathedralis esse sub iurisdictione Regis. Eorum vacuum rediutus, qui de sua Regalia existunt, ad illum pertinere. Eum vero Beneficio ad collationem Episcopi pertinencia conferre cum sedes vacat.

VIII. Regum rescripti jus Regalia coercitum est ad Ecclesiias in quibus receptum erat Regem eo jure nisi Enumerantur Ecclesia ei juri subjicte, itemque illa que ei subjicte non sunt.

IX. Et igitur iure uti non potest Princeps nisi in Ecclesiis ubi possessionem habet omni memoria antiquorem. Quidam tamen contendunt jus Regalia esse jus mere regium, atque adeo ad universas regni Ecclesiias porrigitur esse sine discrimine. quam opinionem errantem esse pronuntiat Pasquierius.

X. At cum dein in editio anni millesimi sexcentesimi sexti scriptum fuisset Regem nolle uti iure Regalia in determinatum Ecclesiistarum exemptarum, data est occasio investigandi quoniam modo intelligenda est exemptione illa. Parlamentum Parisiense eam interpretatur est de exemptione concessa ob titulum onerosum.

XI. Philippus Augustus nonnullas Ecclesiastis liberavit a iure Regalia; sed Episcopis earum non remisit juramentum fidelitatis. De Regalia Turonensi.

I. EXEMPLUM Imperatoris Friderici, itemque Imperatorum Graecorum praxis, qua occidentalibus cognita erat obfrequentes nostrorum peregrinationes ad loca sancta, Regibus nostris, ut ego quidem arbitror, occasionem dederunt, non quidem remittendi in universum usumfructum redditum Ecclesiistarum & collationes Præbendarum, sed jus illud coercendi ad solas Eccle-

Tom. II.

sias in quibus receptum illud erat, reliquo ceteris antiquorum canonum usu.

II. Hinc factum ut in quibusdam Parlamenti Parisiensis editetur probandam esse possessionem Regis in Ecclesiis; juxta quam deinde Curia de-

cernebat de jure Regalia. Itaque ei in quibusdam Ecclesiis servatur jus, in cuius posse

sessione tunc erat, fruendi omnibus redditibus & conferendi Præbendas; in aliis vero, jus tantum fruendi Regalibus sive bonis temporalibus, non autem redditibus decimariis; quemadmodum Ruzaeus in privilegio LV. adnotavit judicatum fuisse anno

M C C LXXXII. senatusconsulto Parlamenti Parisiensis. Quibus addi potest, arresto late anno M C C L X VI. pronuntiatum fuisse in gratiam Ecclesie Morinensis, edictumque ut Rex & Capitulum futuro Episcopo conservent redditus bonorum spiritualium aut annorum. Contraria, in arrestis lati anno

millesimo ducentesimo sexagesimo secundo & sexagesimo octavo legitur Regem fuisse in possessione percipiendarum decimarum in Ecclesia Biturigeni; ut discimus ex Probo quæstione L X. num. V. Nam eadem quoque diversitas judiciorum reperitur quoad collationem Beneficiorum; quæ Regi adjudicatur in quibusdam Ecclesiis, in aliis vero abjudicatur.

III. Probari istud posset multiplicibus exemplis. Unicum tamen sufficiet admodum illustre. Petitur autem ex constitutio-

ne quadam sancti Ludovici Regis, data in consequentiam arresti cuiusdam lati a Parlam ento Parisiensi pro Regalibus Ecclesiis Aniciensi apud Velaunos. Definita enim fuerat hæc causa post factam inquisitionem.

Itaque, juxta consuetudinem in ea Ecclesia receptam, Regi ratione Regalium conservata est, interim dum sedes vacaret, jurisdictione temporalis ad Episcopum pertinens, in urbe nimis, suburbis, & territorio civitatis, tum etiam jus recipiendorum vecigialium urbis & aliorum reddituum ejusdem urbis & territorii; exceptis tamen redditibus altarium, id est, oblationibus & decimis. Cum autem ostensum fuisset Regem nunquam ad manum suam revocasse domum episcopalem, neque arcem civitatis, aut castra, sive dominaciones, neque vecigalia quæ extra urbem sunt, nisi post deceplum duorum postremorum Episcoporum, (quod sufficere non poterat ad introducendum jus consuetudinis) neque ipsum aut ejus prædecessores unquam contulisse Præbendas aut Dignitates in Ecclesia Aniciensi vacantes, neque ipsam Regibus annuntiasse mortes Episcoporum, aut eligendi facultatem petuisse, vetitum eo ar-

KK ij