



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Universitätsbibliothek Paderborn**

### **Epistolarvm Innocentii III. Romani Pontificis Libri Vndecim**

**Innozenz <III., Papst>**

**Parisiis, 1682**

Ignatio Priori & Clercis sancti Gregorij Spoletani.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-20006**

cavimus per alias literas, procedemus. Malleimus autem ut progenitorum vestrorum sequentes exempla, & in devotione sedis apostolicæ persistentes, nos, licet voluntarios, cogeretis prædecessorum nostrorum vestigiis inhærere, quorum propositum in honorificentia tam Ecclesiæ quàm civitatis Pisanæ, nisi forsân per vos stare, libentissimè sequeremur. Eligatis igitur, sicut viri providi & discreti, acquiescere monitis apostolicæ sedis; cum longè sit durius expressam aliis literis nostris pœnam incurere quàm præstare hujusmodi cautionem. Datum Laterani IIII. Nonas Martij.

*Ignatio Priori & Clericis sancti Gregorij Spoletani.*

*Epist. 5.  
Dehauritur  
controversiæ  
que erant inter  
Episcopum  
Spoletanum &  
Priorem &  
Clericos S.  
Gregorij.*

**C**um inter vos ex una parte, & venerabilem fratrem nostrum B. Episcopum Spoletanum ex altera plures vertentur ad invicem quæstiones, & de eis dilectus filius noster L. sanctæ Lucie ad septa solis Diaconus Cardinalis ex delegatione nostra plenius cognovisset, motæ coram eodem Cardinali controversiæ, ipso referente, ad nostram audientiam pervenerunt. Nos autem diligenter intelleximus universa, & investigavimus proposita & probata, ea postmodum de consilio fratrum nostrorum calculo sententiæ terminantes. Primò enim contra vos Episcopum proponebat quòd vos quatuor solidos Papiensis monetæ annis singulis sibi & Ecclesiæ suæ canonis nomine solvere debebatis, & quòd per octo annos in solutione cessaveratis. Vnde præteriti temporis canonem sibi restitui super hoc iudicium possessorium intentabat. Nos verò probationes Episcopi attendentes, considerantes nihil ad possessionem pertinens per testes ab ipso inductos fuisse probatum, vos ab impetitione Episcopi super restitutione petita duximus absolvendos, quæstione tamen super proprietate, si eam movere voluerit, eidem Episcopo reservata. Secundò verò contra vosidem Episcopus proponebat vos mandatum paschale sibi debere persolvere, videlicet in tertia feria post Pascha annis singulis quatuor agnos vivos, quatuor latera porcorum, centum panes, centum ova, quatuor brocas vini, dimidiam libram piperis, unum fascem porrorum. Et hæc dicebat à vobis, jam est triennium, non fuisse soluta. Quare dictarum rerum restitutionem triennij postulabat. In hoc autem articulo intellectis pro-

Tom. I.

positis, & quæ probata fuerant attendentes, vos duximus condemnandos ad prædictarum rerum restitutionem triennij jam transacti, salva vobis super jure proprietatis nihilominus quæstione. In tertia siquidem quæstione proponebat Episcopus vos quinque vel sex salvas frumenti una vice, & octo vel novem alia de decimis parochiæ sancti Angeli de Egio suis officialibus per violentiam abstulisse, quas cum instantia sibi restitui postulabat. quod per testes inductos videbatur efficacissimè comprobatum. E contrario assereratis vos nihil officialibus abstulisse, sed quod vobis debitum fuerat de illis decimis, ratione prædictæ capellæ ad vos pertinentis, volentes jura vestræ Ecclesiæ conferre. Dicebatis etiam quòd etsi ab Episcopo proposita vera essent, hujusmodi tamen petitione se fecit indignum, cum vos fecerit super hoc ad seculare iudicium evocari. unde videbatur à jure sibi debito cecidisse. In hac autem quæstione licet Episcopus factam à vobis violentiam comprobasset, quia tamen vos ad examen veritum contra jura tam civilia quàm canonica trahere minime formidavit, sicut per testes inductos evidentissimè probabatur, vos decernimus à petitione Episcopi absolvendos; cum etsi rem petitam Episcopus possideret, eum ad restitutionem damnare propter illicitæ petitionis vitium deberemus. Quarto equidem loco conquerebatur idem Episcopus de te, fili Prior, qui non petita confirmatione in Ecclesia sancti Gregorij Prioris officium exercebas, quam sibi dicebat competere, super hoc allegans jura communia, quæ dicunt confirmationes Prælatorum ad Episcopum in sua diocesi pertinere. Vos verò proponebatis contra Episcopum hoc sibi minime de jure competere, cum Ecclesia sancti Gregorij per Romanos Pontifices sit exempta. quod nitebamini per quendam librum cameræ nostræ, qui vocatur Breviarium, comprobare. Nos verò attendentes non esse probatum Ecclesiam sancti Gregorij exemptam ab Ecclesia Spoletana, decernimus Priores sancti Gregorij per Episcopos confirmandos, & te Priorem volumus ab ipso Episcopo postulare, ipsique præcipimus ut te confirmare procuret. In quinto verò articulo contra vos Episcopus proponebat quòd super perceptione mortuorum vallis Bonzanin. sibi infertis molestiam & gravamen, postulans ut ab ipsorum perceptione vos pe-

HHhh ij

nitus arceremus, cum ipse ea longo temporis spatio possedisset. Vos autem è contrario dicebatis ea de jure vos debere percipere, eò quòd ea vobis concesserant Episcopi Spoletani, & eorum concessio per Romanum Pontificem fuerat confirmata, & quia possessio Episcopi fuerat interrupta, quæ tam per testes inductos quàm per instrumenta exhibita probabantur. Nos itaque in hac quæstione considerantes proposita & probata, vos à petitione Episcopi duximus absolvendos. Sextam autem illud sibi vendicat quæstionem, quòd Episcopus repetebat à vobis omnia jura episcopalia quæ vos percepistis ex quo fuit Episcopus in plebato sancti Gregorij, quæ sibi dicebat competere tam de jure communi, scilicet cum plebatus in sua sit diocesi constitutus, quàm ratione possessionis longævæ, quòd vos denegabatis, dicentes jura episcopalia vobis per Spoletanos Episcopos de ipso plebato fuisse concessa, & ipsorum concessionem esse per Romanum Pontificem confirmatam, quòd evidentissimè per instrumenta Episcoporum exhibita ex parte vestra probabatur. Nos verò in hoc articulo intellectis probatis, vos & Ecclesiam sancti Gregorij ab impetitione Episcopi super jure episcopali plebatus sancti Gregorij duximus absolvendos, eidem Episcopo super his perpetuum silentium imponentes. Septimo loco Episcopus Ecclesiam sancti Savini in civitate sitam repetebat à vobis. Super qua petitione per probationes ex parte vestra exhibitas Episcopum condemnamus. E contrario postulabatis quicquid percipiebat de Egio Episcopus supradictus, quòd idem Episcopus denegabat, dicens se ipsius villæ decimas longo tempore possedisse. Sed probatum fuit possessionem ipsam fuisse aliquando interruptam, & Ecclesiam sancti Angeli in ipsa villa sitam per privilegia Spoletanorum Episcoporum pertinere ad Ecclesiam sancti Gregorij constitit manifestè. Quia verò secundum statuta canonica rationabiliter esse noscitur institutum de decimis quatuor fieri portiones, quarum una Clericis, secunda Episcopo, tertia fabricæ, quarta verò pauperibus conferatur, unam quartam illius decimæ Clericis debitam vobis nomine capellæ sancti Angeli de Egio, quæ vobis est subdita, per sententiam judicamus, quartam alteram Episcopo decernentes. Alias verò duas quartas, quarum una fabricæ, & alia pauperibus debet dari juxta

canonicas sanctiones, dispositioni Episcopi reservamus; ita tamen ut eas secundum approbatam consuetudinem diocesis Spoletanæ debeat fideliter dispensare, quoniam ex illis rationem est in divino examine redditurus. Proponebatis etiam mortuaria de Ecclesia sancti Savini extra civitatem posita ad vos de jure spectare, quòd Episcopus denegabat, super quo vos decrevimus condemnandos. Synodaticum tamen vobis duximus decernendum, quòd ex concessione pontificali ad vos dinoscitur pertinere. Repetebatis etiam ab Episcopo duos calices argenteos, quos vos prædecessori suo M. nomine commodastis, quòd Episcopus denegabat, asserens unum calicem prædecessori suo pro cujusdam causæ salario à vobis fuisse donatum. Quia verò probatur à vobis alter calix Episcopo commodatus, alter verò sine patena pro salario Episcopo fuisse collatus per probationes exhibitas apparebat, ipsum Episcopum in restitutione unius calicis commodati duximus condemnandum, eum super petitione alterius absolventes. Impetebatis insuper Episcopum super quinque modiolis terræ in podio sitæ, quam dicebatis ad vestram Ecclesiam sancti Gregorij pertinere. Sed quia vos nihil ad proprietatem pertinens probabatis, cum fuisset petitorum intentatum, Episcopum à petitione vestra decrevimus absolvendum. Nulli ergo &c. Datum Laterani V. I. Non. Martij.

*Ravennatensi Archiepiscopo.*

**C**Assata quondam tam postulatione tua, quia fuerat in discordia multa facta, quàm electione dilecti filij nostri S. tituli sanctæ Præxedis Presbyteri Cardinalis, quia eum magis Ecclesiæ Romanæ quàm Ecclesiæ Ravennatensi dileximus, non admissa, dilecti filij Ravennatenses Canonici, quorum quidam in te, quidam in Cardinalem eundem prius contulerant vota sua, juxta formam mandati nostri convenientes in unum, ut super electione tractantes Ecclesiæ consulerent viduata, post deliberationem diuturnam, in te unanimiter convenerunt à sede apostolica postulandum. Cumque postulationem eorum dilectus filius Io. de Curviaco, & P. Io. Canonici Ravennat. & L. Abbas sancti Severi & nobiles viri P. Traversarius Potestas Ravennas & Comes Malvicinus tam per se quàm per illorum literas nobis humiliter presentassent, petierunt

*Epist. 6.  
De translatione  
Episcopi Imo-  
lensis ad Eccle-  
siam Ravenna-  
rentem.*