

## Universitätsbibliothek Paderborn

### Ōrigenus Tōn Eis Tas Theias Graphas Exēgētikōn Apanta Ta Ellēnisti Heuriskomena

Cui idem præfixit Origeniana, Tripartitum opus, quo Origenis narratur vita,  
doctrina excutitur, scripta recensentur

**Origenes**

**Rothomagi, 1668**

- I. Origenis opinio ex ipsius principijs summatim deducitur.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-25059**

A Novissima inimica mors, deque Demonum panis queritur. XIX. Utrum beatitatis quoque future spatium terminis circumscripterit. XX. Horum dogmatum fontes referantur. XXI. Propter illa à Patribus graviter reprehensas est. XXII. An fuerit in heresi Chiliasmistarum. XXXIII. Nonnulla Origeni defendendo adducuntur. XXIV. Nonnumquam solua Diaboli penas fore eternas assertaverat. XXV. Ab Origeniana super poenis Damnatorum opinione Patres aliquot non malum recedant. XXVI. Investigatur significatio vocis, *niāyī*.

B I. **P**O STREMO Dei arbitrio dijudicatis hominum rebus, sua quenque præmia, sua poenæ prosequentur. In cuius rei tractatione tantum sibi permisit Origenes, ut non aliam ob causam majores in se querelas concitarit: nam & quales poenæ ac præmia, & quanta futura sint, pervestigans, in absurdas opiniones prolapsus est, dum falsis doctrinæ sue principiis dogmata hæc quoque accommodat. Diximus enim iam saepè putasse illum mentis rationis compotes pro meritorum suorum mensura ac modo variis adiungi corporibus; subtilioribus, si recte le gesserint, sicut secus, gravibus & crassis: easdemque quemlibet statum adeptas, arbitrij sui libertate ad bene vel male agendum frui, ac perpetuos esse proinde à supernis ad inferiora lapsus & reditus. Inde sequitur certum nullum beatitatis futurum statum, nullum miseria; semperque vel in felicitate, vel in poenis futuros progressus aut regresus, prout in vito animæ vel in virtute profecerint: ac Damnatorum idcirco penas & Beatorum gaudia neutiquam fore sempiterna.

II. Opinionis istius partes singulas si subtilius persequi velimus, & non ex Origenianæ doctrine connexione, sed ex ipsis Adamantii verbis estimare singula, & quæcumque praeterea in id argumentum differuit colligere, res erit scilicet in proclivi. Primum itaq; homines omnes igne examinatum iri definit: sed ita tamen ut illæ & illibati prætereant sancti; impiorum vero noxæ & vitia flamnis excoquuntur. Veniendum est ergo, inquit Homil. 6. in Exod. omnibus ad ignem; veniendum est ad conflagratorium: sed enim Dominus, & confiat, & purgat filios Iuda. Sed & illuc cum venitur, si quis multa opera bona, & parum aliquid iniquitatibus attulerit, illud parum tamquam plumbum igni reficitur ac purgatur, & totum remaneat aurum purum. Et si quis D plus illuc plumbi detulerit, plus exuritur, ut amplius decoquatur, ut & si parum aliquid sit auri, purgatum tamen residat. Quod si aliquis illuc totus plumbicus venerit, fieri de illo hoc quod scriptum est: Demergitur in profundum, tamquam plumbum in aqua validissima. Et Homil. 3. in Psalm. 36. Certum est quia manet nos ignis illi qui preparatus est peccatoribus, & veniemus ad illum ignem, in quo uniuscuiusque opus quale sit ignis probabit. Et, ut ego arbitror, omnes nos venire necesse est ad illum ignem. Etiiamsi Paulus sit aliquis vel Petrus, venit tamen ad illum ignem. Sed illi tales audiunt: Etiam si per ignem transfas, flamma non adures te. Si vero aliquis simili mei peccator sit, venies quidem ad ignem illum, sicut Petrus & Paulus, sed non sic transfas, sicut Petrus & Paulus. Ac illius transitus discrimen Ebraeorum, Ægyptiorumque per mare Rubrum transitus comparatione explanat: adductus scilicet his Pauli 1. Cor. 3. 13. *Vniuersusque opus quale sit, ignis probabit.* Et Homil. 14. in E Luc. Ego puto, quod & post resurrectionem ex mortuis indigamus sacramento eluentis nos atque purgante, nemo enim absque sondibus resurgere poterit; nec ullam posse animam reperiri, que universi statim uitius careat. Et liber. 5. contra Cellum, Epicureum hunc confutans, qui receptam apud Christianos de mundi conflagratione opinionem irridebat, dicens ignem univerlo mundo inferri: εἰνος δὲ τῷ ιγνεῖον τῷ στρωθεῖσιν τῷ πυρὸς δίνεις αἷμα καὶ οὐδεῖς, καὶ οὐδὲ μόρος οὐδὲ τὸ οὐλεῖον διαθύεις μάλιστα ὑπὸ ἀκενα τῷ πυρος. καὶ οὐδὲ δὲ Εἰ καταπληκτικός τοι τὸ τέλος τῷ περιέστων, οὐ λόγων, οὐ νομάτων θεοποιῶν λεπτοῦν οὐκοδομῆν Εὐλαζόρον, οὐ καλάθημαν οἰκοδομήσαται. Cum aut ergo liber. 8. in Epist. ad Rom. quicunque Verbo Dei purgatus non fuerit, hunc igne excruciatum iri; igne quoque lustratum, sed non adiutum iri intellegit, qui Verbo Dei fuerit purgatus.

F At Homilia tamen in Lucam 24. eos tantum igneo lumine à Christo baptizandos affirmat, qui aqua & spiritu fuerint baptizati, & purgatione eguerint. E contrario vero Homil. 2. in Ierem. sanctos dicit Spiritu sancto à Iesu baptizari, scelestos vero igne. Homilia autem 25. in Num. unumquemque purgatione indigere ait, sed mystica hac esse & ineffabilia. Quis enim nobis, inquit, enarrare poterit que sunt purificationes que parentur Paulo, vel Petro, vel aliis horum similibus? Cæterum mentem Origenis parum affectu sunt Sixtus Senensis & Genebrardus, verba ejus referenda censentes ad ignem ultimæ conflagrationis, qui electos quosdam nondum satis purgatos lustrabit, reprobos vero omnes apprehendet: nam ne sanctissimos quidem, Petrum puta, vel Paulum, hoc igne futuros immunes Adamantius arbitratur.

III. Igne hoc probati homines varia loca pro meritis ex decreto Origenis sortientur,