



Universitätsbibliothek Paderborn

Ōrigenus Tōn Eis Tas Theias Graphas Exēgētikōn Apanta Ta Ellēnisti Heuriskomena

Cui idem præfixit Origeniana, Tripartitum opus, quo Origenis narratur vita,
doctrina excutitur, scripta recensentur

Origenes

Rothomagi, 1668

II. Primum, Vtrum & quo sensu dixerit Origenes mundum propter
rationales naturas fuisse à Deo conditum;

urn:nbn:de:hbz:466:1-25059

QVÆSTIO DVODECIMA.

DE MUNDO, PARADISO TERRESTRI, ET ADAMO.

I. Duo de mundo queri possunt: II. Primum, Vtrum & quo sensu dixerit Origenes mundum propter rationales naturas fuisse à Deo conditum; III. ita ut existimasse eum Patres aliqui testificantur: IV. alterum, Vtrum plures vel fuisse, vel esse, vel fore mundos existimat: V. quemadmodum ipsi à Patribus quibusdam objectam est: VI. quamquam ejus causam nonnulla adjuvant. VII. Exploratur Origenis sententia de conditione Paradisi terrestris, VIII. & de sorteis tunicis, quibus post peccatum Adamus induitus est. IX. Quaritur utrum dixerit Adamum per peccatum similitudinem Dei amississe: X. & utrum homines Praadamitas existisse sibi finxerit.

I. CIRCA quæstionem de mundo duplex excutiendum venit Paradoxum Origeni adscriptum: primum, Vtrum & quo sensu dixerit mundum propter animas rationales à Deo fuisse conditum: alterum, an unicum duntaxat mundum creasse antehac, vel posthac creaturam esse alleveraverit. Quia duo quærenda sibi proponit Origenes in tertio capite libri 2. *De initio mundi & causis eius*.

II. Primum quod attinet, nemo non videt ex antecedenti ipsis doctrina aptum id esse, naturarum illarum gratia, que sunt rationis participes, mundum à Deo fuisse procreatum. Cum enim animas quoconque statu collocatae sint, arbitrij sui libertate ad peccandum vel recte agendum uti voluerit, & pro peccatis hanc iis irrogatum iri pœnam, ut in graviora ac crautiota corpora amendantur, eam ob rem dicere debuit graviā illa corpora formati à Deo, quemadmodum ergastula ad retinendos reos construuntur. Copiosa ad id probandum Origenis habetur dissertatione liber. 2. *De initio mundi & causis eius*, cap. 1. Cum ergo, inquit, tanta sit mundi varietas, atque in ipsis rationabilibus animantibus sit tanta diversitas, propter quam etiam omnis relata varietas ac diversitas putanda est existisse; quam causam aliam dici oportebat, qua mundus extiterit: precipue si intueretur illum finem per quem omnia restituenda in statum initij sui libro superiori dissertatione est? Quod utique si consequenter dictum videatur, quam aliam (ut dicimus) causam putabimus tante hujus mundi diversitatē, nisi diversitatem ac varietatem motuum, ac prolapsum eorum, qui ab illa initij unitate atque concordia, in qua à Deo primitus processi sunt, deciderant? In eodem pronuntiatio sic concludit caput 8. libri 2. De principiis. Pro motibus suis unaquaque mens bonum negligens, in contrarium boni, quod sine dubio malum est, trahebatur. Ex quo videtur femina quedam & causa varietatis ac diversitatis ille omnium conditor accepisse; ut pro diversitate mentium, id est rationabilium creaturarum, quam diversitatem ex ea causa quam superiorius diximus, putanda sunt concepisse, varium ac diversum mundum crearet. Capite vero sequenti rem altius repetens, Deum ait ab initio cum rationis compotes naturas creare vellet, nullam habuisse creandi illarum causam præter seipsum, siuamque bonitatem: in eo autem cum nulla sit diversitas, neque ex parte rerum creandarum illa esset, aquales eas, & undequaque similes ipsum procreasse: has vero, ut potest libero prædictis arbitrio, non eodem modo omnes hac usus esse facultate, aliis in vitium ac nequitiam ruentibus, aliis ad meliora assurgentibus: atque inde rationalium naturarum exitiis differentiam: Deum autem unamquamque pro meritis ornare volentem vel ulcisci, diversitates mentium in unius mundi consonantiam traxisse, sic tamquam in unam domum, qua vasis aureis, argenteis, & fidilibus instruitur. Et has causas, inquit, (ut ego arbitror) mundus iste sue diversitatis accepit, dum unumquodque pro varietate motuum suorum, vel animorum, propositique Deus diffensat. Quocirca Tomo 19. in Iohann. p. 284. & capite 5. libri 3. *De initio mundi*, obseruat creationem mundi apud Scriptores facros novo hoc & proprio *παράδεισος* nomine nuncupati: quia nimurum de superioribus ad inferiora descendimus est, non ab his animabus qua id motuum suorum varietate meruerunt, verum & ab ipsis que ad totius mundi ministerium ex illis superioribus & invisibilibus ad haec inferiora & visibilia deducuntur sunt, licet non volentia; & vanitati quippe creature subjecta est non volens, sed propter eum qui subjectus in ipso, quae vel Sol, vel Luna, vel Stelle, vel Angeli explorant obsequium mundo, & his animabus qua ob nimios defectus mentis crautiibus & solidioribus indigne corporibus, & propter eos quibus hoc erat necessarium, mundus iste etiam visibilis institutus est. Et mox: Talem vero ac tantum putandum est factum esse mundum, qui vel omnes eas animas, que in hoc mundo statim sunt exerceri, capere, vel omnes eas virtutes que adesse eis, & dispensare eas, ac juvare parata sunt. Atque haec ipsa loca librorum *De initio mundi* reprobationis causa profert Hieronymus Epist. 59. ad Avit. cap. 2. & 3. Alia præ-

rea duo ē libro 1. & 4. *τέλοι αἰχνής* refert Iustinianus ad calcem Epistola ad Menam, quæ hue A inferuisse supervacuum non fuerit. Prior hic est: *περὶ διαπονητῶν κόσμου τογχεροῦ* Ο., εἰς πονοῦται σφρόνειαν τογχεροῦ, οὐδὲ λέγει αἴτων γεγονέναι τογχεροῦ ἀντί τοι, ἢ τὸ πενιχρὸν τὸ διαπονητόν τοι εἰχειν οὐκέτι εἰδότες διαπονητούς; Ita cum summa diversitate confectus mundus, totque diversas continet rationales naturas, qua alia causa dicens est cur subsistat, quam vario decidiendi modo, eorum qui ab unitate similiter non desinunt? Alter ita se habet: *αἰτία γε τοπογράφου τογχεροῦ* Υπὸ σπουδαῖον φύσην, αἵνα εἰς ἀγαθούμενον υπίσταται εἴδει πατέσσαι τογχεροῦ τογχεροῦ, διάφορα συνάντεται. Necesse est non praecipiisse corporum naturam, sed per intervallo sub sistere propriezalios casus qui contingunt naturis ratione preditis, & que corporibus indigent.

III. Itaque hoc etiam nomine non Iustiniani folium, sed & aliorum convitia sensit Origenes. *Quis Propheta*, inquit Theophilus Pasch. 1. sentire docuit (Origenem) propter ruinam & lapsus de cœlis animarum, Deum esse compulsum corpora fabricare? *Quis juxta beatum Lucam*, eorum qui violerant, & ministri fuerunt sermonis Dei, huic tradidit ad descendam, negligentia & motu, & fluxu de altioribus rationabilium creaturarum, provocatum Deum mundi huius condere diversitatem? Et postmodum: *Dicit enim propter peccata intelligibilibus creaturarum mundus esse capite*. Hieronymus in Epist. ad Ephes. 1. 4. non expreso Origenis nomine, sententiam ipsius exponit. Alius dicit, inquit, ante visibilis creaturas cœlum, terram, mariam, & omnia que intra ea sunt, & fuisse alias invisibilis creaturas, in quibus & animas, quæ ob quædam causas soli Deo notas dejectæ sint decorsum in valle n. istam lacrymarum. Itaque prinsquam animæ, inquinam, precipitarentur in mundum, & mundus ex animabili fieret, cum habitatricibus suis in insimilam ipse dejectus, elegit Paulus Deus. Quæ quavis ex alterius opinione recitata sint, his tamen confessus Hieronymum C contendit Rufinus Invect. 1. sed calumniam à se removet Hieronymus libr. 1. Apolog. in Rufin. cap. 6. Augustinus vero libr. 11. De Civit. Dei, cap. 23 Origenem nominatim adoratur: *Animas dicunt, non quidem partes Dei, sed facta à Deo peccato a Conditore recessendo*; & diversi progressibus pro diversitate peccatorum a cœlis usque ad terras, diversa corpora quasi vincula metuisse. *Et hunc esse mundum, eamque causam mundi fuisse faciendo, non ut condenserent bona, sed ut mala cohæderentur*. Hinc Origenes pote culpa ut, in libris enim quos appellat *τέλοι αἰχνής*, id est, De principijs, hoc sensit, hos scripsit. Atque hæc valide postmodum oppugnat. Oppugnat etiam eum alibi, tum maxime libro contra Priscillianistas, & Origenistas, cap. 8. cum scripsisset ad eum Orosius in Commonitorio, id est Origenistis quibusdam perfusum, *Mundum novissime ideo esse factum, ut in eo animæ purgarentur, quæ ante peccaverunt*, Isidorus libr. 8. Origin. D cap. 5. Origeniani, inquit, *animas in mundi principio dicunt peccatoisse, & pro diversitate peccatorum de cœlis usque ad terras lapsas, diversa corpora quasi vincula metuisse, eamque causam mundum factum fuisse*. Quæ fere *τέλοι αἰχνής* repetit Honorius Augustodunensis in libro De heresibus. Denique S. Thomas adversus eamdem opinionem libr. 2. contr. Gentil. cap. 44. acerrime de certat.

Quoniam autem ita cum antecedentibus conjuncta est, ut quæ ad tuendam Origenis causam supra attulimus, hic quoque valere possint, quid attinet plura conquerire; cum præsertim Hieronymus, postquam cap. 1. Epist. 59. ad Avitum, quæcumque in 1. libr. *τέλοι αἰχνής* damnoſa fuit, collegit, inter quæ frequens occurrit isthac quam tractamus opinio, talia illum denuntiante dicat: *Hec juxta nostram sententiam non sunt dogmata, sed quæstia tantum, E atque projecta, ne penitus intratæsta videantur?*

IV. Iam sane quomodo diversos motus rationabilium creaturarum, variasque sententias causam dedisse diversitatibus mundo huius, sermo superioris disputationis ostendit, videendum ne forte simul cum initio exitus quoque huius mundo convenient. Dubium enim non est quin finis ipsius in diversitate multa adhuc & varietate reperiendus sit, quæ utique varias in hanc mundi fine deprehensa rursum diversitatem alterius mundi post hum futuri occasiones praefabat, quod scilicet hujus mundi finis initium sit futuri. Verba sunt Origenis libr. 2. *τέλοι αἰχνής*, cap. 1. superioris quæstii cum isthoco, quod hoc loco nobis excutendum proposimus, connexionem declarant. Possibile enim videtur, inquit libr. 2. *τέλοι αἰχνής*, cap. 3. ut rationabiles nature, à quibus namquam auctoritati facilius arbitrii possint iterum aliquibus motibus subiacere. Quos motus sine dubio rursum varietas corporum & diversitas persequitur, ex qua mundus semper adornatur, nec umquam poterit mundus nisi varietate ac diversitate constare, quod effici nullo genere possit extra materialis corporalem. Doctrinæ igitur sua coherentiam servavit Origenes, & quod ex dogmatibus suis effici putavit, id manifesta assertione decrevit: nam in sequentibus, repudiatis nonnullis, qui mundo huic patres usquequa mundos ac consimiles in futuris saeculis continentis successione proditos affirmabant, quod libertati arbitrij officeret ejusmodi sententia; alios quidem, sed plane diversos conditum iri statuit; an autem dignitate superiores, an inferiores, vel æquales nescire se facetur. Addit præterea mundum hunc, qui & ipse saeculum dicitur, multorum saeculorum esse finem, ac mulorum porto saeculorum initium. Sed velut dubitanter ait tandem post multorum saeculorum creationem & interitum, aliquid saeculus magis