

## Universitätsbibliothek Paderborn

### Ōrigenus Tōn Eis Tas Theias Graphas Exēgētikōn Apanta Ta Ellēnisti Heuriskomena

Cui idem præfixit Origeniana, Tripartitum opus, quo Origenis narratur vita,  
doctrina excutitur, scripta recensentur

**Origenes**

**Rothomagi, 1668**

IV. alterum, Vtrum plures vel fuisse, vel esse, vel fore mundos  
existimaverit;

**urn:nbn:de:hbz:466:1-25059**

rea duo è libro 1, & 4. *τετραγωνον* refert Justinianus ad calcem Epistolæ ad Menam, qua luc A inservuisse supervacuum non tuerit. Prior hic est: *πάντα μη ποιει λαθεῖν κόσμον τούχοντος*, καὶ τουτοῦ *τέλος τοῦ τριῶν τούχωντος*, πι ἀλλο οὐδὲ τίς αἴτιος γενούνται ταῦτα σημεῖα ἀνταν, ἢ τὸ πεπλαγμένον τὸν φύσιον. *Τοῦτο δὲ διοικεῖται* εἰς ἑταῖρον: *Ita cum summa diversitate confestis mundis,* τοιούτη διεργασίαι continent rationales naturas, *qua alia cantha dicenda est* cur subfissas, *quia variis decidiendi modos*, eorum qui ab unitate similitudinē non desuntur? Alter ita se habet: *αἰτιών μὲν φεγγερέων τούχαιν* καὶ *τοῦ παταγού τούχων*, αἱ δὲ *εὐγενειαστον* οὐδιστρας *εἴη* παταγοποιεῖσα τούχαιν *τούχων*, *δένθρα σταυρώσαν*. Necesse est non praetextisse corporum naturam, sed per intervalla subfissare proprios aliquos casus qui contingunt naturis ratione predidis, & que corporibus indigent.

III. Itaque hoc etiam nomine non Iustiniani solum, sed & aliorum convitiae sensit Origenes. *Qui Propheta, inquit Theophilus Pasch. 1. sentire docuit (Origenem) propter ruinam B & lapsus de cælis animarum, Deum esse compulsum corpora fabricare? Qui iuxta beatum Lucam, eorum qui viserunt, & ministri fuerunt sermoni Dei, hunc tradidit ad docendum, negligientia & motu, & fluxu de altioribus rationabilium creaturarum, provocatum Deum mundi huius condere diversitatem?* Et postmodum: *Dicit enim propter peccata intelligibilibus creaturis mundum esse expiæ. Hieronymus in Epist. ad Ephes. 1. 4. non expresso Origenis nomine, sententiam ipsius exponit. Alius dicit, inquit, ante visibilis creaturas celum, terram, maria, & omnia que intra ea sunt, fuisse alias invisibilis creaturas, in quibus & animas, que ob quasdam causas soli Deo non dedictæ sunt deorsum in valle, in iäm lacrymatum.....* *Isaque priusquam anima, inquit, precipitarent in mundum, & mundus ex animabus fieret, cum habitatricibus suis in infinitum se delectet, elegit Paulum Deus. Quæ quamvis ex alterius opinione recitata sint, his tamen consensisse Hieronymum C contendit Rufinus Invect. 1. sed calumniam à se removet Hieronymus libr. 1. Apolog. in Rufin. cap. 6. Augustinus vero libr. 11. De Civit. Dei, cap. 23 Origenem nominatum adoratur: *Animas discunt, non quidem partes Dei, sed factas a Deo peccasse a Conditore recedendo; & diversi progressibus pro diversitate peccatorum à cælis usque ad terras, diversa corpora quasi vincula metuissæ. Et hinc esse mundum, camque causam mundi fuisse faciendi, non ut conderentur bona, sed ut mala coliverentur. Hinc Origenes iuste culpa ut, in libris enim quos appellat *ad cœlos*, id est, De principiis, hoc sensit, hoc scripsit. Atque hæc valide postmodum oppugnat. Oppugnat etiam cum aliis, tum maxime libro contra Priscillianistas, & Origenistas, cap. 8. cum scripsisset ad eum Orosius in Comonitorio, id est Origenistis quibusdam perfusum, *Mundum novissime ideo esse factum, ut in eo anime purgantur, que ante peccaverunt.* Isidorus libr. 8. Origin. D cap. 5. *Originianus, inquit, animas in mundi principio dicimus peccasse, & pro diversitate peccatorum de cælis usque ad terras lapsas, diversa corpora quasi vincula metuissæ, eaque causa mundum factum fuisse.* Que ferè *auto&exi* repetit Honorius Augustodunensis in libro De harribus. Denique S. Thomas adversus eandem opinionem libr. 2. contr. Gentil. cap. 44. acerrime decertat.**

Quoniam autem ita cum antecedentibus conjuncta est, ut quæ ad tuendam Origenis causam supra attulimus, hic quoque valere possint, quid attinet plura conquirere; cum præsertim Hieronymus, postquam cap. i. Epist. 59. ad Avitum, quæcumque in t. libr. ~~et~~ apud damnos fuit, collegit, inter quæ frequens occurrit isthæ quam tractamus opinio, talia illam denuntiare dicat: *Hæc pœta nostram sententiam non sunt dogmata; sed quæsita tantum, & aīque projecta, ne penitus intratata videantur?*

usque projectus, ne penitus surratiscaletur?

IV. Nam sane quoniam diversos motus rationabilium creaturarum, variaque sententias causam dedisse diversitatis mundo huic, sermo superioris disputationis ostendit, videndum ne forte simul cum initio exitus quoque huic mundo conveniat. Dubium enim non est quin finis ipsius in diversitate multa adhuc & varietate reperiendus sit; qua utique varia in huius mundi fine deprehensa ruris diversitatum alterius mundi post hunc futare occasiones praestabit, quod feliciter hujus mundi finis initium sit futuri. Verba sunt Origenis libr. 2. *de iher.* cap. 1. superioris qualium cum isthac, quod hoc loco nobis excutiendum propositum, connexionem declarant. Posibile enim videtur, inquit libr. 2. *de iher.* cap. 3. ut rationabiles nature, à quibus nunquam auferunt liberi facultas arbitrii possint iterum aliquibus motibus subjacere. Quos motus sine dubio rursum varietas corporum & diversitas persequitur, ex qua mundus semper adoratur, nec umquam poterit mundus nisi varietate ac diversitate constare, quod effici nullo genere posse extra materialia corporalem. Doctrinæ igitur sua cohaerentiam servavit Origenes, & quod ex dogmatibus suis effici putavit, id manifesta assertione decrevit: nam in sequentibus, repudiatis nonnullis, qui mundo huic patres usquequaque mundos ac consimiles in futuris saeculis continentis successione produtros affirmabant, quod libertati arbitrij officeret ejusmodi sententia; alios quidem, sed plane diversos conditum iri statuit; an autem dignitate superiores, an inferiores, vel æquales nescire se faterat. Addit præterea mundum hunc, qui & ipse saeculum dicitur, multorum saeculorum esse finem, ac multorum porto saeculorum initium. Sed velut dubitanter ait tandem post multorum saeculorum creationem & interitum aliquid saeculi maius

A in omnium restitutione futurum esse, cum Deus erit omnia in omnibus. Libro deinde Operis eiusdem tertio, cap. 5. postquam mundus cœpisse, & interitum esse ostendit, officii aduersus hanc assertionem folere scribit: *Si capit mundus ex tempore, quid ante faciebas Deus, antequam mundus fieret?* Otiom enim dicere naturam Dei etiops est simul & absurdum, vel patate quod bonitas aliquando non fecerit, & omnipotens aliquando non egredit potentiam. Atque id demum preclare folvere se putat hac responsione: *Nos vero consequenter respondemus observantibus regulam pietatis, & dicentes quoniam non tunc primum, cum visibilem istum mundum fecit Deus, caperit operari; sed sicut post corruptionem hujus erit aliis mundus, ita & antequam hic esset, fuisse alios credimus.* Duplex his confirmans adhibet Scriptura testimonium, alterum ex Isaia 65. 17. & 66. 22. ubi coelum novum, & terram novam creaturam se predicate: Deus: alterum ex Ecclesiasticis 1. 10. quod est blasphemus: *Quid est quod fuit? in se non fuit, non est.* Quid

B rum ex Eccles. i. 9, 10. quod est hujusmodi: *Quid est quod fuit? ipsum quod futurum est?* *Quid est quod factum est?* *ipsum quod faciendum est.* Nihil sub Sole novum; nec valet quisquam dicere: *Eccce hoc recens est;* iam enim praecessit in seculis quae sunt ante nos. Mundos autem istos non plures simul esse, sed perpetua serie sibi successueros fore censer. Atque haec ipsa reprehensionis causa indidem transtulit Hieronymus in Epistolam 59. ad Avit. cap. 3. Eadem portro est Origeniani hujus loci ratiocinatio, qua libri I. *ad apóstolos*, cap. 2. ubi at omnipotentem Deum esse, hoc est *naturam suam*, quatenus aliqua habet in qua potentiam suam exercere possit: & ideo, ut omnipotens ostendatur Deus, omnia subsistere necesse esse: quod si quis aliquid non fuisse velit ea qua deinceps facta sunt, huic fatendum esse necessario omnipotentem tunc non fuisse Deum, omnipotentiam vero deinde accepisse, cum habere esse C per quæ potentia sua gubernaret. *Quod sicut factum nungquam est,* inquit, quando non omnipotens fuerit, necessario subsistere oportet etiam ex parte quæ omnipotens dicitur, & semper huius quælibet exercuerit potentiam, & quæ faciunt ab ipso, vel Rege, vel Principe moderantur. Officiale quidem & amico adversus Origenem animo, at non perinde vere, id sibi velle cum adnotat Genebrardus, *Deum Patrem omnipotentiam suam ostendisse, dum genuit Filium: ac nū genisset, non fuisse omnipotentem:* nam de rebus numero pluribus, in quæ imperium teneat Deus, non de una aliqua, qualis est Filius agere Origenem manifestum est: sed & res creatas in animo habuisse satis illud evincit quod sequitur: *De quibus plenus in locis propriis, in quibus de creaturis eius disputandum fuerit, differemus.* Ac superior ille locus Origenis, vel alter certe ipsi consimilis, refertur à Methodio in libro *ad apóstolos*, cuius excerpta habet Photius Cod. 235.

D ei et cetera, inquit, θησαυρος αιδοι θησαυροφειται, η πινθης αιδοι ποιησαντο, ιδε πατρος επειπολος  
της κεραυνιφων. της δη θησαυρον ειδε τη θησαυρομετα τα αιται, η πειπον ειδε τη τοιχωσα, η πειπον  
ταυτοτερον ειδε τη πανθεοντα λιγαδες. αιδη και ειδε αρχης αιτη ουτη τη θεη γενησαντης. Ε μηδε δια-  
γον, ειδε την ιδη Γοτθη. Et deinde: αιδη και αδειοντη, ειδε αεβαντον τη απειπον τη ειανδειοντων  
ουδιλλον) Stoic. ειδε διεγεντην την πατη, διεγεν οη διεγεν μη πιει εις τη πιειν πειθαρε, τελος  
διεγεν μη την αερεμπρησην. την δειπνοντον διεγεν την ειδησην, ουδιλλον της διεγεν την σινον  
ειδε οπιφεξ οπισχης, vel conditor fine re conditio, neque omnipotens fine rebus gubernatius; nam opif-  
fecit necesse est propter opifia, & conditionem propter res conditae, & omnipotentem propter res gubernan-  
tas dici: necesse est ab initio hec a Deo suisse facta; neque esse tempi, quando hec non fuerint. Et deinde:  
Sed variari, & mutari immutabilem & invariabilem Deum coniage. Nam si deinde omnia fecit,  
E manifestum est illum a non faciendo ad faciendum transisse. Absurdum autem illud ex antedictis. Dici  
ergo non potest non esse principij expers, & Deo coeternum ho. univ. s. s. Dignum & istud est ani-  
madversio quod aut Adamantius Homil. 4. in Ieraiam: Quia ante mundum fuerint, ignoramus;  
fuerunt porro quedam ante mundum. Quia post mundum secunda sunt, ad certum non apprehendimus;  
erunt autem alia post mundum. Ne quis vero Dei Filiolum hic intelligat, qui ante secula a Pa-  
tre genitus est, vel Spiritum sanctum, qui numquam non ab utroque processit, aquas illas  
super quas ferebatur Spiritus Dei, & tenebras quae erant super faciem abyssi, creatas qui-  
dem, sed hoc tamen mundo antiquiores intelligere se declarat. Et demum, ta, inquit,  
qua post exterrimum seculum futura sunt in secula seculorum quis potest exprimere? Carnaliorum est homi-  
num horum notitiam polliceri.

F Quod autem materiam Deo coeternam impugnans differit in Comment. in Genes. 1. 12, & libt. 2. ~~εἰς αὐτὸν~~, cap. 1, sic accipiendum est; repudiare eum quidem materiam illam ~~αἴσθησιν~~, ortu & principio carentem, qualem invexerant Philosophi quidam, & Marcioniste defendebant, Deo coeternam, & alterum rerum principium: at nihil secius materiam aliam admittere, non ortus quidem & principii expertem, sed ante secula ita à Deo procreatam, ut lumen à Sole proficisciatur. In eo ergo ab Hereticis illis dissentiebat, quod duo hi rerum principia ponerent, Deum, & materiam, utrumque utrique coeternum, neutrum ab altero pendens; ille Deum unicūco rerum universarum statueret principium, qui materiam ex se numquam non produxerat. Mundos autem ex materia illa deinceps conflari fingebat. Ita discrepabat à Marcionistis, quamvis ipsorum argumentis uteretur.

Hermogenem enim Hæreticum codem modo ratiocinatum esse refert Tertullianus libro A peculiari ipsum oppugnans; Deum enim aiebat semper fuisse Dominum, Dominum autem ab omni retro aeo esse non potuisse, nisi semper fuisse aliquid, cuius esset Dominus; proindeque materia semper Dominum fuisse; unde efficitur numquam non fuisse materiam. Hanc ratiocationem à veteribus Philosophis sumserant Marcionista, camque in Proculo obterit Philoponus De aeternitate mundi. At quamvis mundum ex materia quidem aeterna, à Deo tamen conditum dixerit post Socratem Plato; & in tempore quoque creatum affirmaverit, ut tradunt Ambrosius, & Zacharias Mytilenaeus; atque ita dixisse eum Aristoteles & Theophrastus censuerint; Platonici tamen recentiores, ut magistrum suum cum Aristotele conciliarent, factum quidem mundum dixisse Platonem fatebantur, at ab aeterno; adeo ut principio temporis careret, sed principium causæ, Deum nempe B haberet; acc. eſſe horū uidelicet temporis, ſed ſubſtitutionis initium, ut ait Augustinus libr. 10. De Civit. Dei, cap. 31. qui & hoc comparatione quadam explicari à Platonicis ita ſcribit: ſicut enim, inquit, ſi pē ex aeternitate ſemper fuiffet in pulvō, ſemper ei ſubfecceret viſtigium; quod tamē viſtigium a calcante ſallum nemo dobitat, nec alterum alterius prius eſſet, quanvis alterum ab altero factum eſſet: ſic, inquit, & mundus, atque in illo Dīs creāti, & ſemper fuerant, ſemper exiſtente q̄i fecit, & iamē falli ſunt. Atque hanc fuisse Platoniſ mentem pertendunt Boëtius: Simplicius item, Taurus, Porphyrius, & Proclus: Cenforinus, Apuleius, & Macrobius. Vi gente hac itaque Origenis temporibus, & vulgo inter Platonicos recepta ſententia, in eam quoque ille conſeffit.

In alterum porro, de perpetua mundorum propagatione placitum unde inductus fit, si quis quærere velit, nihil occurrit verisimilius quam id ab eo eſſe confitum ad illud Stoicorum, quod conflagraturum mundum hunc ſtatuit, aliumque huic omni ex parte coſimilem, vel parum certe diſcrepantem prōditurum; adeo ut non huic ſolum figuram penitus referat, ſed eodem etiam eas, eadem omnīs; alteroque hoc etiam combuſto, aliū oriturum poſta, ac deinde aliū, renaſcentibus ſemper ac conflagrantibus munidis. Platonicī vero, & Pythagorei, ab Ægyptiis instructi, mundum quidem incorruptioniblē autumabant, ſed ſideribus poſt longos amfractus ad eamdem ſtationem reverſis, rurſum evenitura eadem, eodemque naſciturū hominēs, & in pristinam formam rediutū omnia, quam ſimili vigente aſtrorū poſitione tenuerunt. Quamvis autem ejusmodi delirationes libro 5, contra Cels. exploferit Adatranus, pro eo ad debuit; nihilominus tamē ex his recocēti ſuum illud proculdiſe dogma cenuerim; accedente præſertim gemino, quem recitavimus ſupra Salomonis, & Iſaiae loco, ad quem falſa interpretatione detoratum interpolatas illas Philoſophorū opinioneſ concinnavit.

V. Minime illud quidem silentio preſſum Patres Origeni condonarunt, nam & refelli- tur à Methodio apud Photium Cod. 235. & ab Hieronymo Epift. 59. ad Avit. cap. 2, hiſ verbiſ: In ſecondo autem libro (Ἑργάτη) mundos afferit innumerabiles, non juxta Epicurum uno tempore platinos & ſui ſimiles, ſed poſt alterius mundi ſicut alterius eſſe principium: & ante hanc noſtrum mundum, aliū fuiffe mundum. & poſt hanc aliū eſſe futurum, & poſt illum aliū, rurſumque ceteros poſt eæteros. Et dabit utrum fututus fit mundus alteri mundo ita ex omni parte conſimilis, at nullo in eis diſtare videtur; an certe nunquā mundus alteri mundo ex toto indiſcretus, & ſimili- fit futurus. Mox adducit verba Origenis: Et iadicito arbitris pro varietate caſorum diuersiſ mundos ſerui; & elidū errores eorum, qui ſimiles ſui mundos eſſe contendunt. Tradita fuifſe hæc eadem ab Origene libr. 1, & 3. Ἑργάτη, refert Hieronymus cap. 1, & 3, ejusdem Epiftola; quamobrem & hunc in erimen vocat Apolog. libr. 1. cap. 5. & libr. 2. cap. 3. Iuſtinianus quoque in Epiftola ad Menam ita ſcribit: Ἐπονέσθι δὲ τῇ οὐρανῷ πόλεις καὶ οὐρανοὶ, τῷ τοῦ παρθενοῦ τῷ δὲ περιδοτοῦ. Statuit autem & diuersiſ conſtituſe mundos, & conſtare, partim preteritos, partim futuri.

Notanda vera accurate que præcedunt: οὐκένα δὲ τὸ πάντα Deo coeteras aráqueſor δὲ ἀνέ τι μυθοlogias τὸ λεγάν τον ἀνδρα τὸ φύσις, τὸ τι εἰδη οὐταίſτα τοῖς τοῖς θεοῖ. Illud vero omni impietate pie- num ipſe fulbulatur, dicens omnia genera & ſpecies eſſe Deo coeteras. Ipsi etiam verba adducit Iuſtinianus ad calcem Epiftola ē libr. 1. Ἑργάτη. Parem ſuo tempore propugnasse doctri- nam Origeniſtaſ quoſdam ſignificare videtur Orosius in Commōitorio ad Auguſtinum, Primum omnia antequam facta apparet, ſemper in Dei ſapientia facta maniſſe dicens: hoc verbo: Deus enim queuenq; e fecit, faciendo non cepit. Qua multis refutat Auguſtinus in libro contra Prifcilianitas & Origeniſtaſ, cap. 8. Pulsat eadem de cauſa Origenem Nicēphorus, non genera & ſpecies, ſed ἔταιγα τον Deo coetera ſtatuifſe ipſum prædicans; perperam ſcili- cet, ut videtur, accepta Origeniſ ſententia, aperte tamen expoſita libr. 1. Ἑργάτη, apud Iuſtinianum in fine Epiftola ad Menam: Genera, inquit, omnia & ſpecies ſemper erant; non ita de ſingulis ſribis diſcribibus numero dixerit quipſam. Hanc in ſententiam Origenem magiſtri