



## Universitätsbibliothek Paderborn

### Ōrigenus Tōn Eis Tas Theias Graphas Exēgētikōn Apanta Ta Ellēnisti Heuriskomena

Cui idem præfixit Origeniana, Tripartitum opus, quo Origenis narratur vita,  
doctrina excutitur, scripta recensentur

**Origenes**

**Rothomagi, 1668**

Caput primum, in quo disputatur in universum de scriptis Origenis

**urn:nbn:de:hbz:466:1-25059**

*uicem. in bertus Bellarminus Cardinalis, Origenisque adeo partarios omnes & defensores.* A  
*lvr. De fuis. Eccl.* *Summa sane æquitate cum Adaffiantio egit Claudius Espencæus in Commentariis in*  
*Epistolam ad Titum; nam neque insano occœcaus amore quicquam de fide historiae de-*  
*cerpit, nec erroribus offensus laudes ipsius obscuravit. Plurimum ipsi favile fertur ac*  
*multa condonasse Vicelius in libro De scriptoribus Ecclesiasticis; quod quidem ex aliena*  
*fide refero, nam librum reperire non potui. Reliquorum vero in ornando Origene indu-*  
*striam longo intervallo superavit Gilbertus Genebrardus Theologus Parisenis, & Ar-*  
*chiepiscopus deinde Aquensis: nam priores editiones recensuit, & ad vetera cum Græca,*  
*tum Latina Bibliotheca Regia exemplaria contulit & emendavit; novam omnium Ope-*  
*rum editionem molitus est, in eaque multa nondum edita publicavit, Philocaliam in La-*  
*tinum sermonem transtulit; Collectanea Editioni sua præfixit, in quibus nihil fere prater-*  
*missum est, quod ad purgandum Origenem, & omni absolvendum crimine pertineret.* B  
*Vltimo præsertim Collectaneorum capite selecta quædam Origenis prosecutus est dogma-*  
*ta, ab Ecclesiastica norma discrepantia; in iisque tutandis vel excusandis nimium suo in*  
*Ant. Poff. Origenem amori obsecutus est. Aequiores se in rebus ipsius tractandis præbuerunt Anto-*  
*ninus Poffevinus, Jacobus Gretserus, & Stephanus Binetus, veritatem spectantes unam,*  
*Lac. Gref. odio vel amori nihil admodum tribuent. Incerta vero Abrahami Sculteti ratio, qui post*  
*De iure & more probi benni libri malos libr.*  
*19. cap. 11. ut. Binetus in libello De salute Ori- genis.*  
*Ab. Scult. in Medali. Tinal. Pat. 16. c. 1. &*  
*6.*  
*quam de Origene se paucis acturum dixit, quia inter Hæreticos fere potius, quam inter*  
*Patres numeratur, mox ubi ad eius doctrinam ventum est & errores, vel à librorum de-*  
*pravatoribus profectos ipsos esse censet, vel in iis fluctuasse Origenem demonstrat. Dissi-*  
*milis illorum Petrus Halloxius Leodiensis, nuperimus ille Origenis vindex, ipsius vitam, C*  
*virtutes, & documenta libris quatuor fusissime complexus: ad id attentus unum, ut vel in-*  
*tegram & orthodoxam, ac labis immunem Origenis doctrinam fuisse demonstret; vel si*  
*quid veritate viæ huic inhaesisse vitijs lateri cogitur, id ut quæstis unde cunque excusatio-*  
*nibus diluat.*

## ORIGENIANORVM. LIBER TERTIVS.

ORIGENIS SCRIPTA.

*Libri tertij partitio.*

**L**IBRVM istum itidem ut priores duos in Capita quatuor dispescimus. I. de Scriptis  
 Origenis in universum disputat. Quæ, quoniam vel ad Scriptura interpretationem  
 pertinent, vel sunt peculiari instituti, in duo genera distribuimus, Exegetica, &  
 Syntagma. Secundum itaque Caput agit de Origenis Exegeticis, iisque eius Operibus  
 quibus varias Scriptura interpretationes ante ipsius ætatem editas complexus est, & ipu-  
 rōnq; appellari queunt. III. versatur circa ejusdem Syntagma. In Quarto, quo ordine,  
 quibus temporibus lucubrati sint libri Origenis, exquiritur. Subjicitur Appendix De li-  
 bris Origeni falso adscriptis.

### CAPVT PRIMVM.

#### DISPUTATVR IN VNIVERSVM DE SCRIPTIS ORIGENIS.

I. Stilus Origenis redundant & incertus. II. Plus septem ei dictanti aderant notarij:  
 totidem librarij & puelle opera eius nitidius exarabant. III. Quicunque supersunt Orige-  
 nis Libri, viciati & corrupti sunt. IV. Sua quibusque Origenis Operibus anterioritas, suus  
 et aliorum affigatur. V. De Origenianarum scriptiorum numero differit. VI. Quibus Scri-  
 pturæ sunt editionibus ut solitus fuerit Origenes, aperitur.

J. REDVNDAT

A **R**EDVNDAT filius Origenis, & difflit. Quamobrem ipsius *discebat quaeas*,  
 & *tauwtozias* carpit Eustathius Antiochenus, & post illum Epiphanius, eumque  
*Seminarium loquacitatis* appellat Theophilus. Hinc & ipsi effatum hoc Salomo-  
 nis accommodat Nicetas: *In multis quo non decit peccatum*: adeo ut parum attentum fuisse  
 putem Erasmum, cum brevitatem ejus iudicavit. Virtus huic Origenis causæ fuisse censco  
 assiduum docendi & dicendi confuetudinem; quæ verbos homines facile efficit. Nec  
 verbis solum, sed rebus etiam abundat: quemadmodum enim herbis luxuriat feracior se-  
 ges, ita Origenis animus, si quando in aliquam sece meditationem conjecterat, tantam  
 ipsi rerum ubertatem felix ingenium, & reconditum doctrinæ penus subministrabat, vix  
 B ut notarij scribendo pares essent. Ex hac festinatione, ut supra jam dixi, multa existebant  
 incommoda: nimia erat orationis incuria & supinitas, ad res enim attentus animus infu-  
 per habebat verborum curam, & stribligibus sermonem quandoque feedebat; cuiusmodi  
 nonnullas suis locis observavimus: res saepe confundebat cum rebus, ut Scriptores sacros  
 citans aliquando permutteret nomina, & unum appellaret pro altero, ac saepe Scripturæ  
 loca permisceret; confusis memoria felicit, & quominus libros consulteret, festinatione  
 impeditus. Sribit Didymus in Apologetico, quem pro Origene edidit, aliam verbis ejus  
 inesse sententiam, ac prima fronte videtur. Certe librorum qui superfunt, planus est filius  
 & apertus, adeoque affirmare ausim, sicubi obscurus fit Origenes, sententiam de industria  
 vitæ omnibus occultaſſe. Vitia Origeniani filii notavimus; laudes notaremus quo-  
 C que, si non id iam accurate & eruditè præfutuſer Erafmus, quem omaino hæc in parte au-  
 diat, si quis Adamantio favet.

II. Dixi vix scribendo pares fuisse notarios: sic enim erat. Tradit Eusebius septem &  
 amplius notarios dictanti illi adfuisse; non simul quidem, ut de Casare refert Plinius, qui  
 scribis quatuor, vel si nihil ageret aliud, septem uno tempore distando sufficiebat; sed al-  
 ternatim, & statim unumque vicibus. Cur id ergo tantopere miretur Baronius causa  
 nulla est; nam & tanta fuit ingenij celeritate Origenes, tantoque diurni ac nocturni laboris  
 patientia, ut scribentes notarios facile defatigaret. Par ei aderat librariotum numerus,  
 una cum pueris, quarum compositissimæ erant & clarissimæ literæ; horumque ad descri-  
 bendas nitide suas lucubrationes, non ad dictantis verba in literas referenda, ut putavit  
 D Martinus Polonus, opera utebatur. Homilias autem quas ad populum habebat fere quo-  
 tidie, alij ex ore loquentis excipiebant, quod ante sexagesimum aetatis sua annum fieri  
 prohibuerat. Quod si fecis fuisse factum Homiliarum quæ extant pars non exigua periſſet.  
 Haec non satis distinxit Sextus Senensis, cum ait: *Origenes quotidie, & quasi ex tempore*  
*Scripturas ad populum enarrabat, excipientibus ex ore ejus septem notarios, totidemque velocissimiſ in*  
*scribendo pueris, atque Scriptoribus, qui eas (conclaves) ad monumentum posteritatis tradiderunt.*  
 Neque sane id dixit Pamphilus, quem testem citat; sed illud duntaxat: præcipue vero per eos  
 tractatus quos pene quotidie in Ecclesia habebat ex tempore & quos & describentes notarij ad menimen-  
 tum posteritatis tradiebant.

E III. Inde porro scriptiones Origenis esse vitiatas supta notavimus. At ferendum illud  
 erat, si non eo etiam accessisset malorum hominum nequitia, errores suos malis artibus  
 propugnantium, & alienis operibus adulteras manus inferentium. Id ipso etiamnum vivo  
 attentacunt nonnulli. Aucti sunt idem postmodum Ariani, horumque demum corruptorum  
 audaciam Rufinus scriptione quadam coaguit. Verum non alium quemquam Origeni  
 tantum perfidia sua & temeritate noceuisse quam Rufinum ipsum, merito affirmare possum.  
 Nam ejus scripta interpretans, ita additamentis & detractionibus vexavit & corruptit, ut  
 Origenem in Origene desideres. Acceptum huic quidem refert Adamantius, quod opera  
 ipsius à Latinis hominibus intellectus & usurpatus est; & quod confundit exemplaribus  
 Gracis in Romanis interpretationibus quodammodo revixit. Verum iisdem expositioni-  
 bus cum ignari Graecæ lingue homines acquiescerent, neglecti fere Codices Græci perie-  
 F runt, adeo ut bona Graeca pessimis Latinis commutata sint. Quotquot ergo libros Orige-  
 nis ad nos fortuna transmisit, violatos esse verisimile est, at eos potissimum qui prater no-  
 tariorum *στάτια*, & Hæreticorum adulterationes, Interpretum etiam hallucinationes &  
 perfidiam fenserunt.

IV. Non par ergo & eadem est librorum omnium auctoritas, quicunque ex Origenis  
 incude profecti sunt. Quemadmodum enim suspecti erant in præcipue, & damnoſiſ-  
 mis scatere erroribus, & ab Ecclesiæ disciplina recedere dicebantur, quos ipse per otium  
 secreto lucubrasset, ac libri præcipue *στάτια*, in quibus dogmatum suorum officinam  
 statuerat, ut narrat Pamphilus in Apologia: ita ad ejus sensus penitus introspiciendos, ac  
 cruenda dogmata, idem nunc potissimum valere debent. In Homiliis quippe ad vulgi sece  
 accommodavit caput, nec exquisitas doctrinæ merces è myrothecis suis deponitas in-

dōctis hominibus propinavit. At in elaboratis diligentiori cura lucubrationibus eruditio-  
nis sua promtuaria referavit. Igitur de Græcis, qui supersunt, libris sic statuendum puto,  
ut postremum ordinem Homiliæ teneant, priorem cogitate & attente scripta Opera, cu-  
jusmodi sunt libri contra Celsum, & *Sci apgr.*, & Tomi. Iudicium de his suum proponens  
Epiphanius Hær. 64. cap. 5. in omni Scriptura perpetuo errasse dicit Origenem, tamque  
ingenti librorum mole explanasse: tum subnequit: *εἰς τὸν διάλογον οὐ παρηκόστω εἶπεν ἡ*  
*αὐτὸς εἰδένεις, καὶ τὸν θεόν εἰς τελεομολίας, καὶ διὰ τὴν αρχούσαν εἰς τὸν θεόν, εἰς τὸν ζῶντα τὸν καὶ*  
*τὸν εἴρηντα, μέσον φερεθεὶς τὸν λαόντα γενετέα σημαντικὸν ὅντα ἢ εἰς θεούς μετατρέπειν τὸν αὐτὸν τοντόντα τὸν θεόν, καὶ μετατρέπειν τὸν θεόν τὸν αὐτὸν, καὶ μετατρέπειν τὸν αὐτὸν τὸν θεόν τὸν αὐτὸν.* In singulis Scriptura libros non dubitavit dicere quae sibi vīsa sunt. Quacun-  
que autem in Homiliis, & in Proæmissis de moribus, & natura animalium, aliquamque dicta sunt, me-  
dīus incedens saepe eleganter diffirat: quacunque vero de dogmatibus pronuntiavit, & de fide, alijque  
majoris contemplationis, omnibus protulisse absurditora, & qui præcesserint ipsū, & qui secuti sunt, re-  
peritur; exceptis dantixat Hæresiæ feccit tribus. Vtrumque autem Scriptionum Græcarum ge-  
nus, Homilias dico, & libros per otium accuratos, & quidquid denique Græce ab Origene  
scriptum extat, longe iis anteponi jubeo, qua in Latinum sermone derivata sunt, & vel  
sublestam Interpretum fidem, vel hallucinationes, vel utrumque sustinuerunt. Inter scrip-  
tiones qua Latine à Veteribus conversæ extant, prima erit earum auctoritas, quas Hiero-  
nymi dedi interpretatio: postremum tenebunt locum, qua à Rufino Latinitati donata  
sunt. Nec plus fidei sane Veteri Commentatorum in Matthæum Interpretet, quicunque  
tandem ille sit, quam Rufino adhibendum est. Illum si ad Græcum, quem damus, contex-  
tum exègeris, Deus bone, quod interpretationis monstrum compieris! Totas paginas,  
tota folia assuta, tota derracta deprehendes. Hæc inter, observandum illud etiam discrimen  
est, majorem eorum esse librotum auctoritatem, quos senex Adamantius, ingenio per atra-  
tem magis subacto elimavit, quam qui efferente lese in juventutis æstu fecunditate pro-  
fusi sunt.

V. Nec aliquantis duntaxat Origenianarum Scriptionum partibus, vel notariorum pro-  
perantia, vel corruptorum nocuit audacia; sed in tota etiam volumina inviditorum intem-  
perantia griffata est: nam qui tanto conatu in Origenis doctrinam sævibant, ejusne pe-  
percissent libris, & non eos omni studio abolevissent? Acceserunt crebra Synodorum &  
Episcoporum anathemata, quibus Adamantius, Adamantijus doctrina damnata est: tum D  
promulgata apud recentiores Græcos decreta, quibus vetitum est ne quis ejus libros de-  
scribat. Vnde maxima Latinorum, ac Græcorum præcipue exemplarum parti clades illa-  
ta est, & oppido pauca ex hoc interitu servata sunt. Quamquam enim ingens adhuc Ori-  
genianorum Operum volumen superest, quora illa pars est magni hujus lucubrationum  
numeri, quas ab eo elaboratas fuisse Veteres prodiderunt?

Scribit Theophilus hunc in-  
Pach. 2. & numerabiles texuisse libros, & garrulitatem sua, quasi damnosa possessionis mundo reliquise hereditatem.  
2. Eustath. de Arvo ē γέτε ταῦτα δέσποτον ἐπιφέρειν τὸν θεόντοντα φεύγειν. ait Eustathius Antiochenus.  
Euseb. Enq. Quis nostrum, inquit Hieronymus, tanta potest legere, quanta ille conscripsit? Idem alibi: Ambro-  
Hieronym. Epist. 6. ad Ambr. quo chartas, sumpius, notarios ministrante, tam immenabiles libros vere Adamantius nosfer &  
Pan. & Chalciterus explicavit. Vincentius Lirimenis: sed credo paues conscripti: nemo mortalium pluri-  
Ocean. c. v. at mihi sua onnia non solum non perlegi, sed ne inventari quidem posse videantur. Ex immenso hoc  
& Epist. 18 ad Marcell. ergo lucubrationum numero Syntacticali nomen meruit. Futurum autem præsentius, ut  
Vin. Lor. contr. her. immensa hæc scribendi licentia nonnullorum sibi reprehensiones consiceret, multis  
cap. 23. eam excusat Tono 5. in Ioh. cuius excusationis fragmenta habes Philocalia cap. 5.

Attamen ingenti huic librorum copia, quam innumerabilem esse dicunt nonnulli, cer-  
tum alijs numerum assignarunt. Epiphanius Hær. 64. cap. 63. percrebuisse narrat sex li-  
borum millia ab eo finite conscripta. Atque id ex seipso refert, non ex Methodio, ut per-  
petram asseverant Möncheburgenses. Eundem assignans numerum Honotius Augustodou-  
mensis De script. Eccles. cap. 35. & Cedrenus in Severo, & ex Cedreno Suidas in Origene,  
& Glycas Part. 3. Annal. Præterea Rufinus in libello De adulteratione librorum Origenis, &  
de Epiphanio ita loquitur: Denique quidam ex ipsis, qui se velut evangeliandi necessitatem per-  
omnes gentes, & per omnes linguis habere patet, de Origenis male loquens, sex millia librorum eius se le-  
gisse quamplurima fratum multitudine audiente confessus est. Ad ea Hieronymus, qui se omnia  
Origenis habere, legisse vero quamplurima jaſtabat libr. 2. Apol. cap. 4. hæc reponit libri  
eiusdem sexto capite: De sex milibus autem librorum, quos ab eo esse lectos configis, quis credit  
aut se verum dicere, aut illum potuisse mentiri? si enim Origenes sex milibus scripsisset librorum, potuerat  
sciri ut vis eruditus, & ab infinita sacris literis instituta pro curiositate & scientia legisset aliena: quod  
vero ille non scripsit, quomodo iste legere potuit? Numerus indices librorum ejus, qui in tertio volumino  
Eusebii, in quo scribit vitam Pamphilii, continetur; & non dico sex milia, sed tertiam partem non re-  
peries. Habetus Epistolam supradicti Pontificis, in qua huic columnæ tuae, dum adhuc esset in Oriente,

A. respondet, & aperissimum mendacium libera veritatis fronte confusat: & in Epist. 62. ad Theophilum, cap. 2. Sex millia Origenis Tomos non poterat quisquam legere, quos illi non scripsit: faciliusque credo seipsum hujus sermonis, quam auctor in esse menitus. Negat Hieronymus dixisse Epiphanius sex librorum Origenis millia à se lecta; immo vero tot ab Origene unquam fuisse scripta negat; quamvis id tamen percrebuisse Epiphanius afferat.

Quid sibi volunt igitur Beda in libro De sex statibus mundi, Ado Viennensis, Hermannus Contractus, Marianus Scotus, & Contadus Vrspengensis, cum Hieronymum quodam loco scripsisse aiunt, quinque millia librorum Origenis fuisse sibi perlecta: Martinus vero Polonus, & Guido Carmelita sex millia? Quid apud hunc Guidonem Isidorus, qui sic loquentem inducit Origenem:

B. Condere, si credis, studui tota millia libros,  
Quot legio missis ducit in arma viros.

Sane videtur id sumtum ex proxime laudato Rufini loco, qui cum Epiphanius nomen non exhibeat, facile cum ad Hieronymum retulerunt Scriptores illi, quemadmodum ab Erasmo deinde & Genebrardo relatus est. Quod autem quinque librorum millia plerique notant, cum sex alij commemoarent, ex corruptis, ut fere sit, numerandi notis ortum errorem puto. Vtri autem assentiendum potius, vel Hieronymo tot scriptos ab Origene libros perneganti, an Epiphano id vulgi sermone ferri afferenti, equidem nescio. Fama quippe, utilis auctor: Hieronymi vero inane argumentum; nam quamvis in indicibus librorum Origenis, quos in tertio vita Pamphili libro Eusebius pertexuerat, non sex mille, sed ne C. tercia quidem pars reperta sit, minime hinc efficitur non plures ab Origene lucubratos, quam quot recensuerat Eusebius. Pars aliqua iam intercidet; pars ipsius effugerat diligentiam: licet enim libr. 6. Histor. cap. 32. accuratum eorum catalogum texuisse se scribat, non omnes tamen ad ipsius notitiam pervenisse crediderim.

Ne quis vero censeat sex illa librorum millia, si modo totidem ab Origene scripti sunt, ingentia quadam volumina fuisse, cuiusmodi puta Opus contra Celsum, vel Opus de iudeis, vel Tomi in Iohanne, vel Homiliae in Lucam. Epistola singula, singuli Tomi, singula Homilia, suo quaque titulo & nomine in hunc censem venerunt; atque ita facile ingens ille numerus prodit, qui nec superat fidem, nec valde mirabilis est. Fertur Didymus Alexandrinus Grammaticus ad tria millia librorum, & quingentos scripsisse. Narrat Georgius D. Alexandrinus pios quoddam viros post Chrysostomi mortem, Homilias ejus octingentas supra quatuor mille, cum omnes non possent, in unum collegisse. Tantam vero librorum Chrysostomi ejusdem copiam fuisse tradit Suidas, ut numerum superarent: tum quasi rem non sat significasset, addit: ἦπερ τὸν ιωάννην μάρτυντον καὶ αδελφόν τὸν αὐτοῦ, οὐκέτι μάρτυρ τὸν τίτον τὸν πατέρα τοντοντεῖται. Eius vero lucubrationum recensere numerum, non hominis, sed Dei potius est, qui omnia cognoscit. Fertur Theodosius Mopsuestenus plusquam decem voluminum millia edidisse, Raymundus vero Lullius plusquam quatuor. Caufa igitur non erat cur sex mille libros ab Origene fuisse scriptos tam praefacta asseveratione Hieronymus inficiaretur; cum eum praeferim fateatur mille & eo amplius tractatus in Ecclesia fuisse locutum, & innumerabiles praterea Tomos edidisse. Indicem porro librorum ipsius, post E. Eusebium, idem quoque concinnaverat Hieronymus in voluminibus Epistolarum, quas ad Paulam scripsiter; & Origenem cum Varrone, viro πλανγετῶν contulerat, ut ipse de se testatur in libro De scriptor. Eccles. cap. 85.

VII. Ceterum cum circa Libros sacros labor Origenis, & industria potissimum versata sit, non eadem Editione in iis interpretandis usus est: in Homiliis siquidem quas ad populi captum accommodabat, Editionem sequebatur Communem, quam usu quotidiano populus conterebat; in Tomis vero Ebraicam veritatem, aliasque Editiones consulebat, Hieronymus in Proemio Traditionum Ebraicarum: De Adamantio autem sileo; cuius nomen (si parva licet componere magna) meo nomine invidiosus est: qui cum in Homiliis suis quas ad vulgum loquitur, Communem Editionem sequatur; in Tomis, id est in disputatione majori, Ebraica veritate sicut patet, & suorum circumdatus agminibus, interdum lingua peregrina querit auxilium. Quocirca Scriptura testimonia ab eo sapienti numero altera reperies, ac in Editionibus concepta sunt, quae hodie circumferuntur: quod & ex memoria perfidia aliquando contigit. Par in Evangeliorum de promis ad eo locis discrimen occurrit; nam praterquam quod variantes suas lectiones Novi quoque Testamenti Coëcices habebant, ut hodieque habent; utebatur ad hæc sapienti numero Adamantius Evangelio secundum Ebræos, ut tradit Hieronymus in libr. De script. Eccles. cap. 4. atque inde discrepantium illam extitisse conjicio.