



## Universitätsbibliothek Paderborn

### Ōrigenus Tōn Eis Tas Theias Graphas Exēgētikōn Apanta Ta Ellēnisti Heuriskomena

Cui idem præfixit Origeniana, Tripartitum opus, quo Origenis narratur vita,  
doctrina excutitur, scripta recensentur

**Origenes**

**Rothomagi, 1668**

Caput tertium. Origenis Syntagma

**urn:nbn:de:hbz:466:1-25059**

A tri se trifaria varietate compugnat.

X. Ceterum veri mihi videtur simillimum, Lucianum ipsum, & Hesychium cum ~~zoi~~  
vul emendabant, ut Origenis imitabantur studium, ita emendationis rationem tenuisse,  
& obelis ac asteriscis ~~zoi~~ distinxisse, eique Theodotionis laciniias affuisse. Cum enim  
certum sit Ægyptum ac Syiam Hesychij & Luciani editionibus esse usas; nec minus cer-  
tum sit quae iis in regionibus usurpabantur editiones ~~zoi~~, obelis fuisse & asteriscis signa-  
tas, plane hiuc efficitur Hesychij & Luciani editiones notatas fuisse obelis & asteriscis.  
Hieronymus in Proemio Comment. Daniel. Sed & Origenes de Theodotionis opere in Editione  
Vulgata asteriscos posuit, accens desuisse que addita sunt; & rarus quædam versus obelis prænotavit,  
superflua queque desegnans. Cumque omnes Christi Ecclesia, tam Graecorum, quam Latinorum, Syro-  
B<sup>1</sup> rumque, & Ægyptiorum, hanc sub asteriscis & obelis editionem legant, ignorant in eisdem labori meo, qui  
volui habere nosnos, quod Greci in Aquila, & Theodotionis, ac Symmachii editionibus lecebant: & in  
Epist. 89. ad Augustinum, cap. 6. Vis amator esse verus Septuaginta Interpretum? non legas ea  
qua sub asteriscis sunt, in modo de voluminibus, ut veterum te fautorum probes: quod si feceris, omnes  
Ecclesiastarum Bibliothecas damnare cogoris; vix enim unus aut alter inventus liber, qui ipsa non habeat.  
Quippe vix illa reperiatur Hieronymi atque exemplaria, qua non vel ab Origene, vel à  
Luciano, vel ab Hesychio fuisse correcta. Cum itaque vulgata omnia exemplaria insci-  
dissent asterisci & obeli, nec illa sere essent in usu, quam qua tres illi castigatores emen-  
daverant, sequitur ita distinctos fuisse ipsorum Codices. Cujus discriminationis quoqnam  
assignare per est auctores, praterquam Lucianum ipsum, & Hesychium, quod ab Origene  
C primum fuerat inventum imitantes postmodum & excoletus? Quin & ad Editiones quo-  
que Latinas pervenit ejusmodi ~~zoi~~, nam Hieronymus in Epist. 89. ad Augustinum, cap. 6.  
Latina sue ~~zoi~~ interpretationi asteriscos quoque & obelos sese addidisse restatur.

Ex his porro Græcis editionibus, vel ea nempe qua erat in Hexaplis, sive Eusebiana,  
vel Lucianea, vel Hesychiana, hodiernæ nostræ omnes videntur prodiisse: hac enim, ut ait  
Hieronymus, trifaria varietas totus orbis compugnabat; Vulgata vero omnium inqui-  
natissima pene obsoleverat. Cum autem in Veteres illas magnam confitetur inventam esse  
confusionem ex librariorū oscitantia, dum vel obelorum & asteriscorum notationem  
negligunt, vel eos suis non adscribunt locis, negari non potest impuras esse recentiores  
Editiones ~~zoi~~, & vitiosas, ut pote qua ex antiquis illis prodierunt. Nam etiam profectæ  
D<sup>2</sup> essent ab Hexaplis, in quibus scribit Hieronymus fuisse septuaginta emendata & vera exem-  
plaria; additamenta certe Theodotionis, qua cum reliquo contextu, oblitteratis asteriscis,  
ad nos transmissa sunt, editionem adulterant & corrumpt.

## CAPUT TERTIVM.

## ORIGENIS SYNTAGMATA.

E

## Capitis tertij partitio.

**G**EMINA sectione absolvitur istud caput: Priore singula Origenis Syntagma,  
quorum memoria supereft, enumerantur: altera agitur de Origenis Syntagmatis  
qua extant, deque verutis libri ~~zoi~~ ~~zoi~~ interpretationibus.

## SECTIO PRIMA.

SINGULA ORIGENIS SYNTAGMATA, QVORVM MEMORIA  
SUPEREST, ENVMERANTVR.

I. Recensentur Origenis Syntagma ab Eusebio commemorata. II. Ex his aliqua ex-  
penduntur accuratius; ac primum libri De resurrectione, III. ep̄kōteic, IV. De martyrio,  
V. Dialogi, VI. Epistole, VII. Interpretatio Ebracorum nominum Novi Testamenti,  
VIII. Liber De oratione, IX. Disputationes adversus Hereticos, in ijsque Parvus Laby-  
rinthus. X. Queritur quid sint Origenis Monobiblia, & quid ipsius pro se Apologia à Vin-  
centio Bello vacensi commemorata. XI. Pbilocaliam quoque in Origenianorum operum  
censu ponimus.

I. E VSEBIUS Origenis vitam libro sexto Historiae pertexens, plerasque ipsius scriptiones obiter commemorat, plures prætermittit, ut pote qui in tertio vite Pamphili libro singulas fuisset complexus. Nunc cum eo careamus libro, confugiamus ad ipsius Historiam, & quæ in ea laudantur Origenis Syntagma, eodem hi ordine recensemus. Primi occurunt Commentarij in veteres Philophos, quotum lucubrations non prælectionibus modo, sed scriptis etiam in gratiam discipulorum explicabat. Meminit eorum Eusebius libr. 6. Hist. cap. 18. Capite vero 24, duorum ejus De resurrectione librorum; tum operis *De resurrectione*, quatuor libris distincti; item *De resurrectione* numero decem; & capite 28, libri De martyrio, Ambrolio & Protocteto Cæfariensis Ecclesiæ Presbytero consecrati; & capite 33, Disputationum quas cum Berylo Bostrensi Origenes exerceuit; & capite 36, librorum octo contra Celsum; & capite 39, Sermonum quorundam iiii utilium, quibus in tormentis pro Christi fide toleratis consolatione opus esset; & passim, Epistoliarum. Hæc de Origenis Syntagma Eusebius, quæ in anteceßum proposuimus, fidelissimum hunc Origenianarum rerum narratorem præ ceteris pro more nostro consulentes.

II. Nunc retrahemus ex his aliqua, & paulo accuratius expendamus. Duo duntaxa De resurrectione libri ab Eusebio commemorantur. At Hieronymus apud Rufinum libr. 2. Inveft. scriptis narrat Origenem *De resurrectione* libros duos, & alios *De resurrectione Dialogos* duos. Idem Hieronymus Epifol. 61. ad Pammach. cap. 8. citat librum ejusdem operis quartum. Atque hos libros Methodius ejusdem tituli opere confutavit.

III. Libros *De resurrectione* Origenes elimavit ad Clementis exemplum, à quo paris argumenti & inscriptionis lucubrations hodie superstitives elaborate sunt. Hieronymus Epif. 84. quæ est ad Magnum Oratorem Romanum: *Clementis Alexandrine Ecclesiæ Presbyter*, meo judicio omnium eruditissimus, oīto scripti Stromatum libros, & tōidem *Stromatum*, & alium contra Gentes; *Pedagogi* quoque tria volumina. Quid in illis indoctum? quid non è media Philosophia est? Hunc imitatus Origenes decem scripsi, sive Stromateas, Christianoram & philosophorum inter se sententias comparans, & omnia nostra religiosa doctrina de Platone, & aristotele, Nomenio, Cornutoque confirmans. Hunc ipsum Hieronymum aliquibi dicere ait Rufinus, *Confederatos esse quidam Origeni ad perjurium, & istud mystice ejus traditionis arcanum absconditum esse in sexto Stromatum libro*; nec ab ullo alio in tota facula, nisi à se solo deprehensum. In Proœmio vero Commentar. in Epifol. ad Galat. Origenem scribit decimum Stromateon suorum librum Commatico super explanatione Epifolæ ad Galatas sermone complevisse: & in caput 13. Daniel. quedam ait ipsum in codem Stromateon libro de Sussannæ & Belis fabulis dixisse. Quinetiam in Epif. 65. ad Pammach. & Ocean. cap. 2. neminem Latinorum affirmat ante suam etatem libros Origenis De resurrectione, *De resurrectione*, Stromateas, & Tomos transferre voluisse, propter novitatem scilicet doctrinæ. Quoniam igitur ad Stromateon Clementis exemplum suos compuerat Origenes, ut accuratius perspectum habere possis quo illi in argumendo versati, qua arte conditi sint, lego Eusebiana Historia libri sexti caput decimum tertium, ubi de hac Clementis scriptione differunt.

IV. Quod attinet ad librum De martyrio, de eo ita commemoravit Hieronymus, his E scriptis. Eccles. cap. 67. verbis: *A. brofus confessionis Dominica gloria insignis fuit, cui Theocrito Presbytero liber Origeni De martyrio scribitur. Legendum omnino: cui, & Theocrito. Id si vidisset Interpretes Gracis, absurdam hanc nobis interpretationem neutiquam dedisset: nō tamen Theocrito Presbytero. Cetero aīt: De martyrio scribitur. Legendum omnino: cui, & Theocrito. Id si vidisset Interpretes Gracis, absurdam hanc nobis interpretationem neutiquam dedisset: nō tamen Theocrito Presbytero liber, &c. Theocritus nominat Hieronymus, qui ab Eusebio Protoctetus appellatur. Theocritus Cæfariensis fuit Episcopus; Protoctetus ejusdem Ecclesiæ Presbyter: perperam eos confundit Hieronymus. Protoctetu, non Theocrito inscriptus est liber iste, ut ostendit ejus exemplar nondum editum, quod penes me est. Ejusdem argumenti Epifolam ad Patrem martyrio destinatum scriperat Adamantius etiamnum puer; cuius Epifola verba quædam repetit Eusebii libr. 6. Hist. cap. 2.*

V. Acta Concertationis Origeni cum Berylo habitæ eadem fuisse arbitror atque Diologum utriusque, quo hæreses Beryllus coarguitur. Hunc atate sua extitisse scribit Hieronymus libr. De scriptor. Eccles. cap. 71. Prater hunc Dialogum, alios quoque literis Origenes mandasse fecit. Rufinus in libello De adulteratione libror. Orig. quedam ab eo conscriptum, & à Candido Hæretico quicunq; habitus fuerat, adulteratum commemorat. Circumferebat ille Hieronymi temporibus, in eoque Origenes, & Candidus Valentianus defensor hæreses inter alia disputabant, Filiusne esset de Patris substantia, & utrum Diabolus ejus esset natura, que salutem adipisci non posset. Africanus Origenis æqualis & amicus initio Epifola, qui ipsius sententiam de Sussannæ historia rogavit, laudat Dialogum ejus ad Agnomonem, in quo partem illam libri Danielis in testimonium adduxerat,

## LIBER TERTIVS.

265

A duxerat, quæ Susanna casum narrat. Extat denique Dialogus De recta in Deum fide, qui & contra Marcionitas inscribitur; sed spurius, & suppositius, ut infra demonstrabimus. \*

V. Epistolas Origenis quotquot erat nactus, à se fuisse collectas, & in propriis libros digestas tradit Eusebius; numero autem fuisse illas plusquam centum. Confidentissimus <sup>Euseb. libr.</sup>  
quippe literarum Origenes fuit. Librum collectionis hujus quartum citat Rufinus in libel.<sup>6. His. cap. 36.</sup>  
lo De adulterat. liber. Orig. Ex hoc Epistolarum Syntagma istas ab Eusebio commemo-<sup>Euseb. libr.</sup>  
ratas reperio: prima est ad Leonidem martyrio proximum: alteram scripsit Origenes ad  
versus eos qui suum in literas humaniores studium criminabantur: proxima diversatum  
Epistolarum commemoratio est, in quibus indicatur Persecutionis sexta tempus, quarum  
tamen inscriptiones & titulos sigillatim Eusebius non persequitur; tum mentio fit Episto-<sup>6. His. cap. 39.</sup>  
la ad Africanum de Susanna historiam: laudatur deinde Epistola ad Philippum Imperato-<sup>cap. 36.</sup>  
rem, alia ad conjugem ipsius Severam, alia ad Fabianum Papam, aliae ad alios complures  
Episcopos, quibus fidei profeccio continebatur; & diversæ denique distincte non notatae:  
postmodum plurimæ citantur Epistolas, que declarabant quam utilis iis sermones reli-<sup>cap. 39.</sup>  
quisset, qui solatio in cruciatus indigebant. Hæc Eusebius. Testatur Hieronymus sua  
xtate superfluisse Origenis Epistolas ad Philippum, ipsiusque matrem: cum Eusebius è quo <sup>Hieron. lib.</sup>  
hunc librum Hieronymus consarcinavit, habeat, <sup>De script.</sup> & <sup>Eccl. cap. 65.</sup> *Eccl. cap. 65.* Idem  
scribit de literis Origenis ad Beryllum Bostrensem Episcopum Hieronymus. Rufinus quo-<sup>Hier. ibid.</sup>  
que in libello De adulter. libr. Orig. testimonii utitur ex Epistola ab Origene ad ami-<sup>cap. 71.</sup>  
cos quoddam suos Alexandrinos scripta: & alteram laudat præterea ejusdem argumenti.  
C Epistola ejusdem ad Gregorium Thaumaturgum decimum tertium Philocalia caput con-  
tinetur. Partem denique Epistola cuiusdam Adamantij proferunt Cedrenus, & Suidas.

VII. Aliarum præterea quarundam scriptiorum Origenis mentionem apud Veteres  
invenio. Philo Iudeus ediderat librum Ebraicorum nominum Veteris Testamenti, co-  
rumque etymologias & interpretationes adjecterat: quem librum Latina oratione Hiero-  
nymus expreflit. Quod in Testamento Veteri fecerat Philo, idem in Novo factitavit Ori-  
genes, suumque opus ad opus Philonis adjunxit: in eoque Hieronymum imitatorem ha-  
buit: cujus verba hæc sunt in Praefat. ad librum Ebraic. nomin. *Si ne forte consummato adi-  
ficio quasi extrema defesset manus, Novi Testamenti verba & nomina interpretatus sum, imitari volens  
ex parte Origenem, quem post Apostolos Ecclesiarum magistrum nemo nisi impensis negat. Inter cetera  
enim ingenij sui præclaræ monumenta etiam in hoc laboravit, ut quod Philo quasi Iudeus oniserat, hic  
ut Christianus impleret. Libri ejusdem meminit Auctor Quæstionum ad Orthodoxos, quia falsi  
tribuitur Iustino, Quæst. 82, & 86. in eoque præter Ebraica nomina, mensuras etiam  
interpretatas esse docet. Videat ergo Rufinus qua fide scripsit Invect. 2. in Hieronym. ne  
unum guidem Scriptura verbum Origenem vertisse.*

VIII. Librum De oratione emisisse Origenem memoria prodidit Pamphilus in Apo-  
logetico: Denique, inquit, in tam multis, & tam diversis eius (Origenis) libris usquam omnino  
invenitur unus ab eo liber proprie De anima conscriptus, sicut habet vel De martyrio, vel De oratione,  
vel De resurrectione. Quo licet careremus testimonio, ipsum opus quod ad hanc diem su-  
perfert, per se innoscerebet.

E IX. Theodorus in libris Hæreticarum Fabularum Origenem saepè allegat, & libros  
ipsius in testimoniū adducit. Libro quidem priore, cap. 2, scripsisse eum ait adversus  
Menandrum Hæreticum; & capite 4, adversus Basiliudem & Isidorum; & capite 7, adver-  
sus Helcesitatis; & capite 19, adversus Hermogenem & Valentiniū; & capite 21, adver-  
sus Severum; & capite 25, adversus Apellem: & libro 2, capite 2, adversus harefim Na-  
zaraorum: & libro 3, capite 1, adversus Nicolaitas. Libro vero secundo, capite 5, tradit  
Origeni tribuere nonnullos Parvum Labyrinthum, qui liber adversus Theodotum Hæ-  
reticum scriptus est. Nicephorus quoque libro 10. cap. 36, Origenem testatur scriptis libel-  
lis luculentē refellisse Marcellum Galatam, & Porphyrium; usque libris id asiequi cona-  
tum esse, ut obscuri & intricati Scripturæ loci, quibus abuti solebant Hæretici, ad verum  
F sensum deflesterentur. Non equidem crediderim totidem libros confutandis Hæreticis  
emisisse Origenem, quot Hæreticos ab eo confutatos narrat Theodorus; sed plurimos  
ex illis in alterius argumenti scriptioribus obiter ab Origenè perfrictos existimo: quem  
admodum Heraclonem in Commentariis in Iohannem saepè ab eo fugillatum videmus,  
& ubique fere Valentiniū, Basiliudem, & Marcionem. At aliquos tamen adversus Hæreti-  
cos & Ethnicos quosdam ex instituto edidisse certum est; qualis est liber contra Celsum;  
qualis fuit Parvus ille Labyrinthus adversus Theodotum, si modo Origenem auctorem  
habuit; qualis fuit Lucubratio adversus Helcesitatis, quos peculiari opere convictos fuisse  
verisimile est.

X. Hieronymus apud Rufinum Invect. 2. indicem librorum Origenis pertexens, sic  
differit: *Vultis noscere quanta ingenij sui reliquerit monumenta? Sequens titulus ostendit: Scriptis in*

*Genesim libros tredecim: mysticarum Homiliarum libros duos: in Exodus Excerpta: in Leviticus Excerpta: A ijs Monobiblia. & ijs libris quatuor, De resurrectione libros duos, & alios De resurrectione Dialogos duos.* Quid sint Monobiblia incertum est. Fortasse non peculiare aliquod Origenis opus hoc nomine signatur, sed ea ejus Opuscula, qua nos Syntagma appellazione complectimur. Cum enim Exegetica enumerasset Hieronymus, tum in unam classem Syntagma conjicit, ad eaque tuo ordine percensenda accedens, item inquit, *scriptus Monobiblia, & ijs libris duos, &c.* quasi dixisset: Item sequentia scripsit Syntagma (qua & Opuscula deinde Rufinus appellat) nempe libros & ijs libris, &c. Atque hac, quod non aliorum librorum causa essent elaborata, nec alijs adjungenda essent libris, cujusmodi erant Exegetica; sed proprio continerentur argumento, & circa peculiarem sibi materiem verarentur, idcirco Monobiblia appellata sunt. Sed hæc pro conjectura haberi volo.

Ad postremum Vincentius Bellovacensis Speculi doctrinalis libr. 18. cap. 43, Origenis lucubrations que ad sua pervenerant tempora enumerans, sic auctoritate: *Apologia pro se, tractatus 1.* Doctrina quidem sua defensionem ad Fabianum Papam misisse Origenem supra notavimus: an ea his significetur Vincentij verbis, an aliud quippiam opus Lector perspicax arbitretur.

XI. Minime vero in hunc censum conferenda videretur esse Philocalia, ut quæ à Basilio & Gregorio Theologo consuta & consarcinata sit. Quoniam tamen ex Adamantij pannis tota contexta est, & ex ventilatis supra Origenis Operibus fere detraicta sunt fragmenta quibus illa conitat; ideo non pro diverso aliquo opere habenda est, sed pro Origeniano tantum centone, in quo Origeniana omnia sunt præter contextum: proptereaque in hanc seriem à nobis admittetur.

## SECTIO SECUNDA.

DE ORIGENIS SYNTAGMATIS QVÆ SUPERSUNT,  
DE QVÆ VETUSTIS LIBRORVM & ijs interpretationibus.

I. *Agitur de libris De resurrectione, II. & ijs, corumque vetustis interpretationibus, III. apologeticis, IV. Protreptico ad martyrium, V. libris contra Celsum, VI. Epistolis, VII. libro De Oratione, VIII. & Philocalia.*

I. **E**x enumeratis proxime Adamantij Syntagmatis fere omnibus, vel toti libri, vel insignia fragmента, vel particularia aliqua ad nostra tempora pervenerunt. E libris quidem De resurrectione primo & secundo fragmenta aliquot deponit Pamphilus in Apologeticis, ad septimam depellendam criminationem, qua de resurrectione male sensisse Origenes dicebatur. Ex eodem quoque Opere, capituli decimi libri secundum lib. 1. *De principiis*, di ijs libris, fatente ipso Origene, pars aliqua translata est.

II. Baronius libros & ijs ad exemplum Longini elaboratos ab Origene suspicatur. Longinum siquidem huius tituli librum scripsisse refert Porphyrius in Vita Plotini. Si quis è contrario Longinum affirmeret operis sui argumentum ab Origene summisse, à vero longius non abibit; aque enim utrumque incertum est. Libri inscriptionem parum afferuntur nisi Rufinus, qui in Prologo ad libros & ijs reddi eam posse dicit *De principiis*. vel *De potestibus*. **Q**uis vero non intelligit Christianæ religionis, ac vera Philosophiae clementia hoc libro tradere propositum Origeni fuisse? Quamobrem revera sunt, ut subiicit Rufinus, & obscurissimi, & difficillimi. Addere poterat; erroribus quoque, & *litteris grecis* semimbris refertissimi: in iis quippe præcipua dogmatum suorum fundamenta Origenes posuit. Quocirca Didymus brevibus eos illustravit commentariolis, Rufinus vero Romaña loquela exposuit. Verum ut errorum suorum capita in hac lucubratione conclutus Origenes, ita in eadem malæ suæ & fluxæ penitus in interpretando fidei egregium specimen edere velle visus est Rufinus: sic enim fatur in Prologo: *Si ubi ergo non in libris ejus (ijs)* aliquid circa id invenimus, quod ab ipso in ceteris locis pie de Trinitate fuerat definitum, velat adulteratum hoc & alienum, aut pectus, aut secundum eam regulam prosulimus, quam ab ipso frequenter invenimus affirmatam. *Si qua sane velut peritis jam & scientibus loquens*, dum breviter transire vult, obscurius protulit; nos ut manifestior fieret locus, ea que de ipsa re in aliis eius libris appetius legeramus, adiecimus explanationi studentes: nihil tamquam diximus, sed licet in aliis locis dicta, tamen sua sibi redidimus. Qui licet suam voluisse celare perfidiam, facile illa fese prodidisset. Ex eo quippe libro multa in Apologeticum transtulit Pamphilus, qua in Rufiniana interpretatione desiderantur: velut in eo capite, ubi agitur *De coeteritate Filii Dei, & impenitabilitate eius à Patre*, recitatitur testimonium istud ē libro primo: *Videamus ergo quid sit Salvator*.

A tor noster. Splendor dicitur, &c. quod frustra in Rufini conversione requiras. Tale & illud est è libro iidem primo petitum: *Ex eo quod dicit Apostolus Paulus: Non ab hominibus, &c.* quod habetur in eo capite ubi tertia criminatio Pamphilus respondet. Aliud quicunque indidem profert ad quartam criminacionem refellendam, quod Rufinus in interpretatione omisit. Fragmenta praterea Philocalia ex hoc Opere mutata summan eius vanitatem coargunt, si cum ipsis verbis contendantur. Quamquam dubitari potest annon aliqua detraxerat Basilius & Gregorius Philocalia contextores, quae ab orthodoxa fide dissentient. Certissimum vero peritur indicium ex confictione locorum, quos è libris *απόστολος*, acceptos, Rufinianorum valde dissimiles Iustinianus in Epistola ad Menam representavit. Itaque ex hac Rufini infidelitate quanta Christiana pietati & doctrinae pericula existerent, intelligens Hieronymus, novam interpretationem meliori fide adornavit, & Latina Ecclesia Origenis revelavit errores, nullis artibus dissimulatos, nullo falso interpretationis foco oblitos; ut ab iis in propatulo positis facilius sibi Lector caveret. Verum ad hanc etatem nova ista interpretatio non pervenit.

Narrat ex aliorum fide Andreas Rivetus Critici sacri libro 2. cap. 12, libros *απόστολος* Græce scriptos extare in quibusdam Bibliothecis. Falsum id esse affirmare ausim: nam neque in Gallicis, aut Italicas, aut Germanicas, aut Hispanicas repertiri eos certissimum est. Incertum vero est an ex aliena fide, an ex suo ingenio conjecterit Abrahamus Scultetus, *Sentent. in Medull. Thesolog. Parv. libr. 6 cap. 4.*

C mento repudiatur.

III. Ostendimus supra auctore Hieronymo *συντάγματι* Origenis, ad Stromateon Clementis Alexandrinii exemplum compositos, Christianorum dogmata cum Philosophorum sententias contulisse, illaque ex iis confirmasse. Specimen illorum è sexto libro defumtum exhibet Hieronymus libr. 1. Apolog. advers. Rufin. cap. 4. quo cum Platonem induxit et Origenes, probantem mendacio uti aliquando licere, idem facrorum Librorum auctoritate, & Iuditha, Estheræ, ac Iacobi Patriarchæ exemplo adstruit.

IV. Fragmentum è Protreptico Origenis ad martyrium Bibliotheca Regia suppeditat. Totum vero opus, illustrissimi Domini de la Barde, Christianissimi Regis apud Helvetios Legati cura e Basiliensi Bibliotheca depromtum, ejus frater Ecclesiae Parisiensis Canonicus, rara vir pietatis, humanitatis, & integratitatis, mei juris fecit, suoque à me inter Origenis Syntagma ordine collocabitur.

V. De libris contra Celsum ita loquitur Eusebius in Antirrhethico adversus Hieroclem; *Θεοφίλος δέ τοι οὐδὲ μη τὸν Λεγοὺν αὐτούς κατέβασθαι, οὐδὲ προστελέσθαι.* En dico δέ τοι ξυγγένειαν, *Οὐδὲ τοῦ θεοφίλου γραφήν, οὐδὲ τὸ μελέτωντες τὰ φιλοσοφίας έπιτιμησμόν πελού αποδιδούντος, οὐδὲ τοῦ Λεγούντος, οὐδὲ τοῦ Λεγούσθεντος.* Θεοφίλος γράψας ξυλάκειν οὐδὲ εἰς τὸν οὐρανόν τον εἰρητόν τον οὐρανόν, περιπλέων στελνόντος. *Iam autem potestate, licet non destinato contra ea scripta, obrita & confutata sunt (scripta Hieroclis) in octo libris quos Origenes conscripsit adversus Celsi Verum sermonem, jactantiorē Opere illo (Hieroclis) qui Philalethes inscribitur: in quibus causas omnes & argumenta complexus virile, omnia simili quacunque* E que super ea re a quoquā vel dicta sunt, vel dicentes posthac, in antecessum dissolvit. Vero; non alias enim tantam doctrinæ Christianæ & profanæ ubertatem, tanta argumentorum pondera expromit. Causa scribendi Celsus fuit Epicurus, qui Christianam religionem impugnaverat libro, cui titulum fecerat, *ἀληθινὴ τοῦ θεοῦ.* Is cum summo plausu à Christi adversariis fuisset exceptus, confutandum suscepit Ambrosij rogatu Adamantius, jam licet è vivis sublato Cefeo.

VI. Ex Epistolis Origenis duas omnino integras, & nulla sui portione truncatas, quasdam ex parte duntaxat superstites habemus. Integra suprest Epistola ad Iulium Africanum, qua doctissimo illi viro, Sufannæ historiam, quæ in Danielis libro legitur, adulterinam suspicanti, ipsiusque per epistolam roganti sententiam eruditæ respondit, suamque rationi huic auctoritatem afferuit. Plurima utriusque circumferuntur Graeca manu exarata exemplaria; quorum unum à se descriptum ad me transmisit Emericus Bigotius, singulari vir eruditio: & Nos aliquando, cùm Deo, ambas inter Syntagma vulgabimus. Integra quoque est Epistola, qua constat decimum tertium Philocalia caput, quaque Gregorium Thaumaturgum ad sacram literarum studium Origenes adhortatur. Rufinus in libello De adulteratione librorum Origenis, recitat partem Epistolæ, quam patria depulsus ad Amicos Alexandrinos Adamantius scriptit, in qua falso jactare adversarios queritur, persuasum esse sibi, futurum ut salutem Diabolus aliquando consequatur; addit Hareticum quendam disputationis secum habitæ Acta adulterasse; & se Actorum misisse codicem, unde corruptor falsitatis argueretur; alium item Hareticum, qui congregi secum detestaverat, falsam disceptionis historiam mandasse literis, & passim vulgasse, sed vani-

tus tandem & impudentia fuisse à se convictum. Hieronymus vero libt. 2. Apolog. adv. A Rufin. cap. 5. hanc ipsam Epistolam parum fideliter à Rufino conversam cauſatur, diſſimulasse quippe ipsum ab Origene lacerari Demetrium Alexandrinum Episcopum, & totius orbis Episcopos ac Clericos, à quibus Ecclesiæ cōmuniōne fuerat prohibitus; deinde dicere Origenem ita fruſtra feſtisſe ab Ecclesiæ dejectum, nec vicem maledicis reſtere velle, ſequi nisusque adeo abſtinere ſolere, ut Candidus Valentiniā dogmatiſe ſectator occaſionem inde nactus sit accuſandi ſui, quod Diabolus eius eſſe natura dixerit, que ſalutem conſequi poſſit. Tum initium Epistolæ à Rufino prætermiſſum, Hieronymus exhibet à ſe convertiſſum. Rufino certe parum hic æquus eſt Hieronymus; cur enim cum adulteratos Origenis libros vellet oſtendere, Epifolaa partem à proposito alienam deſcripſiſet? Ex Epifolaa quam ad Patrem Christiana fidei cauſa ſupplicio deſtinatum etiam tum puer B ſcripſit Origenes, verba aliquot repetit Eusebius libr. 6. Hiltor. cap. 2. Capite vero decimo nono priuiliuſ recitat fragmentum Epifolaa, quam purgandi ſui gratia adverſus eos conſcripti, qui nimis ejus in Gracorum disciplinas ſtudium dannabant. Denique Georgius Cedrenus, in Severo, Epifolaa cuiusdam Origenis partem dat, in qua acriter ab Ambroſio ad interpretandas Scripturas, ac nimis quam par eſſet urgeri te conqueritur. Eamdem ex Cedreno deceptam repræſentat Suidas. Ex Epifolaa Origenis ad Photium & Andrew Presbyteros particulam proferunt Catena veteres in Deuter. 16. 20. Verum parum eſt auctoritas in Catenis, ut diximus alibi; & quoad aliunde accedat fides, fragmentum hoc ſuſpectum eſto.

VII. Liber De oratione hortatu Ambrosij & Tatianæ lucubratus est. Hunc nos è manu scripto Codice Bibliothecæ Holmiensis Christinae Reginæ descripsimus. Titulo quidem caret, sed ex ipsius Operis lectione Auctor, & argumentum facile deprehenduntur; ut alia quippe decessent indicia, vel ea sufficerent verba, quibus dissertatio absolvitur; nam tu nō obnam ipsius eis tū dñe xpsis seculis annis, qd. eis tū ex misericordia dñi xpc. tū nō wē bñtis dñs pē mālitiis vīpnibñs iūnū dñi dñlñj. filiū dñs dñm, qd. ypnitio iūnū è dñm bñtis dñs ad dñlñj, auctor tu tatiani. Hac à nobis pro virili sapientia De oratione, & ea precatione qua habetur in Evangelij, & que ipsam apud Mattheum precedunt, nob̄i elaborata sunt, studiosissimi, & germanissimi in pietate fratres, Ambrosij & Tatiana. Qūnam ea fuerit Tatiana, deque ipsa Dissertatione alias à nobis disputabitur accuratius, cum inter Syntagmata typis committetur.

VIII. Quoniam ex hoc albo Philocalium non expungimus, paucis quoque de ea agemus. D  
dum est. Philocalia quid sit breviter declarat Epigrapha ipsi praefigi solita: *αντίστροφη μετάγε-  
νησις της Βασιλείας γεννήσεως Επικαλύπτεται η θεολογία των αρχαρχών της εκκλησίας των Αγίων,  
η οποίαν τον ίδιον την τάξιδια συνέσεις η Βασιλεία.* Deinde continet hic liber quaesi-  
tum et solutionem que pertinent ad Scripturam, ex variis libris ab Origene elaboratis, qui collectus est  
a viris divinitatum eorum peritis Gregorio et Basilio. Tum subiungitur Epistola, qua id opus ad  
Theodorum Tyaneum Episcopum Gregorius Nazianzenus transmisit. Ostendunt quoque  
quid sit Philocalia elegantes lambi nondum editi, quos in antiquo collectionis hujus co-  
dice manu scriptos reperimus:

οὐ τέρπεται πεπεινός.  
οὐ (ωργίζεις) ἐπὶ λογών τινῶν αἴμογαλῷ ὄρες ξύστε,  
ευστέλεχοντας, αἵ κρείττης πάντων.

*Cajus (Origenis) etymatum nunc co-*

*Quos Battus primos esse iudicauit.*

co-libentius refero, quod iis voc

Atque hoc eo libertus reterit, quod us vocis πονητας, quo tenit a Basilio & Gregorio usurpat est, significatio continetur. Nihil autem sonat aliud ea vox quam delectum eximiorum quorumdam locorum est variis libris Scriptoris alieuius: cuiusmodi sunt fragmenta e Petronio ab aliquo studiose collecta. Locum hic non habet altera φορητας notatio, quam assert Augustinus libr. 2. contr. Academ. cap. 1. & libr. 1. Retradat cap. 1. eam esse scribens rerum divinarum ex divina relatione, & Verbo Dei cognitarum studiorum: quo sensu usurpatum esse a Gregorio & Basilio hoc vocabulum opinati sunt Genibratus & Tarius: qui enim id congruet cum Origenianorum aliquot locorum Elega? At eo sensu, quem notat Augustinus, accipienda est vox φορητας, quam Origeni tribuere Gregorium Theologum in Epistolis scribit Photius.