

Universitätsbibliothek Paderborn

Ōrigenus Tōn Eis Tas Theias Graphas Exēgētikōn Apanta Ta Ellēnisti Heuriskomena

Cui idem præfixit Origeniana, Tripartitum opus, quo Origenis narratur vita,
doctrina excutitur, scripta recensentur

Origenes

Rothomagi, 1668

VII. Scholiis in Orationem Dominicam, & Cantica B. Virginis, Zachariae, &
Symeonis.

urn:nbn:de:hbz:466:1-25059

Homilia nostra membris tribus in unum compactis confusa est. Pars prior nihil aliud est A quam Origeniani tractatus trigesimi quarti in Matthaeum portio; unde nonnulla consueta expuncta sunt; quod iis doctrina minus sana continetur. Ea vero pars qua ab his ordinat verbis: *A plerisque conscientia accipitur peccatorum*, &c. & in iis definit: *Nisi via de modo pau-*
cis verbis expressa est ignis gehenna, defumta est ex libro octavo Commentariorum Hieronymi in Isaiam. Reliqua suppeditavit caput 17. libri 5 Moralium Gregorij Magni.

Decimam Homiliam non esse Origenis statim agnoscer, quisquis nates habuerit. Alienus est stilus ab Origene, aliena claulula, aliena schemata, synonyma, antitheses, allusiones, colores arte quasiti; qua omnia Origenianam simplicitatem non sapiunt. Allegoriae præterea nulla, nullæ tropologiae. Si quid conjectura valeo, Scriptorem Latinum dixerim.

Ea certe est primæ, tertiae, quartæ, quinta, sextæ, septimæ, octavæ, & decimæ congruentia inter se & similitudo, ut pene affirmare ausim unius esse omnes & ejusdem Autoris, atque ejus, ut dixi, Latini: secunda alterius est Scriptoris: nona confuta est triplici trium Scriptorum fragmento. Ab Origene autem nulla penitus profecta est, præterquam prior illa nonæ particula.

VI. Michael Ghislerius in Praefatione ad suos in Ieremiam Commentarios, c. 7. paragr. 4. narrat in Vaticano quodam Codice Græco repertas sibi Origenis Homilias in Ieremiam viginti; carumque postremam, et si id indicaret titulus, nequaquam tamen ad Origenem pertinuisse. Subnequit postmodum ea jam edita compertisse se non Origenis Homiliam, sed insignem esse Clementis Alexandrini Tractatum, cuius meminerunt Eusebius, Hieronymus, & Photius, quique ita inscriptus fuit: *νέος οὐσιούς τηνόντος*.

VII. Scholia in Orationem Dominicam, & Cantica B. Virginis, Zachariae, & Symeonis Græce cum sua interpretatione Latina edidit Federicus Morellus, sub nomine Origenis, sive, ut ipse apposuit, alterius Doctoris *πατέρος*, eaque se è veteri manuscripto Codice ex Italib Bibliothecis profecto selegisse, exscripsisse, transtulisse declarat. In ipso Scholiorum titulo Græco nomen Origenis necquam offendat, sed illud duntaxat: *αυτονίνιος γενε-*
εις Δικαιονομίαν. Vnde ab ipso Morello nomen Origenis suppositum suspicor. Bene vero est quod Petrum Laodicensem legitimum auctorem ex Bibliotheca Patrum Tomo priore cognoscimus, in quo Scholia hac in Orationem Dominicam Latine conversa cum illis Germani Patriarchæ Constantinopoli conjuncta in unum & permista reperiuntur. Atqui Morelli Codex Scholia in Cantica eidem tribuebat, cui & Scholia in Orationem Do-
minicam; & id persuadere potest stili similitudo.

VIII. Ad finem librorum *περὶ ἀρχῶν* attxi solet libellus, qui Lamentum Origenis inscribitur. Huius interpretationem Hieronymo tribuit Guido Carmelita, in Hæresi Origenistarum; tribuit & editio Merlini, & Codex manu exaratus Bibliotheca Regia. Sed contra Erasmus, *Lamentum hoc*, inquit, *nec ab Origeni scriptum est, nec ab Hieronymo versum, sed fi-*
gmentum est alius indehī, qui studierit h. iusmodi colore Origenem infamare. Simili artificio fixe-
ram Epistolam Hieronymi titule, in qua deplorabat quod aliquando cum Origeni sensisset. Et Gela-
fius in Concilio Romano: Liber qui appellatur De pœnitentia Origenis, apocryphus. Mirum ita-
que sine falsitatis nota à Theologis quibusdam librum hunc nonnumquam in testimonium
Vinc. bell. citari, & inter genuina Origenis opera à Vincentio Bellocensensi reponi. Hic vero tiden-
Spec. doct. da est Heterodoxi cuiusdam hujus ætatis supinitas, qui lamentum Origeni adscriptum, à
lib. 18. c. 43. libro De pœnitentia diversum quid esse putavit.

IX. Dialogum De orthodoxa fide, qui & contra Marcionistas inscribi solet, Origeni tribuere videntur Basilio, & Gregorius Nazianzenus. Cum enim ex Operibus mere Origenianis Philocaliam confare se professi sint, fragmentum è parte tertia Dialogi illius de promtum in Philocaliam conjecterunt. Itaque illum esse Origenis credidisse illos perspicuum est. At inducitur in eo Dialogo Origenes probatam in Ecclesia de tunicis pelliceis Adami, & de corpore humano, & anima, deque resurrectione sententiam propugnans; cum alia sensisse ipsum supra ostenderimus. Vnde opellæ hujus scriptor neutiquam credi potest. Præterea ad finem fragmenti hujus quod Philocaliam insertum est, Scholion istud F reperi rit solet: *τινὲς δέ τοι ζ' ἡγεμονίᾳ τῆς πατρὸς τοῦ φαντάσιου τοῦ περιβολε-*
βάντος. μετὰ δὲ εἰσιν, ἃς πονοῦ ὁ λαϊκὸς λογισμός, ταῦτα μὲν εἰς τοῖς χειροποιοῖς συγραφεῖς ἀποτι-
λέζει δὲ σόμην ταῦτα νειρά ταῦτα εἰς τοὺς οἰκεῖους καὶ τοὺς μετανοεῖς, τὴν ἄλλην αἰρετοῦ διδόθει, εἴτε
τοῦ προδρόμου, μετάθει δὲ αὐτοῖς τοῖς. Hec è septimo libro Evangelica Preparationis Eusebii Pamphilii de promtum sunt. Sunt autem Maximi, ut ait ipse Eusebius, non ignobilis inter Christianos Scriptoris. Toidem vero verbis scripta ea inveniuntur in Origenis adversus Marcionistas, atque Hereticos Dialogo, agente Eutropio, defendente Megethe. Revera Eusebius libro 7. De præpar. Evangelic. fragmentum id exhibet, & ex Maximi libro *περὶ ἀλητῶν* sepe mutuatum esse tradit. Vtris autem plus habeamus fidei, Basilio & Gregorio, opus id Origeni tribuentibus; an Eusebio idem Maximo assignanti, ambigendum non est; saxe quippe ostendimus neminem in per-