



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Epistolarvm Innocentii III. Romani Pontificis Libri Vndecim

Innozenz <III., Papst>

Parisiis, 1682

Compostellano Archiepiscopo.

urn:nbn:de:hbz:466:1-20020

lasset, ei demum in nostra præsentia constituto dilectum filium Angelum Subdiacolum & Capellum nostrum concessimus auditorem. Et quia quædam quæ contra prælibatam sententiam opponebat asseruit se coram eo probare non posse, idem Subdiaconus probationes suas recipienda Praetensi Præposito suo collega commisit, nihilque coram ipsis probato, partes denuo ad ipsius Subdiaconi præsentiam redierunt. Et prædictorum Plebani & Clericorum procuratore petente præfata sententiam confirmari, eò quod idem Presbyter in probatione defecerat objectorum, ipso autem Presbytero in contrarium afferente quod probationes suas producere coram eodem Præposito & collega ipsis ex causa rationabili recufarat, eò quod contra mandatum suum procurator ejus convenerat in judicem in quem non debuit convenire, Subdiaconus ipse, ad convincendam ejus astutiam, alias ei duxit inducias concedendas, infra quas probaret, si vellet, coram aliis judicibus ea quæ coram prioribus non probarat. Super quo dictus Presbyter apud Subdiaconum memoratum, proprio procuratore dimisso, recessit. Sed hujusmodi procurator, licet veller in judices convenire, litteras tamen accipere denegavit. Interim autem sepefato Presbytero in urbe callide latitante, procurator supradictæ plebis apud Subdiaconum sepedictum diu fatigatus instabat ut procederet contra illum; sed respondente ipso quod jam esset officio suo functus, dilectus filius Alatrinus Subdiaconus & Capellanus noster denuo sibi concessus auditor à nobis citari iussit Presbyterum memoratum; eoque coram ipso minimè comparente, cùm nec procurator ejus sepius requisitus litteras vellet accipere deferendas ad judices coram quibus objecta contra sententiam probarentur, præmissa nobis ex ordine recitavit. Nos autem Priori sanctæ Reparatae ac M. Canonico Lucanis injunxiimus ut eandem sententiam, quemadmodum erat iusta, executioni mandarent. Sed idem Presbyter ex illa clausula, *quemadmodum erat iusta*, diffugij occasionem afflumens, ad se deum apostolicam appellavit. Propter quod sententia ipsa non extitit executioni mandata. Cùm autem postea coram dilecto filio G. Subdiacono & Capellano nostro ad impugnandum supradictam sententiam quædam exhibueret litteras venerabilis fratris nostri Episcopi Florentini, ex quibus colligi videbatur quod prædictus magister Zenobius tempore late sententia

fuerat excommunicationis sententia innovatus, litteris tamen circa tenorem atque sigillum appensum habitis manifeste suspectis, pronuntiavit Subdiaconus antedictus de consilio sapientum sepedictum Presbyterum, qui diutiùs super ipso negotio litigando hujusmodi litteras nunquam duixerat exhibendas, contra supradictam sententiam nullatenus ulterius audiendum, perpetuum super hoc eidem silentium imponendo. Et licet eidem Presbytero ab ipsa sententia provocanti dilectus filius S. Subdiaconus & Capellanus noster fuerit post hæc concessus auditor, nunquam tamen per se aut procuratorem idoneum, expectatus diutiùs, comparuit coram eo. Nuper etiam, licet quidam laicus, cui pro Presbytero memorato clamanti dilectum filium Rainaldum Acolythum & Capellum nostrum concessimus auditorem, quoddam coram eo exhibuerit instrumentum, in quo in verbo veritatis idem Presbyter fatebatur se illa corporis infirmitate gravatum quod sedem non poterat apostolicam visitare, ad defensionem tamen illius nihil aliud allegavit. Volentes igitur finem imponi hujusmodi controversia totiens suscitare, ne sepedictus Presbyter lucrum de tanta tergiversatione reporteret, discretioni vestrae per apostolica scripta mandamus quatinus eundem Presbyterum contra dictam sententiam nullatenus audientes, sententiam ipsam appellatione remota executioni mandantis, contradictores per censuram ecclesiasticam competentes. Datum Laterani xvi. Kalen. Decembris, anno tertiodecimo.

COMPOSTELLANO ARCHIEPISCOPO,

Causam quæ vertebatur inter Abbatem & monachos de Lorbano ac illustrem Reginam Tarasiam post multas commissiones tibi duximus delegandam; qui diligenter in illa procedens, eam nobis remisisti sufficienter instruendam. Nos igitur utriusque partis attestacionibus & allegationibus intellectis, ita duximus sententialiter providendum, ut quia constitit nobis præfatos Abbatem & monachos per vim & metum fuisse coactos monasterium de Lorbano deserere disponendum prædictæ Reginæ, quæ, sicut conata fuerat ab initio, sic demum quasdam in illud monachas introduxit, quas tamquam propriam familiam ibi continet & gubernat, illis honeste remotis ab ipso, idem Abbas & monachi reducantur in illud & restituantur ad plenum, ita quod ejus bona dilapidare

Epiſt. 179.
De reducendis
monialibus in
monasterium
de Lorbano.

Qq q ij

Tom. II.

non possint, debitis tamen ab ipsa Regina solutis quæ propter justas & moderatas expensas necessariò contraxerunt. Cùm autem plenam fuerint restitutionem adepti, quia probatum est evidenter prædictum monasterium per eosdem Abbatem & monachos multis & magnis criminibus irretitos in spiritualibus & temporalibus esse collapsum, ipsi de illo protinus excludantur, & per monasteria quæ bene sint ordinata singuli collocentur; ut & locus inquinatus ab ipsis ab eorum spurciis emundetur, & ipsi in locis aliis dignam agant penitentiam pro peccatis; quatinus, hac adhibita providentia, nec libertas ecclesiastica per secularem insolentiam ancilleatur, nec enormes excessus remaneant incorrecti. Monasterio denique sic vacante, si saepedicta Regina fervore religionis accensa voluerit illud, à debitis liberando, tam in officinis quām alii necessarii taliter præparare quod conventus quadraginta monialium possit in eo secundum statuta Cisterciensis ordinis congruè sustentari, moniales prædictæ de nostra licentia reducantur in illud, & secundum institutiones prædicti ordinis disponantur. Alioquin per honestos monachos nigri ordinis de diversis monasteriis assumendos idem monasterium reformatur. Volentes igitur ut hæc quæ providè sunt statuta per sollicitudinem tuam fideliter impleantur, fraternitati tuæ, de qua plenam fiduciam obtinemus, per apostolica scripta præcipiendo mandamus quatinus ea sublato cujuslibet contradictionis & appellationis obstaculo facias adimpleri, contradictores, si forsitan apparuerint, sive mulieres fuerint, sive viri, per censuram ecclesiasticam compescendo. Quod si prædicti Abbas & monachi secundum prescriptam formam redire noluerint, tu in ceteris mandatum apostolicum prosequaris. Datum Laterani xvi. Kal. Decembris, anno tertio decimo.

*N O B I L I M V L I E R I
Blanchæ Comitissæ Campaniæ.*

*Epiſt. 180.
Confirmatur
compositio fa-
cta cum Rege.*

IUstis petentium desideriis dignum est nos facilem præbere consensum, & vota quæ à rationis tramite non discordant effectu prosequente complere. Eapropter, dilecta in Christo filia, tuis justis postulationibus grato concurrentes assensu, compositionem inter te ac carissimum in Christo filium nostrum Philippum Regem Francorum illustrem super custodia natui, & ab ipso nato eidem Regi hominio faciendo, & quibusdam aliis articulis ini-

tam, sicut providè facta est & ab utraque parte sponte recepta & juramento firmata, & in authenticis exinde confectis plenis continetur, auctoritate apostolica confirmamus & præsentis scripti patrocinio communimus. Nulli ergo &c. nostræ confirmationis &c. Si quis autem &c. usque incursum. Datum Laterani x. Kal. Decembris, anno tertio decimo.

EPISCOPO TIBURTINO.

PEr tuas nobis litteras intimasti quod cùm T. Tiburtinus civis quandam per septennium habuerit concubinam, nec prolem interim suscepit ex eadem, ac ipsa postmodum divertens ab eo, ad ipsum post non multum temporis rediisset, filium quem reverfa in domum ipsius perperit, ex eo se afferat suscepisse. Qui licet à principio dixerit illum nequam filium suum esse, cùm mulier illa per septennium eidem cohabitans ex eo minimè concepisset, mulieris tandem & aliorum devictus instantia, eum suum filium recognovit, Rainaldum eum nomine appellando. Cùm autem idem Rainaldus ad virilem pervenisset ætatem, ac domum Saturnellæ sororis ipsius T. frequentaret, quæ ipsum nepotem suum publicè nominabat, & Sophiam ipsius Saturnella filiam, cum qua quotidianam conversationem haberet, in vinea invenisset, arravit & carnaliter cognovit eandem. Quod cùm pervenisset ad notitiam Saturnellæ, acriter increpavit urrumque; & apud se filiam retinens, supradictum R. removit à domo. Cùm autem mater ipsius Rainaldi accepisset quod * pater ejusdem Sophia dicto R. graviter minabatur, in civitatis platea juravit publicè coram multis quod Rainaldus supradictam Sophiam propinquitatē linea minimè contingebat, affirmans sub virtute præstiti juramenti se de alio quām de supradicto T. antefatum suscepisse Rainaldum. Cùm ergo nos duxeris consulendos an mulieris assertioni standum sit in hac parte, & an memoratus R. supradictam Sophiam habere valeat in uxorem, insinuatione tibi præsentium respondemus quod cùm idem Rainaldus, quem dicta mulier filium dicti T. primitus constanter asseruit, & ille, ipsius præcipue devictus instantia, ipsum suum filium publicè recognovit, filius dicti T. nominatus communiter fuerit & habitus ab ambobus, ejusdem mulieris jurationi postmodum in contrarium præstite non est standum; cùm nimis indignum sit, iuxta * legitimas san-