



Universitätsbibliothek Paderborn

**Dn. Conradi Clingii Theologi Et Ecclesiastae Celeberrimi
(dum vixit) apud Erphordiam Turingiæ, Catechismvs
Catholicus, summam Christianæ institutionis IIII. libris
succinctim complectens**

Klinge, Konrad

Coloniae, 1570

VD16 K 1309

1. Qualis fuerit intellectus faōsus Iud[a]eoru[m] de violatione sabbathi.

urn:nbn:de:hbz:466:1-29452

Ideò Deus irascitur & punit nos, vt nulla nobis sit prosperitas seu fortuna: depauperamur, cogimur tandem die ac nocte laborare, & tamen semper deficiamus. Et hoc est iudicium Dei, quandò in mediocritate nolumus feriari, tūc cogimur necessitate extrema laborare sabbatho, vt sustentemur & vitæ habemus necessaria. Feria igitur seruanda est, non solum opere, sed etiam voluntate: quæ feria tunc sit, quando nostram voluntatē & mala desideria deponimus, & permittimus nobis placere Dei voluntatem, Mat. sexto, Fiat voluntas tua. Sic quoque feriari docet Christus.

CAPVT VII.

ARGUMENTA.

1. Qualis fuerit intellectus falsus Iudeorum, violatione sabbathi.
2. Quare Christus communiter sanavit sabbatho, & fecit miracula.
3. Quomodo charitati proximi cedere debemus lex tam diuina quam humana.

Primi Machabæorum secundo legitur quod penè mille homines absconditi in spelunca in persecutione Antiochii permiserunt se occidi sabbatho cum uxoribus & filijs, & nolebant vnum lapis mouere ad ostium speluncæ aut se defendere ne violaret sabbathum. Sic 2. Machab. 6. multi Iudei se potius comburi permiserunt in spelunca die sabbathi, quam se defendere. Ob eam causam Tyrannus maximè in die sabbathi mouerunt bella contra Iudeos, vt statim totum populum cum habitaculis delerentur, quoniam

quoniam nolebat se defendere sabbatho nec pugnare ludaei, adeò ut tandem coacti sint cōcludere, ut die sabbathi se defenderent contra Gentiles, i. Machab. 2. Hoc ita trahebant Pharisæi ad falsum intellectum, ut si quis opere aliquo manuum perfecisset aliquid, is violasset sabbathum: & si quis solùm à tali opere cessaret, hic seruaret sabbathū. Sic arguunt ijdem satum circa piscinam, quod tollebat sabbatho lectū suum, Ioan. 5. Solam violationem sabbathi trahebant ad opera manualia &cæt. nihil amplius cogitantes de audiendo verbo Dei, oratione, eleemosyna, aut ut abstinerent ab ebrietate, luxuria, auaritia &c. Sic ex falso intellectu arguebant Christum, quod sabbatho tangebat infirmos, id est, fecit lutum, & linuit oculos cæci, Ioan. 9. dicentes: Hic homo non est à Deo, quia sabbathum non custodit &c.

Secundò, quia lex non iubet tantum quiescere, sed iubet vacuum diem sanctificare, id est, præcipit opera necessaria ad illustrandam & propagandam gloriā Dei: ideo Christus sabbatho curauit infirmos, sicut Ioann. quinto, de sanato circa piscinam habetur, & Ioan. 9. de cæco nato, ibi gloria D E I propagabatur: Ideò hæc opera quæ illustrant Dei laudem, non violent sabbathum. Et quoniam Pharisæi putabant violatum sabbathum, quod Christus manu tetigit infirmos, & linuit oculos cæci, faciens lutum &c. ideo defendit se Christus, & manu tangit infirmos, quos etiā solo verbo potuisset curare, ostendens hoc non violare sabbathum: vbi gloria Dei redditur illustrior & charitas erga proximum exercetur. Vnde etiā maximè arguit eos, quod ipsi Pharisæi sabbatho bouem defouea extraxissent, & putant tamen nō violatum sabbathum, Matt. 12. Luc. 14. Ipsum repræhendentes quod curaret infirmos in sabbatho, & ipsi Pharisæi soluunt boues de præsepi, & ducut potum ad aquas, Lucæ 13. & arguunt C H R I S T U M quod liberet

O 4 homi-