

Universitätsbibliothek Paderborn

**In Causa Religionis Miscellaneorvm Libri Tres In Diuersos
Tractatus antea non æditos, ac diuersis temporibus,
locisq[ue] scriptos digesti**

Cochlaeus, Johannes

Ingolstadii, 1545

VD16 C 4328

XI. Epistola de colloquio priuato, super tribus praecipue articulis,
Ratisponae habito cum Illustriss. Electore Brandenburgensi per lo
Cochlaeum, scripta Ratisponae Anno. 1541. Die. 28. Maij.

urn:nbn:de:hbz:466:1-29563

MISCELLANEO RVM LIBRI TERTII

Tractatus Undecimus.

EPISTOLA DE COLLO.

quio priuato de Tribus præcipue articulis, Ratisponæ
habito, cum Illustrissimo Electore Bran-
deburgensi,

ILLVSTRISSIMO AC GENEROSIS,
Simo Principi ac Domino, Domino Iоachim, Sacri Roma-
ni Imperij Principi Electori & Archi Camerario,
Marchioni Brandenburgensi, Duci Stetinen
Pomeraniæ, Cassubiorum &c. Domi-
no suo Clementissimo.

S. P. D.

Senecta.



Illustrissime ac Generosiss. Princeps Elec-
tor & Archi Camerarie Sacri Ro. Imperij,
Domine Clemētissime. Hesternadie, hoc
est, uicesimo septimo die Maij dignata est,
Illustrissima Celsitudo uestra humilitatem
ac paruitatē meā clemētissime alloq in am-
bitu & in horto fratum Prædicatorū & inter colloquendū
mea uisa est misereri senectæ. Quemadmodū & Illus. Prin-
ceps ac dñs Dñs Georgius March, Brād, etc. Illust. Cels.
uestre Patruelis, q ut acrius me admoneret à paterna fide &
religio-

nemea, tanq; erronea recedere, dicebat me iā in ulnis anima gerere, & alterū in sepulcro pedē habere, Quæ sane utriusque uestrum admonitio plus apud me pōderis habet, quā tum ad senectam spectat, quām habuerunt omnia uestra contra fidei nostræ Catholicæ & antiquæ articulos quosdam argumenta, Senectam enim, & breuitatem huius uitæ libenter agnosco, Errorem circa fidem in Catholica & Romana Ecclesia nullum prorsus noui aut agnosco, Tametsi abusus quosdam & scandala quædam haud leuia inficiari non possum, quæ neq; laudare neq; defendere unquam descrevi, Cæterum Colloquij istius argumenta circa Tres prescipue articulos uerabantur, quorum primus de Ecclesia, Secundus de sacrificio Missæ, Tertius de Inuocatione sanctorum erat.

DE ECCLESIA.

DE Ecclesia sane Illustriss. Cels. uestra facile intelligebat, quām difficile nobis sit, ueterem, quæ Ro. Pontificem pro summo in terris pastore ouium Christi agnoscit, deserere, ac nouā, quæ intra X XIII. Annos nata est, pfecti & amplecti, Quod ut Illustriss. C. uestra adhuc clarius, intelligat, mitto eidem nūc ea, quæ nuper in septimū Confessionis Dominorum Protestantium articulum scripsi & Moguntiæ subinde propter Dictam hanc Imperialem tam Germanice quām latine publicauī, ea nimirum infentione ut Lector inde intelligat, quām breui compendio possit hęc in fide inter nos Germanos discordia ad ueritatis metā perducī.

Nihil misi,
nec epistolā
hanc exhibi
bui, propter
impeccimē
ta quædam.

Certe ad cognoscendam ueram Christi Ecclesiam non Arrogantia sufficit, q; dicunt aliqui, se habere ueram scripturam & uer omnium hęcum Dei ueramq; sacramentorum administrationem. Ideo reticorum.

Bbb 3 apud

Miscell. lib. III. Tract. XI.

apud se ueram esse Christi Ecclesiam, & non apud alios, Et dicunt intra se, Ecce hic est Christus. Nam hæc gloriatio omnibus sectis communis est, Non enim solum modo Lutherani, sed & Zuinglianæ & Anabaptistæ in Germania, & Calixtinæ atque Pighardi in Bohemia, Græci præterea & Armeni, Iacobitæ, Georgiani aliæque sectæ in Asia, ueram & uerbi Dei prædicationem & sacramentorum administrationem sibi arrogant præ omnibus alijs, & inter ipsas sectas adhuc sub Iudice lis est.

Oportet igitur ultra hæc aliquid certi superaddere, per Vnde co^s quod uera Christi Ecclesia ab omnibus sectis propriæ disgnoscitur ue scernatur, Hoc autē est Antiquitas seu Prioritas temporis contra Ecclesia. & certa præpositorum in Ecclesia successio sicut præclare contra omnes sectas probant antiquissimi, scriptores, Iren

Irenæus lib. nœus & Tertullianus, Et post eos S. Augustinus contra g. c. 3. Tertul. Donatistas, firmissime autem fundatur hæc ratio in uerbis Christi ipsius, qui dixit de se ipso, Ecce uobiscum sum usq; ad consummationem sæculi, Et de spiritu sancto promittit idipsum, nempe quod mansurus sit nobiscum in æternum, Vnde & Phil. Melanchthon coactus est confiteri, quod Ecclesia Christi semper durat, Hanc autem gloriam, utpote semper durare, nulla sibi Ecclesia uere arrogare potest præterquam una Romana, ad quam uelut

ad principalissimam antiquissimam & maximam (ut ait Irenæus) omnes alias Christi Ecclesiæ coniungi oportet, in nulla igitur secta, quæ Ro. Ecclesiæ aduersatur, uera Christi Ecclesia esset potest, quia nulla secta semper durauit, sicut durat Ro. Ecclesia.

DE SACRIFICIO,

Missæ,

Illustriss.

Illustriss. Cels. uestra ualde acris ac uehemens in oppugnatione sacrificij mihi uisa est, ex duabus præcipue rationibus, Quarum una erat, auaritia sacerdoti qui pro pecunia sacrificant. Altera, q[uod] Paulus semel oblatum esse dixit Christum. Ad priorem respondi breuiter, non tollendam esse substantiam propter abusum, corrigendum esse abusum, seruandum sacrificium, Paulum præterea admittere, ut qui altari seruiunt, de altari uiuant. Ad posteriorem quoq[ue] bres 1. Cor. 9.
uiserat responsio, q[uod] Christus semel quidem per passionem & mortem oblatus est in cruce, Offertur autem quotidie per mysterium in altari in repræsentationem & memoriā illius oblationis in cruce semel factæ.

Addebam ex Abbe Tuitiensi, q[uod] in ultima quoq[ue] cœna Christi oblationis mystica, Christus corpus & sanguinem suum in mysterio obtulerit Deo patri, Idq[ue] conuincit ac probari ex figura agni paschalis, qui immolandus erat X III I. Die ad uesperam, Christus autem in cruce oblatus est non 14, sed 15. die mensis, Igitur necessario præcessit oblatio mystica 14. die in cœna, Alioquin non satisfecisset Christus figuræ agni paschalis. Et hanc rationem adhuc ualidam esse existimo, licet heri clausum est quibusdam circumstantibus contradiceretur, Oportet enim nos saluare typum agni paschalis, quia scriptura solu[m] non potest, Accedit & cōmuni oblationum ritus, quia in omni oblatione & sacrificio, antequām populus ex eo sumeret aut ederet, offerebatur a sacerdote, Non debet igitur ex hoc sacro pane & calice sumi a populo, nisi prius conferatur a sacerdote in altari, Alioqui cassa & falsa fieret omnium ueteris testamenti sacrificiorum & oblationum figura & significatio, quæ omnes hoc unum nō testamenti sacrificiū repræsentauerunt, Conuincit præterea & Psalmist & Apostoli autoritas, que docet Christum esse facere

Ioh. 10,

Miscell. lib. III. Tract. XI.

sacerdotem, non secundum ordinem Aaron, sed secundum ordinem Melchisedech, Qui panem & uinum obtulit Christus autem nūsc̄ obtulisse legitur panem! & uinum, nisi in nouissima coena. Ne uero hic molestior fiam Illus. Cels. uestrae longioribus de hoc sacrificio nostro probationibus, offero & exhibeo eidem Teuthonicum libellum, In quo ad X III. Fundamenta Lutheri, quæ contra missam posuit, respondi. Qued si ocium non sit, per legere totum. Saltē per legat Ill. Cel. uestra, ea quæ contra tertium eius fundamentū respondi, ubi eadem tractatur obiectio, quam heri obiecit Ill. Ce. uestra. Quod si responsio mea ibi nō satisfaciat, legat præcor, Ill. C. Vestra illud saltē Capitulum, In quo de Missa tam uarie atq; etiam contrarie & contradictorie inter se disceptant septem Capita unius Lutheri, Vnde facile intellegit Ill. Cel. Vest. quanto securius sit credere Ecclesiæ Catholicae quam uni Lutheru de Missa.

Sicutem dixerit Ill. C. V. Non curare se, quid Lutherus affirmet aut neget, sed placere sibi ea quæ Phil. Melanthon in Apologia sua de sacrificiorum differentia scripsit. Quandoquidem heri de Eucharistico sacrificio mentio fiebat, Nō grauatim exhibeo, si petierit Ill. C. V. Ea quæ ad eum articulū, qui est ordine XXIII. respondi. Nunc hoc unū humiliter ac deuote deprecor, ne Ill. C. V. potius credere uni Philippo quam toti Ecclesiæ dignetur, scio enim & facile probare possum, Deo bene iuuante, In uniuersa Christi Ecclesia Missam per M. D. Annos à cunctis Catholicis pro sacrificio habitam esse, & neminem ex omnibus produci posse, qui tantas in Missam dixerit blasphemias, quantas dicit Lutherus cum complicibus suis.

DE INVOCATIONE SANCTORVM.
Illustriss.

Illusterrima Celsitudo uestra gratiōe admisit, sanctos in cœlo & orare pro nobis, & à nobis uenerandos & honorandos esse. Acriter uero contendit, non esse inuocandos à nobis, quia uoces nostras non audiant, cum non sint omnipotentes ut Deus est. Ego autem, et si sanctis in cœlo omnes omnipotentiam tribuerenequōlo neq; debeo, inuocandos tamen esse non dubito. Obieci ex tempore illud Epulonis ex Luc. 16.

Euangelio, Pater Abraham miserere mei & mitte Lazarū Quomodo &c. illustriss. Celsitudo uestra, mox (ut est ingenio promisus Abraham auctor) respondit, Parabolam, non historiam esse. Ego et si per diuitiā uerba reuerentiam, quam tanto Principi debedo, non reprehendi acriter eam responsonem, cum scirem ex Theologis quoque esse quosdam eiusdem opinionis. Respondit tamen Christus ea Epulonis uerba nnsquam reprehendisse, si autem impia essent, merito debuisse reprehendi ab illo uere pietatis doctore, sicut reprehendit illius excessus in epulis & uestibus & negligētiam erga pauperem Lazarum misericordiam. Cæterū, cum textus non dicat parabolam esse, sicut circa alias parabolas dicere solet, tam facile est negare quam affirmare, parabolam esse. Immo longe similius est uero, non parabolam, sed historiam ac rem uere gestam esse. Tum, quia Euangeliū simpliciter narrat, ut historiam. Tum quia mendicū ex nomine uocat Lazarum, hoc autem historiæ potius est, quam parabolæ. Vt cunq; autem sit, Ex hoc exemplo potest probari, sanctos in cœlo apud Deum posse inuocationes nostras audire. Non enim tam magnum Chaos est inter Ecclesiā triumphantem & militantem, quantum est inter beatos & damnatos. Si ergo Abraham potuit audire Epulonē in Inferno sepultum ad se clamantem, quanto facilius potest Beatissima uirgo Maria, Dei genitrix, aut Ianitor cœli Sanctus Petrus, aut quiuis aliorum sanctorū, qui Deo om-

Ccc nipo

Miscell.Lib. III.Tract. XI.

Impotenti cōiunctissimi sunt, audire inuocationes eorū, qui eis charitate coniuncti eiusdem corporis Christi (quod est Ecclesia) mēbra sunt: Iam aperte ait Apostolus primo Corinthisorum duodecimo, Ut non sit schisma in corpore, sed in idipsum pro inuicem sollicita sint membra. Et si quid partitur unum membrum, compatiuntur omnia membra. Si ergo non est schisma in corpore Christi, non recte dicitur magnum esse Chaos inter sanctos in cœlo & fideles in terra, sicut recte dicitur esse inter beatos & inferno sepultos.

Quomodo
sancti in cœlo
audiant
preces noſtras.

Si ergo non obstitit Chaos illud magnum, quin Epulus nis uocem audierit Abraham, etiamſi nos non intelligamus aut humana ratione capiamus, quomodo audierit. Quanto minus obstabit sanctis in cœlo localis à terra distantia, quin laudant uoces nostras quibus inuocantur à nobis. Cum sint nobis charitate coniuncti, & Deo, qui omnia uidet ac audit, semper coniuncti, In cuius intima coniunctione uident ac audiunt omnia, quæ eos nosſe conuenit, licet nos modum aut uiam, quomodo uident et audiunt in hac carnis & humanæ rationis infirmitate, intelligere nō ualeamus, Sufficiat nobis Ecclesiæ fides, Spiritus sancti autoritas quæ adductum proponit exemplum, & miraculo rum euident effectus, ac probata ueterum de multis sanctis narratio. Si enim Illustrissima Celsitudo uestra concedit, quod sancti in cœlo pro nobis orant, debet eadem ratione concedere, quod recte à nobis inuocantur, Inuocatur enim ut orient, si autem neq; uideant neq; audiant quæ nostra sit necessitas, aut quid nobis contingat aut immineat, quid orabunt Deum pro nobis?

Negare igitur Inuocationem sanctorum est (ut mihi uidetur) tollere commercium inter membra Triumphantis ac milie

militantis Ecclesiæ , Est ponere magnum chaos inter beatos in re & beatos in spe, est inducere schisma in corpore eius & eiusdem Capitis , Est præcidere charitatem illorum erganos & nostram fiduciam erga illos , Est prohibere tribulatis refugium ad amicos & domesticos Dei , Breuiter, est omnium Cœlestis Ecclesiasticæ Hierarchiæ ordinē atq; coniunctionem turbare atq; abrumpere.

Nec ualet argumentum, quo nunc pleriq; abutuntur, Argumentū
inualidum.
Nihil habetur in scripturis de inuocatione sanctorum , ergo non sunt inuocandi. Tum quia non omnia sunt in scripturis expressa, sed multa per Apostolos ore tradita aut per spiritum sanctum Ecclesiæ suggesta , Tum quia norunt Dialectici, locum ab autoritate negatiue non ualere , Tum deniq; quod falsum est antecedens. Non enim omnino nihil de Inuocatione sanctorum in scripturis habetur. Scriptū est enim Genesis quadragesimo octauo . Et inuocetur super eos nomen meum , nomina quoq; patrum meorum Abraham & Isaac. Item Iob quinto. Voca ergo si est quicq; bi respondeat & ad aliquem sanctorum conuertere . Item, Psalm. 120. Leuaui oculos meos in montes, unde ueniet auxilium mihi. Et in Nouo Testamento ait ipse Dominus Lucæ 16. Facite uobis amicos de Mammona iniustitatis, ut cum defeceritis, recipiant uos in æterna tabernacula, Si autem sancti in illis æternis tabernaculis non essent, aut in illis nos nō audirent, quomodo nos, ubi defecerimus in illa reciperent.

Si quis autem contendat hoc Christi dictum intelligendum esse , non de sanctis in cœlo , sed de sanctis in terra quāuistextus id non habeat, nec in terra sint æterna taberna-

Ccc 2 cula

eula, nec in illa nos recipere possint ï qui in eis non sunt) Stabat nihilominus adhuc in suo robore argumentum Sancti Hieronymi contra Vigilantium, quod non est peior conditio sanctorum in cœlo quam sanctorum in terra, Si ergo sancti in terra possunt & à nobis inuocari & nos preci bus suis adiuuare, Cur non possint id ipsum sancti in cœlo:

Qualis hære Vereor itaq; ac suspicor, nouos doctores, qui nobis sanctos ticum de rum inuocationem interdicunt, missitare inter se, & in sanctis fides cordibus suis sibi dicere & ex animo credere (licet foras pro ferre ac dicere non ausint) quod sancti, qui deceperunt, nondum sint in cœlo, sed animas eorum uel in sepulcro cum corporib. uel i aliquid specu & nobis ignoto receptaculo dormire, donec resuscitentur in nouissimo die, Alicubi enim obijcunt nobis, ne queramus ueritatem à mortuis uocantes irreuerenter mortuos, qui in perpetuum cum Christo uiuent ac regnant, & in Apologia ait Philippus Melanchthon, nullum in scripturis extare testimonium de mortuis orantibus, præter illud somnium (ut ipse uocat) sumptum ex posteriore libro Machabæorum. At contra hunc errorem ait in Euangeliō Dominus Saducæis, Non est Deus mortuum sed uiuentium. Et Apostolus ad Philippenses. Mihi uiuere Christus est & mori lucrum, Cupio dissolui & esse cū Christo, idq; ait esse multo magis melius quam permane re in carne.

Non est contra Christū, tudo ueltra querebatur inuocatione sanctorum detrahit honoris Christi, q; solus sit mediator et aduocatus noster, Nam nos, dū sanctos Inuocamus, nō facimus eos Christo contrarios, quos scimus eius in cœlo fratres ac coheredes, & nō iam seruos sed amicos esse, pinde eos nō aliud uelle quā quod Christus uult, cuius uoluntati in nullo aduersant aut resistunt

2. Macha. 15.
Matth. 22.
Phil. 1.

resistunt. Sed Christus non est inuidus aut osor sanctorum, quasi putet honorandos aut Inuocandos non esse sanctos sed se solum , Nusquam dicit , me solum honorate & inuocate, non sanctos qui mecum sunt , sed testatur potius, eos , tanquam fratres & cohæredes suos , à nobis honos rando esse , dicens eos & à patre suo honorificari , Quine Luc. 12. imo affirmat , quod faciet eos discumbere & transiens ministrabit eis , Recte igitur abiens dixi , Non esse Christū & sanctos eius inter se se contrarios , ideo non posse nobis ius ste obijci de cultu sanctorum illud uerbum Christi , Nemo potest duobus dominis seruire . Hæc sunt Illustrissime ac Generosissime Princeps Elector , quæ obiter super hester no colloquio nostro commemorare & Illustrissimæ Celsitudini uestræ humiliter deuoto obsequio suggestere uolui, ne credit me temer in fide maiorum nostrorum permas nere , & nouis sectarum opinionibus contradicere , Rez Prover. 6. & tinet enim me scripturæ autoritas , ne dimittam 22. legem matris meæ , neue transgredi artere , minos quos posuerunt pa tres nostri .

Ratispone Anno 1541.

Ccc 3 MISCELLA.