



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Cavssa Helvetica Orthodoxae Fidei

Murner, Thomas

Lucernae, 1528

VD16 M 7034

D. Eckivs.

urn:nbn:de:hbz:466:1-29525

COLLATIO VI.

corpus suum. Audistis dñe doctor pro me scripturas, unicū
tamen iota adferre ex sacris literis pro uestra opinione, si nul-
las habetis illas Zwinglij accipite, quas dominis meis nūtijs
consulū laudandi fœderis Heluetiorū hesternō die huc misit,
ad quas ego sic Christiane respondebo, ut non diffidā dños
meos gratiosos, quemlibetq; probum Christianū satiandos.

Oecolampadius, D. Ecki scripturas induxistis, non hoc
firmantes, quod a uobis exposco, ubi nam habeatur acciden-
tia esse sacramentū siue signum. Scio huius uos omni scriptu-
ra carere, uester met Roffensis, ceteriq; fatentur, hoc sacris
literis non posse sufficienter probari, expresse scriptura pa-
nem nominat ante & post, nec accidentia nominat panis, qđ
hoc uerbulū hoc, uel græce tuto panem indicet. Postea enim
Paulus tertio panem nominat, uosq; substantiā panis aufer-
tis, huius scripturas exposcimus & responsionem.

D. ECKIUS.

ADhuc nullas scripturas uerbi Dei, ex doctore habere
possum, ipse uero quia æstimat sacras literas per me ad-
ductas insufficiētes ad probandū, de accidētib⁹ panis & uini.
Primo dico textū esse clarū & apertū, Accepit Ihesus panem,
ubi proculdubio & panis accidentia adfuerunt, postea uero
dñs illud nominat corpus suū dicens, Hoc est corpus meum,
non dicit, hoc est panis quem pinsit pistor, ideoq; & ista duo
ad esse oportebat, corpus Christi, & quā uidem⁹ speciē panis.

Quod de nostro Roffensi ultra deducit confiteri eum scri-
pturis probari non posse, hanc transmutationē Roffensem
dico bene, recteq; loquitū, contrapertinacem & repugna-
cem, nullas haberi expressas scripturas, affirmantes substan-
tiam panis in sacramento non manere. Illud aut̄ doctor celat
Roffensis dictū in defensione regis Anglorū, locū Euāgelicū
per me iam adductū, cuiuslibet Christiano sufficere, quū dicat,
Accepit Ihesus panē, addiditq; post hæc, Hoc est corpus meū.

Tertio, doctore uolente panē esse, & S. Paulū ter panem
nominalle

CONCLUSIO PRIMA.

nominasse. Dico peregrinū non esse uel alienū, speciē panis panem appellari. Deuisset em̄ a suo in Christo fratre Zwinglio didicisse sapius signi nomine, id quod signatū est noiari. Quanc̄q; aut̄ Angloꝝ rex, suo in Christiano libello, in defensione sacroꝝ septē sacramētoꝝ, aduersus Lutherū ostēdat rē aliqñ nominari qđ fuit, illud scripturis probās, Exo. de uirga Moyfi uersa in colubrū, postea nihilominus uirgā appellata.

Vltimo dñs meus doctor quod inducit illud, tuto uel hoc, quid significet nihil ne angit, reuerentia namq; sua bene nouit, quo nam modo Lutherus Carolo stadiū tutauit. Simplicēs nos uerbo nostri saluatoris credimus in huius sacramenti institutione dicentis, Hoc est corpus meum. Dilecte mi dñe doctor supreme uos rogo, scripturas adportate, quum credere recusetis, uenerabile Christi corpus in sacramento esse, ut clare Christi uerba sonant.

D. OECOLAMPADIUS.

Respondere potero domine doctor, quod Christus suo iudici respondit. Interrogauero, non respondetur mihi. Respondero, non creditur mihi, neq; aliquid ualebit. Adhuc non probauit, quod ab eo petitur, nemo plures eo quærit exceptiones. Scripturæ ne sunt, quod uno in loco ter ei ostenditur, spiritum sanctum aperte per Paulum panem nominare. Nec de uirga simile est, de qua legitur, quod in serpentem sit uersa, hic enim uerbum uersionis non legitur.

Ad hæc cōmunis Theologoꝝ est regula, sine caussa miracula non ponenda, ut hoc in loco neq; necessitas urget.

Num & hoc esse dinoscitur auffugium, nihil D. Eckium angere, quid hoc uerbulum Hoc importet, quum neq; mensam significet, nec accidentia panis. Ergo oportet substantialem panem designet, alioqui dici posset, in baptismo aquā non esse aquam, quum sacramentum sit. Mi domine doctor iam queso dicite, quid hoc uerbulum Hoc importet, & postea ultra loquar.