



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Universitätsbibliothek Paderborn**

### **Cavssa Helvetica Orthodoxae Fidei**

**Murner, Thomas**

**Lucernae, 1528**

**VD16 M 7034**

D. Oecolampadivs.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-29525**

COLLATIO X.

uerfetur, contra uniuersalem ecclesiā, inducat queso scriptu-  
ras & uerbū Dei, neq; em̄ illū scimus ulla alia uia credituri. At  
quum mea tam fidelis & studiosa p̄catio apud illū locū non  
reperiat, rogo uestram excellentiā, cum eo tantū agat, ut aut  
scripturas, aut Dei uerbū inducat, tempus inq; est, aut a suo  
errore desistat, & cum Berengario, atq; cum Carol' ostadio  
reuoceat, redeatq; ad unionē uniuersalis Christianæ ecclesiæ.

D. OECOLAMPADIVS.

Christiani & dilecti dñi mei, omnesq; probi Christiani, nō  
æstimo quenq; me iussurū contra Dei honorē, & Christianę  
cōmunitatis utilitatē aliquid dicere uel obtricare, minus uene-  
rabiles & strenuos dños meos p̄sidentes, Eckiana aptitudo,  
bene mihi est cognita. Tentat enim me a principali articulo  
abducere, quod fateri neq; sinit scriptura, nec utilitas Chris-  
tiana. Ponere enim uult transubstantiationem panis ex sua  
substantia, hoc aut, quia aperte pugnat cum scripturis, cōtra  
p̄sicos doctores, contra rationē, contraq; fidei conditionē,  
tam esse debere somniculosus & festino processu auxilio esse  
ad plantandū, aut magis ad confirmandū tales errores. Scri-  
pturæ sacræ, quas doct̄or Eckius ad hoc induxit, canon est.  
Damnatus ex concilio Latheranensi, at ego quū primis pro-  
testatus sum concilia, patresq; non aliter me accepturos, nisi  
cum diuino uerbo concordarint, quod in Latheranensī con-  
cilio non est factum. Nam & ipse doct̄or Eckius multiphariā  
rogatus, aliquid ostendit non sufficiens ad hoc, pregnansq;.  
Hic non pertrāsibit, quin oporteat ut uerū panem esse sinat.  
Deus inq; neq; annihilat, neq; creaturas suas absq; causa trās-  
mutat, ad hoc namq; consequeret, accidentia quæ in creatū-  
ris exigua sunt, inter corporalīa fierēt nobiliora. Sic albedo,  
rotunditas, & alia accidentia nobiliora fierent, quam nobile  
corpus uenerandæ uirginis Mariæ, hic multæ possent induci  
causæ, putat tamen Eckius aliquid acceptandū fore, sine ex-  
pressis literis, uel adportet scripturas. Dñs dicit Matth. xxvi.

Ammodo



## CONCLUSIO PRIMA.

Ammodo nō bibam ex hoc genimine uitis, donec bibā illud nouum &c. Hic clare adparet, dilucidis uerbis, dñm uelle ad huc uinū esse, quū illud uinū nomet ex uite generatum.

Ultra dicta doctorū cum Euangelio consonāt, ex toto eius sunt opinionis, at nusq̄ dicūt cessare, quin sit materia panis, ex integro en. in illis aduersare ē. Quum in libris gentiliū contra hæreticos, Manichæos, Martionem, cæterosq̄ scribāt, ne gantes corporales creaturas Dei non bonas esse debere, ut a legētibz clare reperit̄. Nunc uero quum talis materia panis non aduisset, neq̄ in scripturis fundatū fuisset, non bene stetitissent, ex solis accidentibus probare creaturarū bonitatē, in quo præcipue Hyrenæus lib. v. in quo ueram probat resurrectionem, iterū aperte loquitur, panem qui de terra creuit, (ideo quod præsentem materiā contingūt) e directo pro me sunt, & contra doctorē Eckiū, quō enim quis resurrectionē probare possēt, per accidentia panis. Sic igiŕ argumentandū esset, in ultimo die nostrū colorē, magnitudinē, & alias qualitates apparendas, & non corpus. Sed hæc demissum facio.

Inter alia quoq̄ dixit, quod mihi cum Augustino timeam qui mihi tamen, gratia Dei, magis est cognitus, ut quiddam cum eo mihi formidem. Assentior in plarisq̄ locis, eum corpus & sanguinem domini nominare, at quid per hoc intelligat, alijs in locis apertissime ostendit.

Dñe doctor pro illo me non intueamini, quod clara loca per obnubilata exponā, nam obnubilata per clara exponere uolo. Si epistolā eius perspexeritis ad Bonifaciū, illic bene reperietis. Peto si dñis meis præsentibus bonū uideat, & hoc quoq̄ adsignari, nominatim inquit. Accipimus sacramentū corporis Christi, Christi corpus, iuxta hoc aliquas scripturarum expositiones ponens, ad hoc deseruientes. Hodie uero doctor Eckius illud per saltū breuibus trāsijt in. lib. de doct. Chri. non necessariū ratus eiusmodi expositionē figurate acceptandā, quum tñ illius libri fideles lectores, pulchrā diuini



COLLATIO XI.

tionem ibi reperiunt. In propriā collocat partem, quæ figurate exponi deceat, illicq; sacramenta reponit, & quod materiā concernit transubstantiationis, aut transmutationis, inter alia quoq; dicit. Signum pro signato accipi non debere.

Præterea iterum se doctor Eckius Bireckhaimerī iactitavit formosi libelli, debet id omne a doctore Eckio laudari. At ille ipse omnibus uis prænominatā reijcit opinionem transsubstantiationis siue transmutationis, ut somniorū opus. Ideoq; & huiusmodi libelli merito post tergarentur.

Iuxta hoc de Aristotele dictum est, nec ego Baalami asinum contemno, ueritatem edicentē, multo minus homines.

At nunc in hoc sacramento permanent omnes operationes naturales, scripturaq; ratione materiæ panis nobis non ostendit ullam miraculosam transmutationem, sicut in decimo capite tertij libri de trinitate Augustini.

Consequenter, quia me doctor Eckius monet ad Christianam unionem, nihil ex mea parte obstabit, semel suā transubstantiationem scripturis deducat, ut ex tunc procedi queat, aliter enim ad suos clamores surdus ero, nisi dominorum intuitu aliud fecero.

DOCTOR ECCKIVS.

ET si auditores nequaquam libenter tedio enecem, angit nihilominus doctoris Oecolampadij circumuagatio, præter materiam excurrere, quum utiq; (etiā ob omnes preces meas) procedere recuset, ubi nam literas habeat cōstipatas, quibus uenerabile sacramentum satagit euertere.

Dicit quidem honorem Dei se quærere, paruus est honor ex sacro sancto Christi corpore panem facere pistorium.

Ad hæc meam dicit conclusionem cōtra scripturas esse de transmutatione, quum tamen nullas deducat, nisi longe post unam dimidiatā & abscissam, insimulās me nullas induxisse scripturas, nisi unicū dumtaxat conciliū in cap. Damnamus, iniuriā mihi facit, ad clarum equidem textum Matth. xxvi.

Intel