



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Universitätsbibliothek Paderborn**

### **Cavssa Helvetica Orthodoxae Fidei**

**Murner, Thomas**

**Lucernae, 1528**

**VD16 M 7034**

D. Eckivs.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-29525**

COLLATIO XV.

ratione, adhuc nihil dictū est, quū nullū etiā ego scribentē ac  
ceptabo uerbo Dei contrariū, quum adhuc nihil obtentū sit.  
Neq; me alicui iudici subieci, uerbū inq; Dei iudicare debet.

D. ECKIUS.

**Q**uum non ego sed doctor Oecolampadius Hyrenæum  
induxit, quasi nobis contrarium, & iam quum clarum  
sit, eum apud ecclesiæ sententiā permanere, doctorq;  
a proprijs armis fugiat, quæ ipse secum attulit, ad sacras litem  
ras, nisi quod ab eo sacra scripturæ extorqueri nequeant.

D. OECOLAMPADIUS.

Gratiosi dilecti domini, credo hodiernā datam sententiā  
firmā permanfurā, ut honorem demus uerbo Dei. Alioqui  
possem & ipse iuxta in disputationis prolongationem, excep  
tiones superiores quærere, quod uoluntatis meæ non est,  
cum hoc rogans particulas tentas duarum conclusionum rati  
one, in sententiā non pronuciare.

D. ECKIUS.

In nomine tuo dulcis dñe Ihesu Christe. Quemadmodum  
nobis ambobus a dñis nostris propositū est, adhuc fugit dñs  
meus doctor, scopū attingere nolens. Dicit me scripturis nō  
obtinuisse, panis definire substantiā in sacramēto, met nesci  
ens unde argute. Nempe contra meā conclusiōnē adduxit  
sanctū Paulū hoc sacramentū panem appellare. Ex quo pro  
bare fatigit panē esse oportere materialē & pistoriū, & nō sa  
crū Christi corpus, aduersus quod ego in scripturis illi osten  
di eum nō recte sentire, nam in ea clare corpus Christi panis  
nominat, iuxta etiā doctoris ad sensum, quē excursione facta  
scripturarū prolixius probauit. Quare neq; nouit, neq; pos  
test etiā iuxta propria uerba & expositionē, hoc uerbulo pa  
ne apud Paulū contra me decertare. Ideoq; operæ precii est,  
ut causam aliter adgrediat atq; contractet serio scripturisq;  
si uenerabile sacramentū in ecclesia uelit euertere. Ipse quoq;  
& si me sophisticè interrogarit, quis nam sit cōclusionis meæ  
intellectus

## CONCLUSIO PRIMA.

intellectus, cuius socij sui prope cathedram suam in magnam  
spem erigebant, & ego quum illi Christiane respondissem,  
neq; datā responsionē minimo attigit uerbo. Quamobrē hic  
missam facio prolixā illius prædicationē, cuius antea consue-  
uerat, & breuiter ad scripturas, quod enim totum Iohan. vi.  
capitulū ad finem usq; cū illo disputare cupiā, superabundan-  
tia est. Vnicū uero argumentū quod se cōtra nos habere æsti-  
mat, oportet ut soluā. Ita nempe panis, de quo Iohan. vi. no-  
ster esse nequit sacramentalis panis, quum accidētia panis de  
cœlo non descenderint, & dicat Ihesus, Hic est panis qui de  
cœlo descendit. Dñs meus doctor, si ita uelit euangeliū infle-  
ctere, necesse oporteret & Christi uerba claudicare. Sicut  
namq; panis accidentia de cœlo non descendunt, sic neq; ca-  
ro Christi de cœlo descendit, sicut ex fide edocti sumus, natū  
esse ex Mariā uirgine, satis mihi fuerit obtinuisse sacrū Chris-  
ti corpus in scripturis panē nominari, ideoq; demitto de esu  
& pane, Esaiæ iij. Ihere. xv. prolixo sermone deducta. Crux  
enim, fides, passioq; Christi sacramento non sunt contraria.  
Mirabile adparet dominū meum doctorem opinari dominū  
Ihesum, & eius amaram passionē probo Christiano affectio-  
rem, per panem pistorium, quam per proprium eius & tene-  
rum corpus. In uerbis Pauli hunc esse intellectū, dicit dñs me-  
us doctor, & diui Pauli mentem, quasi suā deberemus expo-  
sitioni credere, audire recusanti uerba sacrorū concilioꝝ, san-  
ctorumq; doctoz, eius mentem non aduertimus. Paulum  
audimus pro ecclesia & sacramento stantem, sicut a me indu-  
ctus est, breuitatis causa iudicibus me submitto.

At ubi uerba inuertit dico peccantē. In deū peccare, scdm  
scripturas, sed in peccato reus fit q̄s una in re, alter in altera.  
Paulus inquit, reus erit corporis dñi, nō ait in pane pistorio.

Exemplū hoc de regijs dapibus, creaturæ impossibile est.  
Dapes enim, quum quis regum emittit, uere dicere non po-  
test. Hoc est corpus meum, quod dixit dominus Ihesus.

Exemplū

## COLLATIO XV.

Exemplū sceptri a doctore datum, suo imaginū oppugnatōri Zwingliō, non reor placūrum. Nam si iniuria centetur regi sceptrum frangere, quo maior est iniuria Ihesu crucifixo suæ crucis imaginem frangere, pedibus conculcare, & exurere, quæ neq; Thurcam opinor facturum.

Sed & Pauli uerba demitto, quæ dilectus dominus meus doctor præueniēdo induxit dicens. Qui enim manducat & bibit indigne, iudicium sibi manducat & bibit, non dijudicās corpus domini. Plane se notę non dedit, quam illum præmat dure hoc dictum Pauli, non sicut nos dijudicantes panem pistorium, sed Christi corpus, unicum dominus meus doctor ex scripturis uel dictum efferat suæ opinioni deferuēs, sicut iam per quatuor dies efflagito, neq; adhuc factum, libenter illum audiemus, atq; cum Deo & ueritate respondebimus, quæ cognitioni siue sententiæ commendo.

Ultimo, ex dicto Matthæi xxvi. mihi adscribit, me inuertisse mentem meam, quod nunq; comperietur, quum dumtaxat contra illum probarim, hæc Christi uerba de sacramento nō fuisse dicta, quod & ipse iam admittit, cogiturq; admittere, quia adfunt uerba Lucæ ex sacris literis allegata. At qui iam conclusio mea uniuersalis ecclesiæ Christi de uenerabili sacramento, iam quatuor diebus illæsa permanferit, confirmataq; uerbo Christi, Hoc est corpus meū, & ipse D. Oecolampadius ad multipharias preces meas, sed & dñorū iussiones, nullis literis eam attingere uelit, sed omnes nōs circūloquutionibus suis suspendit. Si literas sacras in manus non acceperit, iuxta eius exhibitionē in Christiana & fraterna charitate, cogor, impelloq; oēs dños meos simul inuocare, & obnixè rogare, ut in hoc articulo Christiane concludant.

### D. OECOLAMPADIVS.

Strenui uenerabiles dilectiq; dñi, quemadmodū doctor supplicauit conclusionis causa, quasi iudicandū fuerit, bonum spei, ut firma durēt quib⁹ ab initio credidimus. Hic nāq;  
sumus.