



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Cavssa Helvetica Orthodoxae Fidei

Murner, Thomas

Lucernae, 1528

VD16 M 7034

D. Eckivs.

urn:nbn:de:hbz:466:1-29525

CONCLUSIO PRIMA.

bulum hoc uel est, super panem deseruiat materialem, nam ex hoc inuincibile sequit̃ testimoniū, sicut contra Lutherum dixit panem fuisse crucifixū, sicq; me remittēs ad Lutherum, cuius & libellis & scriptis hesterno die satis usus est. Sed ibi D. Eckius non cogitauit similes cōsequētias, etiā & in ipsum deducendas. Necessario inq; si sequerē, quum dicitur. Hic panis est corpus, quod ob id panis esset crucifixus, necessario etiā cōtra eum sequerē corpus Christi inuisibile crucifixū fuisse, si per hoc corpus uelit inuisibile intelligere. Sed & hoc contra eum est, quod de calice mihi obiecit, nam per calicis nomen intelligendus esset sanguis inuisibilis, si per uerbulū hoc intelligi oporteret corpus Christi inuisibile.

Nec cum uerbulo pesah consulto dixit, quum pro maiori misterio dictum reperiat̃ agnū pascalem sic dictū, indicando supra nostrū immaculatū agnū Ihesum Christū. Estq; certū in libro Paralipomenon haberi, mactauerūt pesah, hoc est agnum pascalem, non enim nescit̃ diem pasce non mactari, etiam quod in uerbo carnificentia me capere uoluit, nullitas est, quodq; ibi ex Zebah facere nititur simplicē oblationem, uel sacrificiū, quū agni pascales non supra altaria offerebant̃, sed cū gratiarū actione pro Aegyptiacaliberatiōe in domib; edebant̃. Et hoc uerbulū Zebah in lib. i. Reg. xxiiij. ibi habet̃ occidit & mactauit om̃es sacerdotes, ideoq; in scripturis non simplicē oblationē, sed uictimas significat seu oblationes mactandas. Sicq; adhuc erecta stat fundamentalis expositio.

D. ECKIUS.

In nomine tuo dñe Ihesu Christe, Amen. Breuitatis caussa nō replicabo causam intellectus hesterno die datā. Quod aut̃ dñs meus doctor dicit, semper in ecclesia aliquos fuisse, q̃ hac uerba Christi, Hoc est corpus meum, intellexerūt, sicut ipse exponit, uerū quidem, iuxta hoc tamen semper damnati fuere, & ab ecclesia reiecti. Sicut est cernere in concilijs Verzellis, sub Pont. Max. Leone Thuronis, & sub Papa Victore

N

COLLATIO XVIII.

Romæ. Sub papa Nicolao, & in Concilio Latheranensi, ac tandem in liberalissimo sancto Concilio Constantiensi.

Illud quod inducit de Theologis doctis, quid per simplicem fidem intelligūt, nihil me angit, sed me iudice reor dñm meum doctorem bene & recte scripsisse cap. iiii. in suo libro de sacramento, ideoq; simpliciter credere debemus, sine omni dubio hic præfens esse & contineri uerum corpus & c. Hæc sua de simplici fide scripta plus mihi placēt, quam nouiter ab eo scripta. Et quum hic uerba Christi in simplici intellectu accepto dicit, quur illud heri non fecerim Matth. xxiii. respondeo scripturas me illic aliter docere sicut dixit.

Vltra dicit dominus meus doctor, scripturas noui testamenti esse clariores scripturis prophetarum & Moisi. Id si uerum est, quare ergo ipse clara uult uerba trium Euangelistarum & Pauli exponere per uerba Moisi Exo. xij.

Similitudinē eius de duobus denarijs, quæ ex sacris literis non est demitto, in terris namque huius non habemus sufficientem similitudinem.

Deducit deum etiam panem non præcepisse. Respondeo dei dicta præcepta esse. Ideoque per omnipotentiam uerbi sui hoc grande habemus miraculum.

De sancti Iacobi missa dicit dñs meus doctor, me scire apocriphum esse, ad quod ego respondeo non, oppositum enim scio, quum grande hoc & sanctum Concilium, Sinodus uero mihi illud ostēdit, Iacobus frater dñi & c. de con. dis. prima cap. Iacobi.

Quia tamen dñs meus doctor opinatur additam missis uenerationem, & diuini cultus coniunctos honores per ecclesiam posse per suos sacerdotes absque peccato intermitteri, quum aliquid melius faciant ecclesiam ædificantes. Respondeo de dominis hic existentibus nihil scio, sed apud meos uicinos & accolas Bauriæ in uniuersa terra nihil melius uideri.

Vehementer contendit hæc uerba apud Lucam, Hoc facite in meam commemorationem, suum figuratum sermonem confirmare, sed clare per Paulum ei respondeo, nunquam eum probaturum

CONCLUSIO PRIMA.

baturum hanc consequentiam. Hoc facite in mei memoriã, ergo corpus Christi non est in sacramẽto, quippe ut sæpe dictum est maiore deuotione nos habere posse Christi passionem cum suo sacro corpore quam cum pane pistorio.

At qui dñs meus doctor, quæ de inuincibili deducit argumentõ contra Lutherum, neq; laudauit neq; uituperauit, sed Luthero missi, de quo me ad notarios remitto, quãq; uerum sit, quod per hoc uerbũ, quod pro uobis tradetur, deiecerim seu uicerim, hoc uerbulũ corpus non posse figurate accipi.

Quum autẽ inducit argumentũ de inuisibili corpore Christi, respõdeo mea æstimatione dñm doctorẽ errare, qã nobis imponere uult, quasi speciale corpus inuisibile poneremus, quod non est, unicũ est em̃ corpus, qđ uidef̃ uno loco & non in alijs. Vnũ erat corpus, quod Apostoli uiderũt in cœna sedens, & hoc idem corpus non uiderunt in sacramento.

Vltimo dicit dñs me⁹ doctor, me cum uerbulo pesah nihil consulto dixisse, quippe quod accipi possit pro festo pasce, & huic contradicendo induxit Paralip. & maçtauerũt agnum pascalem, festũ autẽ maçtari non potest. Respondeo heri me recte dixisse pesah & agnum pascalem & festum significare, pro cuius euidentia induxi xxxv. cap. lib. ij. Paralip. ubi hoc uerbulo inde hes textus utitur in utraq; significatione. Et quod festum significet ex his uerbis datur intelligi, & non fuit Phase simile huic in Israel a diebus Samuelis prophetae, ubi de solemnitate loquitur festiuitatis.

Ad hæc mihi non placet doctorem ad Zwinglij mentem, ubi de oblatione scribitur agni pascalis ita maçtanter in germanum interpretari eloquiũ, maçtare, uictimare, seu percutere, nam in præfato capitulo, ubi hebreum dicit ne schahatu ha pesah, septuaginta interpretati sunt, græce phase ke chise te co phase, & latine immolate phase, quod offerre significat. Sicut in cõ sinagoga agnũ obrulit pascalem, sic & ecclesia hodie in missa offert agnum pascalem Christum.

COLLATIO XVIII.

Vltimo cum uerbulo Zebah adhuc colorare nititur, red-
ditum germanū maclare seu carnificare inducens iij. Regū.
Dico me benescire Zebah maclare significare, nominatim
in sex locis scripturæ. Nihilominus ecōtrario hoc uerbulo cō-
muniter utimur pro oblatione, sicut Gen. xiiij. Exo. vi. viij.
xxij. xxij. & i. Reg. i. Et immolauit Helchana, & iij. Psalm.
Sacrificate sacrificiū iustitiæ, ubi possibile non est pro macla-
tione intelligi. Quod aut̄ dñs meus doctor̄ mihi imponit Ze-
bah me pro simplici sacrificio intellexisse, ad hoc respondeo
non, longe enim ante hac mihi de sacrificiorū diuersitate con-
stetit, Leuit. v. vi. vij. cap. & hoc diuersis & differētibus nō-
minibus Zebah, olah, muncha, zatas, azam. Sator tandem
doctor̄ em admittere Zebah sacrificiū esse, sicut heri propo-
sueram, meritoq; desistat ab sua maclatiōis interpretatione.
Omne hoc domini præceptores dicere uolui, non ea causa,
quasi latinus uel germanus sermo non sit sufficiens ad nostrā
sanctā Christianamq; fidem, sed eo solo indicare uolui quod
literæ hebraicæ nobis non sint contrariæ.

D. OECOLAMPADIVS.

Dilecti, multis uerbis D. Eckius pauca expeditit ad causā
sā pertinentia, adhuc me ad Concilia remittit, quū certū sit
illa sæpius errasse, qđ sancti Athanasius, Chrsostomus, alijq;
sancti in eorū exilio, uti hī, qđ anati fuerūt, bñ experti iunt.

Libelli mei ratione, prius mentem meam dixi, & si bene re-
corder, in eodem haberi (tantum mihi intellectus ēo tempo-
re Deus ipse contulerat) utilius esse nos in cœlum cordibus
nostris ascendere, quam Christum in pane quærere.

Quod uero D. Eckius sæpe proposuit memoriā passionis
Christi maiorem esse, atq; plus fructiferam per suam in pane
præsentiam, quam si absens esset, non est primo assumptum
eius de præsentia Christi probatum.

Secundo, utilius nobis est, plusq; nos letificat in cordibus
nostris, quum in gloria tam magna Christum cōminiscimur
totius