



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## Universitätsbibliothek Paderborn

### Francisci Tvrriani Societatis Iesv, Aduersùs Magdeburgenses Centuriatores pro Canonibus Apostolorum, & Epistolis Decretalibus Pontificum Apostolicorum, Libri Quinq[ue]

Torres, Francisco de

Coloniae, 1573

VD16 T 1629

Cap. XIX. Quomodò ipsa epistola Zephyrini conuincat, antiquiores has epistolas Hieronymi aetate, id est, ante annos mille ducentos, & ampliùs scriptas esse, & quomodò in his epistolis tant[a]e ...

**urn:nbn:de:hbz:466:1-29685**

in causa fabri, aut aratoris, neq; presbyter in causa presbyteri, nec Episcopus in causa Episcopi, testis esse possit, si neq; pontifex de epistola alterius pontificis potest testificari. Et quid hoc stultius, aut absurdius dici potest? & cū scriptura diuina dicat, testis fidelis non mentitur: quid iniquius, quàm sanctissimos pont. & martyres, de infidelitate & mēdacio damnare? Illos verò, quos Magd. dicunt, negasse auctoritatem epistolarum priscorum pontificum, quia non essent in codice canonum, quàm grauius & vehementer Nicolaus primus testimonijs pontificum sanctissimorum confutârit Gelasij, & magni Leonis, quorum epistolas non negant isti, licet deprauatas esse fingant, intelligi potest ex illo ipso cap. si Romanorum pont. apud Gratianum dist. 19. quod iisdem Magd. in epistolas Zephyrini, immò in omnes veterum pontificum epistolas obiecerunt, vel dicam potius, contra se obseruârunt, vt suo iudicio, vetere prouerbio, perirent: & tanquàm noui Sauls aut Abimelechitæ, in gladios ab armigeris suis eductos irruerent. Hoc verò caput dist. 19. ab istis productum, quia ad defensionem omnium epistolarum priscorum pont. quas isti negant, mirificè valet, in extrema parte quinti voluminis defensionis earum, recitabo: quòd totâ causam nemo neq; vehementius, neq; grauius, nec eruditius, quàm Nicolaus, perorare potuisset, neque Magdeburgenses ipsos valentiùs refellere.

*Quomodo ipsa epistola Zephyrini conuincat, antiquiores esse has epistolas Hieronymi ætate, id est, ante annos mille ducentos & amplius scriptas esse, & quò in his epistolis tantæ antiquitatis, Canon apost. 74. citetur. Ca. 19.*

**V**T autem hæ Zephyrini epistolæ apud Magd. velint, nolint, si non ad auctoritatem, ad antiquitatem saltem valere debeant, fuisse scriptas ante interpretationem Hieronymi veteris testamēti, testimonio clarissimo est, quod nullo ingenio eludi queat, quòd qui has epistolas post tēpora Hieronymi reperit, & in publicum emisit, pro interpretatione 70. qua Zephyrinus vsus est, interpretationem Hieronymi posuit & substituit. Qui quidem, siue fictas reperisset, & Zephyrino falsò attributas, siue ipse idem eas finxisset, & pontifici Zephyrino apposuisset, cuius eas haberi voluisset, profectò necesse erat, vt interpretatione 70. qui ante ætatem Zephyrini fuerant, vsus esset: non autem Hieronymi, quem Zephyrinus nōsse nō potuit: quis hoc dubitet, nisi qui omni prorsus iudicio & ratione careat? sed, quia non est veritus, nè propter interpretationem Hieronymi non tribuerētur Zephyrino antiquissimo pontifici epistolæ istæ, non dubitauit eam in locū interpretationis 70. substituere, quòd esset eo tempore, cū hæ epistolæ apparuerunt, in vsu & consuetudine ecclesiarū. Sed doceamus hoc, quòd fortasse Magd. negaturi sunt, fuisse scilicet vsum interpretatione 70. auctorē harum epistolarum, siue Zephyrinum, vt nos affirmamus, & vniuersa profitetur ecclesia, siue alium, vt Magd. somniant, quem necesse est, antiquiorē Hieron. fuisse, testimoniū ergò Esaię in epif. 2. Zephyrini citatū, Audite me, *Esai. 55.*

L 2 qui

*Locus Esaiæ  
citatus à ze-  
phyrino pont.  
ex interpre-  
tatione 70.*

qui scitis iudicium, populus meus, in quorum corde lex mea est, nolite timere opprobrium hominum, & blasphemias eorū nē timeatis: hoc inquā testimonium, alioquē ex interpretatione Hieronymi sumptū, quod author epistolæ Zephyrinus, siue is qui epistolam Zephyrino secundū istos falsò inscripsit, ex 70. vt. necesse erat, vt potē ante tempora Hieronymi, & non ex interpretatione Hieronymi sumpserit, perspicitur ex eodem loco, cū ait paulo ante author epistolæ: His suffulti suffragijs, nō multū debemus timere opprobrium hominum, nec eorum exprobratiōibus vinci, quoniā hoc nobis Dominus iubet per Esaiam prophetam, dicēs: Nolite timere opprobrium hominum, & exprobratione eorum nē vincamini. Sic enim habent 70. quod cum superioribus epistolæ rectē conuenit, pro quo substituta est interpretatio Hieronymi: Nolite timere opprobrium hominum, & blasphemias eorū nē timeatis. in qua interpretatione nō est illud, Et exprobratione eorum nē vincamini, cum quo, vt dixi, cōuenit, quod author epistolæ dixerat, Neq; debemus eorum exprobrationibus vinci, quoniam hoc iubet Dominus per Esaiam &c. Quis ergo non intelligit, & planē videt, non congruere interpretationem Hieronymi cum ijs, quę author epistolæ proximē dixerat, & testimonio Esaiæ confirmare voluit? In hac igitur epistola tantæ antiquitatis, vt potē scripta (velint, nolint Magd.) ante mille ducentos annos & ampliū, citatur sententia canonis Apostolici, cū ait: Præceptum est ergo in antiquis statutis, illis scilicet, quę proximē vocauerat constituta Apostolorum, Episcopos eiectos, atq; suis rebus spoliatos, ad ecclesias proprias primò recipi, & sua omnia eis reddi: & demū, si quis eos iustē accusare voluerit, æquo periculo facere: & iudices esse decernentes Episcopos recta sapientes. Illud autem aduertendum est, nē quis hīc tergiuersandum aut cauillandum esse putet, vt solet scriptura sancta citari aliquādō non numeratis verbis, sed ponderata sententia, sic hīc citatum esse canonem Apostolorū 74. Ex eo enim elicitur hęc sancti Zephyrini Apostolica sententia. Iubet enim canon, vt Episcopus de aliquo crimine à fide dignis accusatus, vocetur ab episcopis: qui si venerit, & pro se responderit, cōiucto supplicium decernatur. Cum igitur eijsi & spoliari, supplicium sit, & canon iubeat supplicium decerni vocato, audito, & conuictō: consequens necessariò est, vt simul iubeat, si qui fuerint eiecti, & spoliati suis rebus, prius ad ecclesias suas reuocentur, & omnia eis restituantur: ac tunc audiantur: & iustē iudicentur: & cōiucti, puniantur. Hoc autem magis adhuc ex eo, quod in canone sequitur, intelligi potest. Iubet enim, vt si vocatus Episcopus venire noluerit, vocetur iterū: & si ne tūc quidem parere voluerit, vocetur tertio, duobus Episcopis ad eū missis. Quod si contempserit, & non occurrerit, Synodus in eum, vt videbitur, sententiam pronunciet, nē videatur lucrum fecisse ex fuga & declinatione iudicij: alioquē quomodò ex fuga atq; declinatione iudicij lucrum fecisse videri posset, nisi eiectus & spoliatus, antequam iudiciali ordine huc ventum sit, reuocandus & restituendus in locum suum esset?

Quomo-

*Can. Apostol.  
74. citatus in  
epist. 2. Zephy-  
rini.*