



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Francisci Tvrriani Societatis Iesv, Aduersùs Magdeburgenses Centuriatores pro Canonibus Apostolorum, & Epistolis Decretalibus Pontificum Apostolicorum, Libri Quinq[ue]

Torres, Francisco de

Coloniae, 1573

VD16 T 1629

Cap. VII. Quomodò Anacletus non scripserit, Super hanc petram, id est, super ecclesiam Romanam, vt Magdeburgenses finxeru[n]t: & quomodò, ex eo quòd ecclesia catholica aedificata est super Petrum, ...

urn:nbn:de:hbz:466:1-29685

in successore suo. Hactenus Imperator Leo, cognomento Sapientis dignissimus. Habere ergo principatum & potestatem loco Christi ad confirmandum fratres omnes, quid aliud est, quam esse fundamentum ecclesiae à Christo positum, super quod ecclesiam suam aedificauerit. Hunc quoque locum Leonis recitauit Genadius Scholarius in ijs, quae pro defensione principatus Romani pontificis scripsit, qui Synodo Florentinae interfuit, & Constantinopolitanus Patriarcha postea factus est. Cuius testimonium, ut mihi quidem videtur, plurimum apud Magdeburgenses valere debet: immo magno eos afficere pudore, quod author Graecus aduersus Graecos, etsi non omnes, multos tamen, ecclesiae nostrae in hac dignitate aduersarios, patrociniū veritatis, quam vos oppugnatis, publice tunc suscepit, & suscepto non solum non est inuidia dissentientium & maleuolorum superatus, sed potius à Deo patrono veritatis, summo honore & dignitate in ecclesia sua auctus. per multa ille ex patribus, ex Synodis, atque historijs in vnum caput libri sui congescit, quae ego libenter praetermisi, quod is liber iam Latine translatus, propediem sit in lucem exiturus. Omitto plura alia testimonia veterum patrum, ab alijs obseruata, & ea quae in lib. 1. confessionis Augustinianae cap. 9. indicatis locis nuper notata sunt.

Quomodo Anacletus non scripserit, Super hanc petram, id est, super Ecclesiam Romanam, ut Magdeburgenses finxerunt: et quomodo, ex eo quod ecclesia catholica aedificata est super Petrum, necessario sequatur, ecclesiam Rom. cui praeesse successor Petri, esse principem omnium ecclesiarum, et quomodo non credit vnam ecclesiam catholicam iuxta Symbolum, qui non credit vnam determinatè: vna rursus determinatè non credere, qui caput eius, pontificem non credit. Cap. 7.

*Quid Magde.
finxerunt in
epistol. Anacleti.*

Illud verò non est dissimulandum, quod cum Anacletus scripsisset in epist. 1. aedificatam esse ecclesiam super sedem Apostolicam, ubi authoritas Petri principis Apostolorum simili tropo dicta est sedes, ut Petrus ipse dictus est petra: Magdeburgenses tamen, ut inuidiosorem apud suos facerent Pontificis Anacleti interpretationem, non super sedem Apostolicam, ut ille ibi scripserat, sed super hanc petram, id est, super Romanam ecclesiam scripsisse finxerunt. sed fortasse respondebunt, si non in prima, at in tertia epist. sic sanctum Anacletum interpretatum esse, cum ait: Hæc verò sacrosancta Romana & Apostolica ecclesia, non ab Apostolis, sed ab ipso Domino saluatore nostro primatum obtinuit, & eminentiam potestatis super vniuersas ecclesias, ac totum Christiani populi gregem affecuta est: sicut ipse beato Petro Apostolo dixit, Tu es Petrus, & super hæc petram aedificabo ecclesiam meam: sed nec hoc loco sic Anacletus interpretatus est, ut isti mentiuntur. & si enim ex eo quod ecclesia catholica super hanc petram, id est, super Petrum

Petrum edificata est, necessariò sequitur, vt paulò pòst demonstrabo, ecclesiam Romanam eminentiam potestatis habere, vt Anacletus ait, super vniuersas ecclesias: non tamen sequitur, vt ecclesia catholica super Romanam ecclesiam edificata sit, nisi quatenus ecclesia est in Episcopo, & Episcopus in ecclesia, vt beatus Cyprianus ait. sed quia hæc paulo subtiliora sunt, differamus de eis paulo explicatiùs, si fortè intelligant Magdeb. quos ipsa malitia odio Romanæ sedis excæcauit: mutuabor verò ad huius loci explanationem, quæ Trapezuntius vir eruditus, genere & patria Græcus, ad Cretenses scripsit, principatū pontificis Romani, vt ex sanctis patribus didicerat, Græcus aduersus Græcos defendēs. Interpretabor Latine, vt si quis in Græcam epistol. inciderit, conferat, si fortè fidem interpretis experiri voluerit. Demonstrauimus, inquit, natura duce semper omnem multitudinem vno quopiam eiusdem speciei in vnum cōgregari, vt in exercitu decem milites decurione: decuriones, centurione: tribuno militum, cēturiones: tribunos militum, duce: sic multas paræcias, quas vulgò vocant ἐνορίας, in vnam ecclesiam ἐπισκοπικὴν Episcopo: ἐπισκοπικὴν, in vnam metropolim metropolita: metropoles, in vnam patriarchicā ecclesiam magnam Patriarcha. Quamobrè, quia omnes magnæ ecclesiæ sunt quinque, oportet eas in vnam ecclesiam vno capite congregari, vt possit vna catholica ecclesia ἐκδοτομῆν, id est, aptè tractare verbum veritatis: ad idq̄ necessitas naturæ impellit: immò, quod maius est, impellit etiā fides. Omnes enim, inquit, synodi anathema fecerunt eos, qui non credunt vnam sanctam ecclesiam ἀρισμῆν, non autem ἀρίστην, id est, vnam finitè, & non infinitè, quod est blasphemum. Quomodo enim, inquit, vnā credes, si nescis quam? an dices vniuersam totius mundi? Erit ergò tibi Orthodoxus Armenius, Aethiops, Sergianus, Indianus, Monothelita, ac Theopaschita. Quare, cum dicimus vnam catholicam ecclesiam, scire oportet, quam ex re ecclesia efficitur vna: si quidem omnis multitudo, vt diximus, vno aliquo eiusdem speciei efficitur vna. Est igitur catholica ecclesia vna, vnius ecclesiæ Romanæ coniunctione, quæ ipsa cum Pontifice vno vnitur: ità fit, vt omnes ecclesiæ catholicæ cum Romana vniantur, & Romana cum pontifice, ac proindè omnes cum pontifice. Hactenus Trapezuntius. Ex quo simul fit, vt sicut ecclesia Rom. fundata est super successorem Petri principis Apostolorum, qui ei præest, sic reliquæ omnes ecclesiæ, quæ cum ecclesia Rom. sunt in vnam magnā ecclesiam catholicam copulata, super pontificem Roman. sint fundatæ ab eo, qui dixit beato Petro, Tu es Petrus, & super hanc petram edificabo ecclesiam meam. Quod verbum Magd. & ceteri Lutherani non intelligunt. quia non credunt, sicut Iudæis dixit Esaias, Nisi credideritis, nō intelligetis. immò dicam ampliùs, Non credunt isti vnam sanctam ecclesiam catholicam, quia illum negant, qui est origo vnitatis & coniunctionis ecclesiarum in vnam catholicam ecclesiam. quem quidem si non negarēt, nunquàm Magdeburgenses, nūquàm Lutherani & Calviniani & Anabaptistæ fidem amisissent. Venissent enim ad

Trapezuntius
defensor Rō.
pontificatus
aduersus
Græcos.

Quò ecclesia
catholica, quā
credere oportet,
sit vna.

Qui vnū caput
ecclesiæ
catholicæ non
agnoscunt, nō
possunt ortho-
doxos à non
orthodoxis in-
ternoscere.

Matth. 16.

Esa. 7.
Negant vnam
ecclesiā catho-
licā, qui ori-
ginē & fun-
damentū vni-
tatis negant.

Vnde factum
fit, vt fidem
amiserint Lu-
terani & Cal-
uiani, secundū
verissimā Cy-
priani senten-
tiam.

ecclesiam Rom. & cum successore Principis Apostolorum euangelium cō-
tulissent, nè in vacuum curreret, sicut hæcenus cucurrerunt, & adhuc cur-
runt: & indè fidei sanitatem ac firmitatē, ex sanitate ac firmitate fidei Petri,
pro qua Dominus vsq; ad consummationē seculi orauit, & exauditus est,
tanquā ex petra Apostolica & salutari medicina reportassent. nunc autem
experimur, verissimè à B. Cypriano, grauisimo sanctitatis & eruditionis
Magistro, & in verbis Dei intelligendis & docendis perfecto, scriptū esse ad
Cornelium Pontificem, non aliundè hereses obortas, aut nata esse schisma-
ta, quā indè, quòd sacerdoti Dei nõ obtemperatur, nec vnus in ecclesia ad
tempus sacerdos, & ad tempus Iudex vice Christi cogitatur.

*Responsio ad aliam reprehensionem allegationis scripturæ ex Genesi
tanquā violentæ, vbi redarguitur Magdeburgenses de mēdacio & igno-
rantia. & explanatio loci sapientissimè & accommodatissimè allegati. Item
responsio ad aliam reprehensionem argumentationis in epistola Clementis
quarta, & in epistol. Telesphori. vbi etiam redarguuntur Magdeburgens.
de ignorantia & malitia. Cap. 8.*

SEd quoniam satis iam, vt arbitror, refutatum est, quod Magdeb. de ec-
clesia catholica super hanc petram, id est, super sedem Apostolicā fun-
data, vt sanctus Anacletus ait, tanquā indoctissimè & insulsiſsimè ex-
positum obijciebant, & argumentis scripturæ sanctæ, ac veterum patrū te-
stimonij totus euangelij locus explicatus est: pergamus deinceps ad alia,
quæ in eadem epist. Anacleti prima iidem notârunt, hîc quoquē more suo
blasphemantes, quod ignorant. Illud enim, inquit, violentius & crasius
Gen. 19. Dominus per Moysen loquitur, dicens de Lot, Ingressus es quidē
vt aduena, nunquid, vt iudices? ergo peregrina submouenda sunt iudicia.
nam illud nõ Dominus per Moysen loquitur, sed Sodomitæ hospites Lot
ad stuprum exprobrant ei, quòd cum sit aduena Sodomæ, nolit tamen eo-
rum cupiditatibus obtemperare.]

Commentum
& calumnia
Magd.
Gene. 19.

Dent. 4.

Hic quoquē deprehensi sunt Magd. in calumnia manifesta. Anacletus enim
sic scripsit, vt perspicui potest à quouis, qui locum epistolæ relegere volū-
rit. Leges (inquit) ecclesiæ Apostolica firmamus autoritate, & peregrina
iudicia submouemus. vndè & Dominus mentionem faciens Lot, per Moy-
sem loquitur, dicens: Ingressus es quidem, inquit, vt aduena, nunquid vt
iudices? Inquit, dixit Anacletus, sicut Moyses ipse scripsit: Sic enim ait, In-
gressus es, inquit, scilicet Sodomitæ. isti verò boni viri & æqui iudices,
non curantes, quod Dominus per eundem Moysen præcepit, inquit, Nõ
addetis ad verbum, quod vobis loquar, nec auferetis ex eo: sustulerunt il-
lud, inquit, vt loci calumniæ suæ relinquerent, subiungentes: Nam illud
non Dominus per Moysen loquitur, sed Sodomitæ: in quo non solum ca-
lumniam, sed ignorantiam prodiderunt, Hoc enim quod Sodomitæ inquit,
unt,