



## Universitätsbibliothek Paderborn

### Historiae Ecclesiasticae Pars ...

HISTORIAE EC||CLESIASTICAE PARS || PRIMA, QVA CONTI-||NENTVR ||  
Eusebij cognomento Pamphili Cæsareæ Palæ-||stinæ Episcopi lib. 10.||  
Eiusdem de vita Constantini magni lib. 4.|| Oratio Constantini magni ad  
sanctoru[m] cœtu[m].|| Oratio eiusdem Eusebij in laudem Constanti-||ni  
magni ad trigesimum ...

**Christopherson, John**

**[Köln], 1569**

De Apocalypsi quae fertur Ioannis. Cap. XX.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-29861**

tur. Cum essem in loco quodam, qui Arsenoites dicitur,  
 ubi, ut nosti, iam pridē hoc dogma prodiit in lucē, sic ut  
 non modo schismata nascerentur, sed integræ ecclesiæ à  
 fide deficerēt, presbyteros eius sectæ qui fratribus in sin-  
 gulis pagis vndiq; prædicabant verbū Dei, conuocaui,  
 eosq; magnoperē cohortatus sum, ut palam præsentibus  
 fratribus, audireq; cupientibus, illorū doctrina exquisite  
 discuteretur. Atq; cum librū qui illis erat tanquā quod-  
 dam propugnaculū, & murus inexpugnabilis, ad me attu-  
 lissent, confidens in vno loco cū illis, toto triduo à pri-  
 mo mane vsq; ad vesperam, quæ in eo scripta erant, stu-  
 diose refutare conabar. Ibi tum quidem certe fratrum cō-  
 stantiam, studium veritatis, facile obsequium, & pruden-  
 tiam ideo supra modum admirabar, quod tam præclaro  
 ordine, & tanta cum modestia rogabant, disceptabāt, no-  
 bisq; assentiebantur, atq; etiam tam diligenter præcaue-  
 bant, ne illis, quæ fuerāt ante ab ipsis decreta, si quicquā  
 in eis veritati repugnare videretur, mordic⁹ adhererēt:  
 quin etiā contrarias rationes minime omittebant nobis  
 opponere, sed quoad eorum fieri poterat, ea quæ erāt ab  
 ipsis proposita, munire & defendere tentabant: & cōtra,  
 ubi poscebat ratio sentētiam mutare, & nostro assentire  
 iudicio, eos neutiquam omnino pudebat, denique con-  
 sciētia integra, sincera cogitatione, & puris erga Deum  
 ac simplicibus animis, ea quæ erant firmis rationibus &  
 testimonijs à sacris literis depromptis confirmata, admo-  
 dum approbabāt. Ad extremū huius doctrinæ princeps  
 & dux Coracion, omnibus fratribus, qui aderant audien-  
 tibus, palam confessus est, nobisq; attestatus, neq; se vel-  
 le deinceps, quandoquidem aduersariis rationibus se pu-  
 tabat satis abunde conuictum, illi dogmati animum adhi-  
 bere, neq; de eo differere, neq; mentionē facere, neq; ali-  
 quando illud vsquā docere. vnde alij fratres, qui aderāt,  
 pro ista disceptatione in publico ecclesiæ conuentu ha-  
 bita, proq; omnium conciliatione & concordia maximā  
 læticiam animis perceperunt.

*De Apocalypsi quæ fertur Ioannis. CAP. XX.*

**D**ionysius paulo post in eodem libro de Apocalypsi  
 Ioannis ista refert. Quidā ante nos librum Apoca-  
lypsie

EVSEBII HISTORIAE

Iypsis omnino antiquare, irritūq; facere, cū singula eius  
 capita coarguendo, tum ipsum totum nec probabilitate  
 roboratū, nec ratione conclusum ostendendo, magno-  
 pere studuerūt, & falso titulo (nam dixerunt non esse Io-  
 annis librū, imo neq; eā posse esse reuelationē, quā tam  
 crasso ignorationis inuolucro esset obiecta) inscriptum  
 affirmarunt: & non fieri posse, vt Apostolus aliquis, imo  
 vero neque ex sanctis viris, aut ex aliis, qui sunt ecclesie  
 membra, quispiā, sed Cerinthus quidā (vnde hæresis Ce-  
 rinthiana primū orta inuictaq; est) eius libri author exi-  
 steret: qui operi suo tā commentitio, tamq; pleno vani-  
 tatis nomē celebre & dignū approbatione voluit impo-  
 nere. Peruersam aut istius Cerinthis doctrinam talē fuisse  
 memorāt: regnū Christi terrestre fore: eumq; vt pote cor-  
 poris voluptatibus & carnis illecebris penitus deditum,  
 in illis rebus quarum cupiditate incendebatur, regnum  
 Christi futurum somniasse: hoc est non in illis solū, quæ  
 ventri, & partibus quæ ad Venerem explendam pertinet  
 inseruiant, vt in esculentis, & poculentis, & nuptijs: verū  
 etiam in his, quibus illas facilius & procliuus suppedi-  
 tari putabat, hoc est in festis, victimis & hostiis macta-  
 tis. Verum ego librum ipsum nullo modo audeo abro-  
 gare, præsertim cum adeo multi fratres eum tam magno  
 æstiment: sed hanc mecum de eo opinionem concipio,  
 longe abstrusorem esse in illo materiam, quam mēs mea  
 facile consequi queat, & in singulis propē sententiis sen-  
 sum quendam mysterijs inuolutum, & valde admirabile  
 delitescere plane existimo. Et quanquam eum ipse non  
 intelligo, suspicor tamen intellectum quendam recondi-  
 tiore verbis ipsis inclusum: atq; istas res non propria ra-  
 tione metior ac pōdero, sed fidei potius tribuo, & altio-  
 res diuiniōresq; profecto arbitror, quā quas ipse vllō  
 pacto cogitatione cōprehendere valeam. Atq; non eas  
 improbo, quas non intelligo, sed ideo potius admiror,  
 quod mentis acie lustrare non queo. Deinceps autem si-  
 mul ac totum Apocalypsis librū accurate disquisuerit,  
 eumq; ex eo sensu, qui nobis in prōptu positus videtur,  
 non posse intelligi demonstrauerit, hæc adiungit. Cum  
 ipse propheta totā illam prophetiā ferē ad exitum perdu-  
 xerit

xerit, non eos solum, qui eam obseruant, beatos pronun-  
 tiat, sed se ipsum etiã. Beatus est inquit, qui custodit ver-  
 ba prophetiæ libri huius, & ego etiam Ioannes qui vidi  
 & audiui hæc. Proinde ipsum authorem libri Ioannẽ ap-  
 pellari, & librũ à Ioanne quodã scriptum non equidẽ in-  
 ficias eo. Nam ab aliquo viro pio & diuinitus inspirato  
 editum, facile assentior. Attamen hunc Apostolũ fuisse,  
 filium Zebedæi, fratrem Iacobi, à quo tum euangelium,  
 quod secundum Ioannem inscribitur, tũ epistola catho-  
 lica, composita fuit, non tam facile possum concedere.  
 Nam ex vtriusq; cum stylo, tum verborũ genere, tum to-  
 tius libri Apocalypsis velut discursu, non eundem esse  
 Ioannem coniectura auguror. Euangelista enim nomen  
 suum nusquam inscribit, neq; seipsum, vel per euangeliũ  
 vel per epistolam aliquando prædicat. Deinde paucis in-  
 terpositis, iterum ita disserit. Ioãnes de libro vel tanquã  
 à seipso, vel tanquam ab alio quopiã scripto, nullo in lo-  
 co mentionẽ facit. Iste autem qui scripsit Apocalypsim,  
 statim in initio nomen suum ponit. Apocalypsis Iesu  
 Christi, quam dedit illi Deus, vt palam faceret seruis  
 suis quẽ oportet fieri cito, & significauit mittens per an-  
 gelum suum seruo suo Ioanni, qui testimonium perhi-  
 buit verbo Dei & testimonium Iesu Christi, & quæ vi-  
 dit, Deinde in eadem Apocalypsi, tanquam epistolam  
 quandã scribit. Ioannes septem ecclesiis, quæ sunt in  
 Asia: gratia vobis & pax. Verum euangelista, ne in epi-  
 stola quidem catholica, nomen præfatur, sed exordio su-  
 peruacaneo omisso, ab ipso mysterio diuinæ reuelatio-  
 nis initium capit. Quod erat ab initio, quod audiui-  
 mus, quod vidimus oculis nostris. Ac pro eadem reuelatione  
 Dominus Petrũ beatũ dixit, sic locutus. Beatus es Simõ  
 Bariona, quia caro & sanguis nõ reuelauit tibi, sed pater  
 meus cælestis. Quineriã neq; epistolæ secundæ, & tertię,  
 quæ dicuntur esse Ioannis, licet perbreues sint, Ioannes  
 nominatim præponitur. Sed presbyter inscribitur vacãs  
 nomine. Iste Apocalypseos author nõ satis esse putabat  
 semel se nominare, & ita in reliqua oratiõẽ progredi, sed  
 nomẽ iterum atq; iterum repetit. Ego Ioãnes frater ve-  
 ster, & particeps in tribulatiõẽ, & regno, & paciẽtia in Iesu Chri-

Apoc. 22.

Apoc. 1.

Apoc. 1.

1. Ioan. 1.

Matt. 16.

Apoc. 1.

EVSEBII HISTORIAE

Apoc. 22.
 fu Christo, sui in insula quæ appellatur Patmos, pro-  
 pter verbum dei, & testimonium Iesu Christi. Rursus  
 in extremo libro ista memorat. Beatus qui custodit ver-  
 ba prophetiæ libri huius, & ego Ioannes qui vidi et au-  
 diui hæc. Idcirco quod Ioannes sit, qui hæc scribat, fides  
 ei ita de se loquenti adhibenda est: Sed quisnam Ioan-  
 nes iste fuerit, incertum est. Neque enim vocat seipsum,  
 quemadmodum Ioannes euangelista in euangelio sæpe,  
 dilectum à domino discipulum, neque eum qui supra pe-  
 ctus domini recubuerit, neque fratrem Iacobi, neq; con-  
 templatorem, & auditorem domini. Aliquid namque  
 istorum quæ demonstrata sunt, dixisset, eo quidem ani-  
 mo, vt seipsum quis esset perspicue declarare potuisset.  
 At horum nihil dixit, sed fratrem vestrum, & partici-  
 pem dixit, & testem Iesu, & beatum ob contemplatio-  
 nem, & auditionem reuelationum. Cæterum Ioannis A-  
 postoli multos fuisse gentiles, arbitror: qui propter sin-  
 gularem amorem, quo erga illum affecti erant, propter  
 admirationem quam de eo habebant, & propter æmula-  
 tionem, qua ad illum imitandum flagrabant, & quod à do-  
 mino pari ratione diligi cupiebant, etiam istam appella-  
 tionem amplexati sunt. Quemadmodum nomina Pauli  
 & Petri, fidelium liberi crebro ferunt. Est item alius Ioan-  
 nes in Actis Apostolorum cognomento Marcus: quem  
 Barnabas & Paulus sibi in societatem ascuerant, vtrum  
 sit hic, qui Apocalypsim scripserit, non possum pro cer-  
 to affirmare. Nam non est scriptis à Luca proditum, eum  
 in Asiam vnà cum illis aduentasse: sed soluentes, vt ipse  
 ait, à Papho, Paulus & qui cum Paulo erant, venerunt  
 in Pergem Pamphylia. Ioannes ab illis decedens reuer-  
 titur Hierosolymam. Alterum ergo puto eorum fuisse,  
 qui in Asia versabantur. Siquidem duo ferunt Ephesi es-  
 se monumenta, & vtrumque Ioannis nomine inscriptū.  
 Porro cum ex sensu, tum ex verbis, eorumque compo-  
 sitione, merito alter ab eo, qui scripsit euangelium, existi-  
 mabitur. Nam euangelium, & epistola inter se consen-  
 tiunt, & incipiunt eodem fere modo. Illud enim sic lo-  
 quitur. In principio erat verbum. Hæc ita dicit. Quod  
 erat ab initio. Illud ait, Et verbum caro factum est, & ha-  
 bita-

Acto. 15.

Act. 13.

bitauit in nobis, & vidimus gloriã eius, gloriã quasi vni-  
 geniti à patre. Hęc eadẽ ipsa loquitur paululũ admodũ  
 immutata. Quod audiuius, quod vidimus oculis no-  
 stris, quod perspeximus, & manus nostrę contrectaue-  
 runt, de verbo vitę, & vita manifestata est. Ista enim tan-  
 quam prolusione quadam tam sæpe, & tanta cum animi  
 contentione repetit, contra eos (sicut in sequenti ser-  
 mone declarauit) qui asseriebant dominũ non venisse in  
 carne: & propterea hęc studiose accurateque attexuit.  
 Quod vidimus, testamur, & annuntiamus vobis vitam  
 æternam, quę erat apud patrẽ, & apparuit nobis. Quod  
 vidimus, & audiuius, annuntiamus vobis. In isto inhæ-  
 ret, & ab eiusmodi sententiis fere non digreditur. Iis-  
 dem tanquam rerum capitibus, iisdemque verbis omnia  
 tum in euangelio, tum in epistola profequitur. Quorũ nõ  
 nulla nos breui obseruatione notabimus, Qui vero attẽ-  
 ta cogitatione in perlegẽdis & euangelio & epistola se-  
 defixerit, in vtroque reperiet sæpe vitã, sæpe lucẽ, dehor-  
 tationem à tenebris, semper fere veritatem, gratiam, gau-  
 dium, carnem & sanguinem Domini, iudicium, remissio-  
 nem peccatorum, charitatem dei erga nos, charitatis mu-  
 tuę inter nos mandatum, quomodo oporteat omnia ser-  
 uare mandata, reprobationem mundi, Diaboli, Antichrẽ-  
 sti, sancti spiritus promissionem, adoptionem filiorum  
 dei, fidem à nobis omnino requisitam, patrem & filium  
 vbique inculcatum, & vt summatim dicam, Si omnes e-  
 uangelii & epistolę quasi dicendi formas notare lubet,  
 vnum & idem vtriusque tanquam filum orationis ani-  
 maduertere in procliui erit. Apocalypsis autem ab his  
 alienissima est, & maxime præ his peregrina, adeo vt  
 neque sensu cum illis coniuncta sit, neque prope acce-  
 dat, neque syllabam (penẽ dixerim) habeat cum illis  
 communem: Imo neque mentionem vllam, neque si-  
 gnificationem epistola (missum enim facio euangelium)  
 habet Apocalypseos, neque Apocalypsis epistolę, cum  
 tamen Paulus de reuelationibus, licet eas non per se &  
 separatim conscripserit, aliquam mentionem faciat. Præ-  
 terea ipsa dictionis formula differentiam euangelii &  
 epistolę ab Apocalypsi facile licet internoscere. Nam

## EVSEBII HISTORIAE

illa non modo, vt Græci loquuntur, ἀστράϊσως id est absque vllō orationis vicio, sed etiam summa cum verborum elegantiā, maximo sententiarum pondere, & concinna elocutionis dispositione perscripta sunt: tantum abest vt vox aliqua barbara, aut Solæcismus, aut imperitus & rudis sermo in eis reperiatur. Habebat enim euangelista vt viderur, hæc vtraque: & disertum sermonem, & scientiam diuinam: propterea quod dominus ista duo, nimirum donum sapientiæ, & donum cognitionis, illi largitus fuisset. Et quanquam hunc, qui scripsit Apocalypsim scientiam & prophetiam animo cepisse, non equidem inficior, eius tamen sermonis proprietatem, & linguam non adeo limatē & politē græce loquentem animaduerto: sed modis loquendi planē barbaris vtentem, & interdum etiam solæcismo: quæ quidem in præsentia adnotare non est necesse. Nec quisquam me cauillandi studio adductum hæc dixisse existimet, sed solum, vt istarum scripturarum dissimilitudinem accurate distinguerem.

*De epistolis Dionysii Alexandrini episcopi.*

CAP. XXI.

**P**Ræter epistolas Dionysii supra commemoratas aliarum complures eius extant epistolæ: vt illæ quæ sunt contra Sabellium ad Ammonem ecclesiæ Bernicensis episcopum missæ: & ea quæ ad Telephorum, & quæ ad Euphranorem data fuit: alia iterum ad Ammonem, & Euporum. Quatuor item libros de eodem argumento, nempe contra Sabellii hæresim composuit: quos gentili suo Dionysio, qui Romanus erat episcopus, dedicauit. Non pauca præter has sunt illius apud nos epistolæ. Quinetiam libri illius sunt, epistolæ forma, pluribus verbis compositi: vt hi de natura Timotheo filio dicati: Alius de tentationibus, quem Euphranori obtulit. Ad Basilidem porro ecclesiarum Pentapolis episcopum scribens, ait se commentarios in principium libri, qui Ecclesiastes dicitur, confecisse. Adde huc diuersas & varias eius epistolas ad eundem Basilidem scriptas, quas nobis reliquit verum de Dionysii operibus satis.

De