



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Bilder aus dem Westlichen Mitteldeutschland

Richter, Julius Wilhelm Otto

Leipzig, 1882

Thomas Münzer und die Schlacht bei Frankenhausen.

urn:nbn:de:hbz:466:1-30040

Läuterung der Kirche und ihrer Lehre verhieß und von dem Landesherrn zwar vorsichtig, doch wohlwollend gehegt wurde. Daß diese Bewegung sich auch gegen die weltliche Autorität, gegen die Fürsten und Herren richtete, sah Friedrich der Weise noch gleichsam mit brechendem Auge. In den Wittenberger Unruhen im Jahre 1522 hatte man diese Tendenz noch nicht erkannt; nur Luther war seitdem jeder Zusammenhang mit den revolutionären Bestrebungen, die im Reiche herrschten, verleidet. Er ahnte die Gefahr, die nicht bloß für die Kirche, sondern auch für die weltliche Ordnung in dem Versuche lag, die Glaubensneuerung zur Umgestaltung der historisch gewordenen sozialen Zustände zu benutzen. In der That war das der Kern schon der Wittenberger Bewegung; und der Mann, welcher wenige Jahre später die Reformation der Kirche in das Bett der sozialen Revolution hinüberleitete, war, wenn auch nicht persönlich, so doch durch seine Anregungen damals in Wittenberg höchst wirksam gewesen. Thomas Münzers Anschauungen waren es, welche Klaus Storch, das Haupt jener Zwickauer Heiligen, nach Wittenberg brachte, und welche Luthers Kollegen Karlstadt zu Kopfe stiegen, wie das bereits oben berührt ist.

Thomas Münzer war ein hochbegabter Mensch, aber ein viel zu unruhiger Geist, als daß er in stetiger Verwertung seiner Gaben etwas Dauerndes hätte schaffen können. Er regte an, regte auf, entfesselte die Leidenschaften. Damit war sein Werk gethan. Der erregten Wildheit den Zügel anzulegen, die Bewegung zu beherrschen, vermochte er nicht; er war ein Schwärmer, und seine maß- und grenzenlosen Anschauungen rissen seine Anhänger zu maß- und grenzenlosem Thun fort. Die Folge davon war, daß er nirgends lange aushielt, sondern überall, wo er seine Wirksamkeit entfaltete, durch diese selbst seine Stellung verdarb. Wie ein Irrlicht tauchte er auf und verschwand, um an einem andern Orte wieder aufzutauchen und überall Aufregung, Verwirrung hinter sich zu lassen. Ehe er nach Zwickau kam, hatte er sich schon in verschiedenen Stellungen versucht. Er war Präpositus des Nonnenklosters in Aschersleben gewesen, dann Lehrer am Martinsgymnasium in Braunschweig, Prediger in seiner Vaterstadt Stolberg am Harz. Als Luther in Leipzig disputierte (1519), scheint er amtlos in Leipzig gewesen zu sein; aber noch in demselben Jahre wurde er Kaplan am Bernhardinerinnenkloster Beutiz bei Weißenfels. Von dort kam er nach Zwickau als Diakonus an der Marienkirche. Schon 1521 mußte er wieder weichen, ging nach Böhmen, wo die hussitischen Erinnerungen ihm eine erwünschte Wirksamkeit versprachen. Enttäuscht verließ er es bald wieder, schlug sein ärmliches Wanderzelt in Nordhausen auf, von wo er im Jahre 1523 als Pfarrer nach Allstädt berufen wurde.

So trat er wieder mehr in Luthers Gesichtskreis, aber ohne sich in der Richtung seiner Wirksamkeit an ihn anzuschließen. Vielmehr blieb er in Zusammenhang mit Karlstadt und den andern revolutionären Schwarmgeistern, die im Begriffe waren, die Unzufriedenheit des Bauernstandes, die sich schon seit dem Anfang des Jahrhunderts fühlbar gemacht hatte, zu einer großen Aktion gegen die bestehenden Autoritäten zu benutzen. Die Welt wollten sie nach den Worten der Schrift, wie sie dieselben verstanden, umgestalten, das weltliche Regiment unmittelbar in Gottes Hand legen, und trieben so einer unmöglichen Theokratie, ja einer Hierarchie zu, deren bisherigen Bestand sie leidenschaftlich bekämpften. Luther vertrieb durch sein bereits überwiegendes

Ansehen Karlstadt aus seiner Pfarrei Orlamünde, und Münzer, den Luther der unverkennbaren Begabung wegen bis dahin geschont hatte, verfiel bald demselben Schicksal. In und um Forchheim in Franken war unter Leitung eines Prädikanten Kreuzer ein Aufstand der Bürger und Bauern ausgebrochen. Der Kirchzehnt sollte verringert und an Wald, Wild, Wasser und Vögeln, wie an einer Herrgottsdomäne, allen ein gleicher Anteil gewährt werden. Das waren die Forderungen, welche die ganze Bewegung schon als eine wesentlich soziale bezeichnen. So weit war Münzer noch nicht gekommen. Wohl erregte auch er einen Bauernaufbruch; aber er richtete denselben lediglich auf eine Wallfahrtskapelle in seiner Nachbarschaft, die er zerstören ließ, ohne den weiteren Schritt in den herandrohenden sozialen Kampf zu wagen. Münzer wurde aus den herzoglich sächsischen Landen verwiesen und ging nach Mühlhausen in Thüringen, wo er sich an den Cisterciensermönch Pfeifer anschloß, der dort bereits angefangen hatte, das niedere Volk gegen die Obrigkeit und gegen die begüterten Bürger aufzuregen. Aber damals, es war im Jahre 1524, wurde die Stadtohrigkeit der Aufregung noch Herr; sie verwies die beiden Unruhestifter und trieb Münzer dadurch hin an den Herd und Quellpunkt der sozialen Bewegung.

Münzer ging nach Nürnberg, von Nürnberg nach Basel, wo er sich mit dem vertriebenen Herzog Ulrich von Württemberg und mit den landflüchtigen Rittern berührte, die aus der Sickingenschen Fehde entkommen waren und mit dem Herzog auf einen Umschwung der Dinge warteten, wohl auch für einen solchen wirkten. Auch Karlstadt kam dahin und Hubmeier, ein Professor, der aus Ingolstadt aus denselben Gründen hatte weichen müssen, wie Karlstadt aus Wittenberg.

In Basel wurde der Plan zum Bauernkriege entworfen, und von Basel aus empfingen die Prädikanten, welche den Aufbruch predigten, ihre Weisungen. Der religiöse Gesichtspunkt wurde gebliffentlich im Vordergrund gehalten, er erschien als das beste Mittel der Agitation, aber auch der Rechtfertigung vor der öffentlichen Meinung. Münzer war auch als Agitator umhergereist; als aber der Aufstand mit überraschendem Erfolge begonnen war und die gesamte Partei des Aufbruchs sich als „christliche Einung“ zusammengeschlossen hatte, ging Thomas Münzer nach Mühlhausen zurück, um im Auftrage der „Einung“ auch im Norden des Thüringer Waldes den Aufstand in großem Stile ins Leben zu rufen. Pfeifer war schon früher nach Mühlhausen zurückgekehrt und hatte sich gegen den Willen des Rates mit Hilfe der benachbarten Bauernschaften in der Vorstadt wieder eingenistet und auch der dortigen Kirche sich für seine Predigten bemächtigt. Münzers Erscheinen kräftigte die Partei des Aufbruchs, es währte nicht lange, so war die ganze Stadt mit allen Kirchen in ihren Händen; ein neuer Rat wurde eingesetzt, die Kirchen wurden der Bilder beraubt, die Klöster aufgehoben und Münzer machte sich zum Pfarrer an der Marienkirche. An dem religiösen Grunde, aus dem sich seine Richtung und seine gegenwärtige Stellung ergeben hatte, hielt er durchaus fest. Als ein von Gott berufener Richter Gideon wollte er das Volk aus seiner Knechtschaft befreien; aber die Schuld an dieser Verknechtung des Volkes trugen ihm in erster Linie die Geistlichen, die falschen Propheten und Ausleger des göttlichen Wortes, die, von der Kirche mit weltlichem Gute ausgestattet, gegen ihre Leibeigenen nicht menschlicher verfahren als die weltlichen Herren. Ähnlich wie früher in

Allstädt führte oder lenkte er die Bauernscharen, die ihm angingen, zu den Klöstern und Pfarreien. Diese Brutstätten der kirchlichen Gegnerschaft sollten verschwinden, die Klöster aufgehoben werden. Aber Pfeifer riß die Bauern fort, über die Grenze hinaus, an der Münzer zu stocken schien; er entfesselte den sozialen Meid und wollte Klöster und Edelhöfe gleichmäßig vom Erdboden vertilgt wissen. So sollte der Bauer sein Eigentum und sich selbst befreien; der Ausblick in solche Freiheit machte die Leibeigenschaft dem Volke schmerzlich fühlbar und richtete seinen Zorn auf die geistlichen und weltlichen Herren, die vor Gott doch auch nur Menschen waren und in den irdischen Verhältnissen als die Unterdrückter erschienen, welche die allgemeine Freiheit hinderten. Als im 13. Jahrhundert das ritterliche und höfische Leben seinen Gipfel erstiegen hatte und demnächst sich zu versteigen anfang, hatte sich der Gegensatz des „Dörperlichen“ herausgebildet. Das war ein Gegensatz des Geschmacks, des im Denken und Dichten und in der Gesellschaft herrschenden Tones. Als solcher war er unschuldig, aber er beweist doch, daß das Landvolk sich in seiner Art, in seiner „Dörperheit“ dem künstlichen und versteigerten Ritterwesen gegenüber berechtigt fühlte. Dies Gefühl wurde jetzt zur That gerufen und verlor im Übermaß des Thuns, was es je von Berechtigung gehabt hatte. Es kämpfte also nicht bloß der neue Glaube, der sich auf ein unmittelbares Schriftverständnis zu stützen meinte, gegen den alten Glauben, nicht bloß Armut gegen Reichtum: sondern auch bäuerlicher Grobianismus gegen das höfische Wesen und die Pike des Fußvolks gegen das Ritterschwert. Die Siege der schweizer Bauern über habzburgische und burgundische Ritterheere waren unvergessen: der deutsche Bauer wollte sich jetzt an seinen Bedrängern dieselbe Genugthuung erkämpfen.

Pfeifer bot sich von selbst als Führer dar. Münzer hätte den Ausbruch des Krieges gern noch vermieden, er hoffte auf dem Wege der Unterhandlung lockend oder drohend seine Macht erweitern zu können. Pfeifer aber behauptete, durch einen gottgesandten Traum dazu berufen zu sein, Mönche und Edelleute auszurotten. Münzer, der seine Anordnungen selbst für göttliche Eingebungen auszugeben pflegte, neben Pfeifer aber nicht dahin gelangen konnte, ausschließlich als der Prophet seines neuen Reiches angesehen zu werden, konnte es nicht hindern. So machte denn Pfeifer diesen verhängnisvollen Zug ins Eichsfeld, welcher im Thüringer Lande die Furie des Bauernkrieges entfesselte. Fünf- undzwanzig Klöster und Schloß Scharfenstein wurden auf diesem Zuge geplündert; und der glückliche Erfolg brachte sowohl neuen Zuzug von bäuerlichen Mannschaften als auch neue Lust, in fernere Gegenden das Unheil zu tragen, oder doch, wohin man selbst nicht kam, zu gleichem Thun anzuregen. Da fielen denn am Harz z. B. die Klöster Walkenried und Ilfeld, in der Goldenen Aue an der Helme Kelbra, an der Unstrut Donnendorf, Rosleben und Memleben, im Mansfeldischen Sittichenbach und Wimmelburg und daneben viele Edelhöfe der Gut der Bauern zum Opfer. Ebenso im Thüringer Walde die Klöster Paulinzelle und Reinhardtsbrunn, wie das schon oben je an seinem Orte erzählt ist.

Je weitere Wellenkreise die Bewegung schlug, desto mehr wurden auch die Fürsten von ihr betroffen oder bedroht. Philipp von Hessen, der schlagfertigste unter ihnen, trat zuerst in seinen Landen mit Waffengewalt dagegen auf. Als er dort Ruhe gestiftet, zog er nach Thüringen und vereinigte sich am Thüringer Walde mit Herzog Georg von Sachsen und mit Herzog Heinrich von Braunschweig,

die auch Truppen aufgeboten hatten und so das Fürstenheer auf 5000—6000 Mann brachten.

Thomas Münzer sah sich durch die heranrückende Gefahr in eine Lage versetzt, in der er sich selbst in seinen Träumen nie gesehen hatte, und der er deshalb durchaus nicht gewachsen war. Wohl hielt er es für geraten, die Fürsten nicht bis an den Mittelpunkt seiner Macht, an Mülshausen, herankommen zu lassen, sondern ihnen entgegen zu ziehen, zumal die Frankenhäuser, die zunächst bedroht waren, ihn darum baten; aber seine Vorkehrungen hatten keinerlei kriegerischen Wert. Er verstand sich nicht auf Wirklichkeiten, und so meinte er auch hier der wirklichen Waffen kaum zu bedürfen; ihm, dem Propheten, müßte ja der Sieg auch ohne solche zufallen.

Auf einem Berge bei Frankenhäusen, der seitdem der Schlachtenberg heißt, hatte Münzer sein Lager aufgeschlagen. Die Bauern, deren er etwa 8000 Mann um sich haben mochte, hatten ihre Wagen zu einer Wagenburg zusammengeschoben, auch ein paar Schanzen aufgeworfen. Als die Fürsten vor diesem Lager ankamen, ließen sie durch Unterhändler den Bauern Verzeihung anbieten, wenn sie Münzer und seinen unmittelbaren Anhang ausliefern wollten. Münzer ließ antworten, er und seine Bauern wollten ja keinen Krieg, sondern nichts als die göttliche Gerechtigkeit; wollten diese die Fürsten auch, so könnte man allseits friedlich nach Hause gehen. Das war der Ton, in welchem Münzer öffentlich unterhandelte; in der Stille aber sandte er dann drei Herren vom thüringischen Adel, die in die christliche Einung zu treten gezwungen waren, zu weiterer Unterhandlung an die Fürsten. Die drei Herren wurden im Lager der Fürsten zurückgehalten und so aus ihrer unerwünschten Genossenschaft befreit. Als danach Herzog Heinrich von Braunschweig den Junker Maternus von Gehofen noch einmal unter der vorerwähnten Bedingung den Bauern Gnade anbieten ließ, wurde der Junker sofort ermordet und somit die Schlacht unvermeidlich.

Am folgenden Morgen — es war der 15. Mai — hielt Münzer in der Wagenburg eine Rede, die sich wenig von seinen sonstigen Predigten unterschied. In Gottes Namen sei er ausgezogen und in Gottes Namen stehe er hier, um die Bauern von der Abgötterei der Pfaffen und Mönche zu befreien, die von den Fürsten beschirmt würde. Die Werkzeuge dieser Fürstentyrannie brauchten sie nicht zu fürchten; denn er würde ihnen beweisen, daß er die Büchsensteine, die gegen die Bauern geworfen würden, in seinem Armel aufzufangen vermöchte. Als dann am Himmel ein Regenbogen hervortrat, erklärte er ihn für ein glückliches Zeichen, für ein Siegeszeichen vor der Schlacht, mit dem sich Gott allen ersichtlich für die Sache der Bauern und gegen die tyrannischen Fürsten erkläre.

Was aus einer Schlacht werden konnte, in der solche Schwärmerei und solche Bethörung Philipps Donnerbüchsen gegenüberstand, läßt sich denken. Als die geworfenen Kugeln nicht in Münzers Armel verschwanden, als sie trafen und Tod brachten, da war mit dem Glauben an das verheißene Wunder die ganze Schlachtausrüstung der Bauern geschwunden; ihr Mut war gebrochen, in wilder Flucht suchten sie nach Frankenhäusen oder an der Stadt vorüber ins Freie zu kommen. Münzer war selbst unter den Flüchtlingen; und wenn er, wie man sagt, einer der ersten war, so war er ja auch durch den Beweis der Kraft, wie ihn Philipps Kanonen führten, am furchtbarsten enttäuscht. Die Sieger setzten nach, schlugen die Bauern nieder, die sie einholten, drangen in

die schwach verrammelte Stadt und setzten da das Morden fort. Fünftausend Bauern sind auf diese Weise hingeschlachtet, aber Münzer war nicht unter ihnen. Erst am folgenden Tage fand ihn einer der braunschweigischen Reiter. Nahe am Nordhäuser Thore zeigen die Frankenhäuser das Haus, in welchem Thomas Münzer gefangen wurde. Er hatte sich in einer Bodenkammer in ein Bett gelegt und spielte den Kranken. Aber an seiner Briestafche wurde er erkannt und seinen Richtern überliefert. Sofort wurde er von den Fürsten verhört, und als diese ihre Untersuchung beendet hatten, dem Grafen Ernst von Mansfeld übergeben, der als ein streng katholischer Herr Münzers ganzen Grimm erfahren hatte. Graf Ernst ließ den Gefangenen auf seinem nahegelegenen Schloß Heldringen aufs neue verhören und foltern. In Heldringen brach das letzte Bollwerk von Troß und Hoffnung, hinter dem sich Münzer noch verschanzt hatte. Er schrieb an die Mühlhäuser und empfahl ihnen Rückkehr zur alten Ordnung.

In Mühlhausen wünschte man, diese alte Ordnung wäre nie verlassen worden; aber die Rückkehr zu ihr war nicht so leicht. Pfeifer, der bei Frankenhäusern nicht mitgethan hatte, war noch in der Stadt und hatte immerhin noch einen Anhang von einigen hundert Mann um sich. Das Fürstenheer war inzwischen erheblich verstärkt worden, besonders durch Johann den Beständigen, der seit dem 5. Mai als Kurfürst von Sachsen auf Friedrich den Weisen gefolgt war. Als das Heer gegen Mühlhausen heranrückte, fand es Pfeifer dort nicht mehr geheuer; er suchte mit seinen Leuten zu entkommen, ward aber bei Eisenach gefangen und an die Fürsten abgeliefert. Den Mühlhäusern blieb nichts übrig, als um Gnade zu flehen. Es geschah zunächst von den Frauen und Jungfrauen, die sich in unabsehbarem Zuge ins Fürstenlager begaben und kniefällig um Gnade flehten. Die Gnade wurde im großen und ganzen gewährt; und als das Heer einzog in die Stadt, kamen die Bürger barfuß und mit weißen Stäben in der Hand ihm entgegen. Was nun folgt, versteht sich von selbst. Münzer, der wieder nach Mühlhausen gebracht war, wurde nebst Pfeifer und den andern Hauptschuldigen hingerichtet und die alte Ordnung wiederhergestellt. Einen Versuch, die Stadt bei dieser Gelegenheit ihrer Reichsfreiheit zu berauben, ließ der Kaiser nicht zu.

Die Einigkeit, mit der wir hier die lutherischen und katholischen Fürsten dem Bauernaufruhr entgegentreten sehen, konnte nicht fortbestehen, sobald die gemeinsame Gefahr beseitigt war. Die Bauern in Süd- und Mitteldeutschland waren im Jahre 1525 ebenso gründlich überwältigt wie die Münzerischen; und der religiöse Streitpunkt trat um so mehr wieder in den Vordergrund, als der Kaiser selbst zu seiner Erledigung nach Deutschland zu kommen versprach. Endlich, im Jahre 1530, kam er wirklich zu dem, wie man meinte, entscheidenden Reichstage nach Augsburg und gestattete die Verlesung des lutherischen Glaubensbekenntnisses. Aber so gewinnend, ja hinreißend dieses Bekenntnis auf einen großen Teil der Zuhörer wirkte, der Kaiser gab schließlich doch eine Antwort darauf, die es nicht verdient hatte. Des Kaisers Antwort war ein drohender Reichstagsabschied, durch welchen das Wormser Edikt wieder in Kraft gesetzt wurde. Auch nach Anhörung der Augustana konnte er den lutherischen Glauben noch durch Furcht niederzudrücken hoffen! Die lutherischen oder, wie man sie seit 1529 auch nennen kann, die protestantischen Fürsten mußten auf Gewaltmaßregeln