

Universitätsbibliothek Paderborn

De Sacramentis, Mille Sexcenti Errores, Vaniloqvia, Et Cavillationes

Miletus, Vitus Mogvntiae, 1593

VD16 M 5205

De Confessione.

urn:nbn:de:hbz:466:1-30094

De Confessione.

Onfessionem Sacramentalem, non esse a Christo institutam. Heßhus. & alij. A quo ergo alio? An nisi à Deo esset, sibi ipsis homines tantum iugum imposuissent? An Christus non dixit, Quorum remiseritis peccara, remittuntureis? Ioan. vit.

Neminem ad confessionem teneri, maxime verd 1436. Parochos & Capellanos, & qui norunt, quid fit peccatum. Luth. Tom. 2. in epist. ad Francoforden. Et idem oppositum, Tom. 5. fu-

per Ionam. Infr.

.

1,

m

14

5,

m

ed

151

0.

e.

E

Adremissionem peccatorum, non opus elle confes-1437. hone: An ergo recte peccata, quæ ignorantura ministro remittuntur? Anturemissurus es illatam tibi, quam tamen manife-

starenolit, qui intulit, iniuriam?

Ad Absolutionem, non necessariam esse confessio-14.38. nem. Atnih confitearis peccata, iam quæsoluere, quæue ligare debeat, ignorabit Minister Christi. An soluet liganda! Ligabit foluenda?

Ligare & soluere peccata, non esse aliud, quam soluta vel ligata pœnitentibus denunciare, non reipsa soluere. Implicatio: An enim ligantur ligata? soluunturg; soluta? An quan- loan. 180 do Christus ad suos, ve Lazarum soluerent, dixit discipulos, no

foluerunt? sed solutum declararunt & denunciarunt?

Christum non ad solos Apostolos, sed ad omnes in genere dixille circumstantes, vt Lazarum soluerent? Calum lib. 3. Instit. cap. 4. Hocinprimis falsum oftendit Augustinus Serm. 8. & 44. de verb. Apost. & Greg. homil. 26. in Euang. Deinde quidad quæstionem? An non verè fuit solutus à quocunq; fueritfolutus? Denique, Neminem aiunt à Ministro solui, sed solutumostendi & declarari, sine pronunciari. Cum Christus expres- loan. 200 hs testetur verbis, Neminem solui in cœlis, nisi prius soluatur in terris? potius ergò in cœlis, quam in terris oftenditur homo folutus.

9. loan. 9. Prou. 13. Macob. 50 Pfal-31.

Nullibi effe scriptum, vt confiteamur peccata no. 14.480 ftra. Cum hæc fint verba scripturæ: Si confiteamur peccatanosta, fidelis & instus est Deus, ve remittat nobis peccata, & emundet nos ab omni iniquitate. Item. Qui abscondit scelera suanon dirigetur, qui autem confessus fuerit, er reliquerit ea, misericordiam consequetur. Item. Confitemini alterutrum peccata. Item. Dixiconfitebor aduer sum me iniusticiani meam, es tu remififti impietatem peccati mei. Hinc. Multi cedentium veniebant, annunciantes actus suos, Act. 19. Et neminem quietam habere posse conscientiam, nisi peccata sua conficeatur, iple, secumin omnibus pugnans, scribit Lutherus super Ionam, Tom. 5.

49. Idem 41. 470

Supradicta & similia scriptura loca, de Confessio-14420 neintelligi, quæfit Deo. Quafi Confessio quæfit Ministro Del, non fiat ipfi Deo? Aut quisquam fit, vel vnquam aliquando fuerit, sceleratus, qui Deo confessus non fuerit? Aut Deus tua te-Enlib-50-bomil. iplo non melius nôrit peccara? Nemofibidicat (inquit Augustin.) occulte ago pænitentiam, apud Deum ago, nouit Deus, qui mihi ignostih quiam corde ago, Ergo sinecausa dictum est, Quæ solueritis interra, soluta erunt in colo? ergò sine causa sunt data claues Ecclesia Dei? frustramus Euangelium Dei, frustramus verba Christi, promittimus nobu,

Lib-2-deuisitat. quod ille negat? Item. Sunt quidam, qui sufficere sibi ad salutem autuinfirm cap- 4-5 mant, si soli Deo, cui nihiloccultum est, quem nullius latet conscientia, sul confiteantur crimma, nolunt enim aut erube scunt, aut dedignantur oftendere Je Sacerdotibus, quostamen inter lepram es lepram discernere per legislatorem constituit Dominus: sed nolo, vt ipsa decipiaris opinione, quatenus confundaris confiteri coram Domini Vicario, tabe scens prærubore, vel ceruicosus præ indignatione, Nam ipsius humiliter subeundum est udicium, quem Dominus non sibi dedignatur Vicarium, & c.

> Clauium potestatem non esse iudiciariam, sed tan-1443. tum ministerialem. Quasi iudiciaria ista potestas, non eadem st Vicaria & Ministerialis? An Index, minister non est Dei? Ministros Christi non esseiudices ad discernendum causas, sed tantum ad prædicandum Euangelium. Quid estergo quod scriptura mandans ait: Si difficile co ambiguum iudicium

apud

apudte effe perspexeris, inter sanguinem er sanguinem, causam er causam, lepram es non lepram, es iudicum intrà portas tuas videris verba variari, surge, er ascende ad Sacerdotes Leuitici generis, er ad iudicem, qui fuerit illo tempore, quæres q, ab eis, qui iudicabunt tibi iudicij veruatem, o facies quodeung dixerint, esc. Itag; fi non funt in causis fecularibus, maxime criminalibus, funt tamen iudices in caufis Ecclesiasticis & spiritualibus.

Cognitionem lepræ in veteritestamento, quæ ad solos pertinebat Sacerdotes, non fuisse figuram cognicionis peccatorumin nouo testamento. Calum. loco cit. Atqui fuisse Patres tradunt, Hieron. in cap. 16. Matth. Chrysoft. libr. 3. de Sacerdot. August. de ver. & fals. pœnir. & loc. superius allegato, Cur enim alioquinad sacerdotes, & non magis leprosi missi fuissent

ad Medicos? Luc. 5. 17.

A

1-

ſ, n,

1,

U-

160

do

5,

14.

144

71-

4-

16-

it

• 1446. Apostolos fuisse missos ad prædicandum & baptizandum non ad hominum confessiones excipiendas. Qualipsa corum prædicatio aliud fuerit, quam vt pænitentiam agerent, in remissionem peccatorum? Vnde petentibus quibusdam quid agerent, panitentiam, inquiunt, facite, es baptizetur vnusquisq ve-Ad. 2. strummremissionem peccatorum. Idem prædicabat Ioannes in de- Maub. Luc. 3. serto. Matth. Luc. 3. Euangelium ergò aliud non est, quàm annunciatio eorum, que Christus à nobis, vt faciamus, postulat, inter quæ præcipuum est pænitentia.

1447. Claues non esse datas Ministris, vt iis tanquam iudiciaria potestare peccata relaxent, sed vt annunciet hominib gratis peccata remitti per & propter Christum, Atqui Claues non dantur, nisi vtreserata obserentur, & obserata reserentur, etenim fi per sele fores paterent, frustra claues adhiberentur. Vnde Au_ Loce citato gult. Nemodicat, occulte pænitentiam ago, apud Deum ago: Ergo sine causa dictum est, quæ solueritis in terra soluta erunt in Cælo, ergo sinè causadatæ sunt claues Ecclesiæ? Frustramus Euangelium? frustramus ver-

ba Christi?

1448. Peccata non remitti iudiciaria potestate, sed gratis per & propter Christi meritum & sanguinem. Quasi aliud præ-TT 3 dicent,

dicent, aut aliud faciant Pontificij, dum confitentes peccara fus absoluunt, quam gratis beneficium remissionis propter Christi impendere? Neq; enim propter hominum merita remittunt ho. minibus peccata, sed gratis propter Christum, & meritum fan-

guinis.

84530

Non esse necessarium peccara confiteri in specie, 1449. Cumidin lege veteri,in qua clauium potestas fuit nulla, id lege cautum & vitatum fuerit, ficenim legimus, Vir fiue Mulier cum fecerit ex omnibus peccatis, qua solent hommibus accidere, es pernegligentiam transgreßi fuerint mandatu Domini at q deliquerint, confitebuntur peccatum suum. Item in Leuit. agere inbentur pænitentiam pro peccato.

Num Cl

Cap. 190

Nusquam in sacris legi literis, quod homines pec-1450. cata sua confessi fuerint in specie. Atqui locus allegarus aliud ostendit, cui addo locum ex Actibus Apostolicis, vbi credentes, actus suos confessi perhibentur: actus verò suos confiteri, non est in genere confireri, sed in specie. Sed & Apostolis, ministe. rium reconciliationis à Deo creditum fuit, quod fine offensa

cognitione adimplere non poterant, 2. Corint. 5.

Apostolos & sacerdotes legatione quidem fungi pro 14510 Christo, vtpeccata hominibus velremittant vel retineant, non tamen cum cognitione singulorum peccatorum. Verum Apostolus non tantum scribit, Deum dedisse ipsis ministerium reconciliationis, sed etiam posuisse in ipsis verbu reconciliationis, atq; ideo ipsospro Christo legatione fungi. At quis vnquamle. gatus hostes domini sui, fine cognitione causarum & offensau, reconciliare potuit? Num qui mittitur legatus ad reconciliandum hostes cum domino suo, sine potestate cognoscendi actus hostium mittitur?

Confessionem auricularem de fingulis peccatis, non offe iuris diuini. At li humani effet duntaxar, legem tam grauem Thispis homines nunquam imposuissent, vel imponi permisse. fent.

Confessionem lingulorum peccatorum, olim, maxi-

2. Corint. 50

mè apud Grzcos, non fuisse in vsu. Ait enim Gratian. Quidam so- De Panitentia; sumodo Deo peccasa confiteri debere dicunt, ve Grzci. At Verbailla (vt d. 1. in Canone Grzci) ex margine in textum irrepsisse, non est dubium, cum nec Quidam. apud ipsum Theodorum vnde Canon desumptusest, nec in Concil. Calcedon. capite 33. ex quo ipsum quoq; Theodorus sumpsit, nec deniq; apud Magistrum, nec in Concilio Florentin. in in 4. sent. d. 17. quo ipsi cum Latinis vniti sunt Grzci, reperiantur. Quid autem Grzci sentiant de Confessione, ex Censura patet Confessionis Augustanz Ieremiz Patriarchz Constantinopol. cap. 11. & ex Concil. Laodic. can. 2. & can. 102. 6. Synod.

1454. Confessionem singulorum peccatorum, cum singulis eorum circumstantiis, nullo apud veteres suisse in vsu. Atqui antè annos 800. apud nostrates suisse in vsu, paret ex Concilio V Vormatiensi, capite 25. Moguntinensi, sub Rabano, capite 26.

1455. Confessionem quæ soli sit Deo, in totum negligi à Pontisiciis. Kemnit. init suæ Censuræ, in cap. 6. Concilis Triden. Quæ calumniæ? Cum omnis Confessio Deo siat, licet coram Ministro Dei siat? Et nullus sittam impius, qui Deo sua non consiteatur peccata, omnium secretorum conscio?

1456. Pontificios, non pauca Veterum testimonia de Confessione generali, quæ Deo sit, detorquere ad priuatam & auricularem confessionem, Kemnit. Cum manifestissimum sit, ipsos
è contra multa referre generalia, tacere verò particularia. Gratia exempli, Allegat hoc loco Kemnitius homiliam priorem Origenis in Psal.32. in qua, eam quæ sit Deo, commendat Confessionem, posterioris verò, in qua commendatur ea quæ sit homini,
nec meminit quidem.

1457. Confessionem prinatam, non esse quidem necessariam ad remissionem peccatorum, vtilem tamen & retinendam, propter consolationem & instructionem rudium. Kemnitius. Herbrandus. Atqui Vtilitas non negatur, necessitas verd

ŀ

es,

2.

)-

S,

le

15

(,

Ad. 80

ex scripturis probatur, dicente Apostolo, panitentiam age, si font remittatur tibi miquitas. Item, fidelis Deus, ve si consiteamur peccata, remittat nobis. Nec propter instructionem populi sed propter remissionem peccatorum populi instituta est Absolutio: Instructioverò, que sit in Confessione priuata, sieri non minus potest in ipsa Concione publica, vel instructione domestica.

1458. Instructionem de peccatis, quibus vnius cuiusq; grauatur conscientia, non posse sieri in Concione publica. Compeccata singula nec consiteantur quidem, nec consitenda esse doceant. Luth in artic. ad Concil. Mantuan. Et tom. 7. de antichristo.

riginem ab Innocent. 3. & Concil. Lateran. sub ipso celebrato, prout ipsorum testentur pontificiorum annales. Calum. sib. 3. instit. cap. 4. § 7. Cum tempus duntaxàt, quo facienda sit Consessio, præscribant, quod vtiq; non præscripsissent, nish in vsu & necessaria fuisset? An Zepherynus quoque Eucharistiam instituit, quia perceptionis eius' tempus præsixit & præscripsis? Annales verò illi, si Platinam excipias, qui?

Præceptum illud pontificiorum, vt omnes vtriusqfe xus hommes femel in anno confiteantur & communicent, ad solos spectare hermaphroditas, ad neminem qui sit mas vel sæmina. Calcut. & alij multi inanes Calumniatores. An enim quando scriptura ait, Non erit apud te sterilis vtriusq, sexus, de hermaphroditis loquitur? Item, Et erant ibitria millia spectantes vtriusq, sexus, Antia millia erant hermaphroditarum? nullus mas? nulla sæmina? Et

mares ergo & fæminas præceptum obstringit.

1461. Luculentis probari veterum testimoniis, Confessionem priuatam olim non fuissein vsu; Caluin. Kemnit. Scilicet, Adveteru prouocant tempora, à quibus eorum damnara sunt dogmata: quos etiam si proferas, aliud responsum, quàm omnesad vnum errasse, non referes. Sed nec ex tota antiquitate alium produxit Caluinus, præter Sozomenum.

1462. Sozomenum scribere, Olim non nisi vnum presbyterum audiendis populi Confessionibus fuisse præpositum, que

Deut.70 Indic. 160

non sit verisimile, singulorum singula excepisse peccata. Caluino supra. Cum ve ex aliis constat historiis Ecclesiasticis, is, publicus fuerit duntaxat Ponitentiarius, publicis, non priuatis præfectus confessionibus.

Nectarium Episcopum Constantinopol, abrogasse Confessionem auricularem. Idem Caluin.ex Sozomen. At si abroganit, anteipsumergo fuit? quomodo ergo (vt supra) asserunt, nullam ante Innocent. 3. statam fuisse de Confessione priuata legem? An Nectarius, Innocentium non præcessit? Iam verò nec priuatam quidem, sed publicam tantum, quæ propter hæresim Nouatianorum illo tempore priuatæ fuerat addita, abrogasse, ex eodem Sozom. & aliis constat.

Prinaram Confessionem à Nectario fuisse abrogatam, occasione cuiusdam mulierculæ, que cum Diacono in Confessione peccarat. Idem. Cum nulli vnquam Diaconi, in hanc víq; horam audiendis Confessionibus præfuerint? Historiæverò referunt, Mulierculam illam occasione publicæ Confessionis &Pænitentiæ sibi iniunctæ (ob quam diutius in templo moram trahere solebat) peccati occasionem sumpsisse, ortoq; ex eo scadalo, publicas illas Confessiones & pœnitentias fuisse abrogatas. Alioquin nec cum Confessario suo (ve multi calumniantur) peccarat mulier, sed cum Diacono; Nec si peccasset, Confessioni aliorummaxime virorum præiudicare quicquam potuisset. An enim statim & omnium exurendæ sunt domus, quia in vna earum illicitum quidpiam perpetratur? An omnes ex orbe pellendi Apostoli, quia vnusex illis Christum prodidit? An omnes profiigandi Diaconi, quia vnus fæda cum mulieribus libidinem permisit Nicolaus? Acto. 6. Apoc. 2. Scandala ergo, non ipsa tollendasunt Sacramenta.

B. Chrysostomum, Nectarij in Cathedra Constantinopolitana successorem, approbasse Nectarij de abrogata confessione priuata legem. At si ille non abrogauit, hic abrogatam quomodò approbauit? publicam ergò, ne inuicem homines calumniandi, exprobrandiq; & erubescendi occasionem haberent,

· 建二十二五

AND DESCRIPTION

\$ (A) (103)

1-

t,

es

(e)

4/4

13

0-

iá

Et

00

Ad

ad

m

y-

II¢

P [alm. 180

non illam, quæ sub sigillo fir Ministro Dei, abrogarunt. Singulorum peccatorum supputationem, cogniti-14.64. onem & enumerationem esse impossibilem, dicente scriptura, Delicta quis intelligit? Caluin. loc. cit. fect. 17. 18. Cum eodem loco contendat, non satisesse, Deo generatim confiteri, nisi quantum in nobis est fingula confiteamur. Si autem quantum in nobiselt, Deo singula conficeri possumus & debemns, quomodo comm

cognitio vel enumeratio est impossibilis?

14.65. Abinitio mundi, hominibus peccata fuisse dimissa absq; confessione auriculari. Calum. loc. cit. Num ergò nec baptismo vtendum? quandoquidem sine hoc quoq; peccatum suit dimissum? An alium quam Christum arguunt institutorem? Christum abiq; vlla confessione hominibus peccata dimissiffe. Calum loc. cit. Atqui minime sequitur, Dominus id fecit, ergo sernus & Minister id facere similiter petest? sienim id seruum facere vellet, legem ei non præscriberer? Deinde Chri-Itus id facere potnir, quia fine confessione peccara fingula cognouit, quorum cognitionem Minister, nisi ab ipso peccatore, habere

non poteit. Multis post Christum faculis, nullo fuisse Confesi-14.67. onem auricularem in viu. Calum, lor. cit. Cum eodem cap. 5.7.

fateatur, vium eius esse antiquissimum. Vid. Bellarm. 1468. Scripturam nulquam exigere à peccatore Confessionem auricularem, sed contritionem duntaxat cordis, quacunq enim horapeccator ingemuerit, Deum reperit propitium. Call. Quali quisquam de peccatis recte poeniteat & ingemiscat, nis, quæ ad remissionem instituta sunt, media adhibeat? An etiam fine baptismo (quando haberi non potest) si ingemiscat peccator, peccati veniam impetrat? Itaq; secundum subiectam (vtdicitur) scripturæ intelligendæ funt materiam.

116 10. Confest. 1469. B. Augustinum non agnouisse Confessionemprina tam, ait enim. Quid mibi cum hominibus, ve audiant Confessiones mess,

quasi ipsi sanaturi sint omnes languores meos, Curiosum genus hominumas cognoscendum vitam alienam, desidiosum ad corrigiendum suam. Cum

Exec. 18. Ierem. 31. Hebr. 100.

cap. 30.

de Confessione peccatorum loquatur ante baptismum, & per baptismum remissorum, in eum finem instituta, vt inde cognoscatur & laudetur misericordia Dei.

1470. B. Ambrosium ignorasse Confessionem Pontificiam, scribit enim, Petrum sinè Confessione & Absolutione susse absolution. Brent. At vnde sequitur, Christus absoluit Petrum, ergò lib. 10. in Lue.
Petrus similiter potest absoluere Paulum? An, vt dictum est, ser- cap. 96.

uus potest, quod Dominus potest?

1471. Lutheranos iustas ob causas Confessionem priuata abrogasse. Kemnit. Vt ipsis, non vt aliis videtur; veruntamen non ideò lex non obligat, quia Petrucius legem abrogat, aut non seruat. Audiamus tamen causas.

1472. Prima & secunda causa, Cur Confessionem priuatam abrogarint Lutherani (inquit Kemnitius) est, quòd nec madatum, nec promissionem, nec vllum in sacris literis habeat exemplum. Atqui habere ostendimus. Adde, nequaquam sibi ipsishomines legem tam grauem imposuissent, niss mandatum

eiusreperissent.

No.

ra,

000

im

elt,

1111

IIIa

all

ata.

Ide

IM

art.

104

ere

fsi-

. 7.

SI-

nq;

4/14.

nill,

am

or,

ICI-

1121

edf.

姓部

um de

1473. Tertia causa, cur exploserint Lutherani Consessionem, est, (subiicit Kemnitius) quòd transformat Euangelium in legem, & statuit remissionem dependere ab enumeratione peccatorum. An ergò Euangelium non exigit pœnitentiam? An vera pœnitentia non exigit Consessionem? An dirigi potest, qui scelera sua abscondit? Prou. 28.

1474. Quarta causa, Cur nuntium Confessioni remiserint, est, quòd gratuitæ remissioni substituat meritum enumerationis & satisfactionis, confessionem meritoriamesse ad culpæ remissionem, pænæ diminutionem, paradisi apertionem, & salutis siduciam, scholastici tradunt. At omnia ista suo, non quem

finguntalii, sensu, vera esse, diximus.

1475. Quinta causa, Cur Confessio Pontificia explodenda fit, ost, Quoniam (inquit Kemnitius) conscientiam adducit in dubitationem es desperationem, scrupulosa illa enumeratione videns se non omnia delista posse colligere, nunquam acquiescit, dubitatio verd VV2 extin-

Matth. 70 Luc. 130 Prou. 13. Eccl. 9. 1. Petro 40 Lue. 170 Ecc. 8.

extinguit fidem. Arctam & angustam esse viam, quæ ducit ad vitam, & iustum vix saluari, ac semper hominem debere esse pauidum, cum spe misericordia, scriptura passim testantur. Vnde iple Dominus, Cum omniafeceritis, dicite, serui inutiles sumus, fecimus quod debuimus. Mirum autem, fi quisquam propter confes. fionem, & non magis propter scelerum suorum commissionem, In Pfal, 66 uid. desperer! Hinc Augustinus, Triftis esto, antequam confitearis, confes. aund. de uera et sus exultaziam sanaberis, non confitentis conscientia saniem collegerat, apofall poenis cap. Stematumuerat, cruciabat te, requiescere non sinebat, & c. Times constitui, quinon confitendo effenon potes occultus, damnaberis tacitus, qui pose

infirm, cap. 4.5 liberari confessus.

Sexta causa (inquit Kemnir.) cur iugum Confes \$476. fionis Lutherani excusserint, est, quia impossibilis est peccatorum enumeratio. At li Pontificiis est possibilis, quomodo Lutheranis est impossibilis? Et Lutherus quidem, antequam factus esset Lutheranus, peccata sua scire & enumerare potuit, quomodo eorum ipsum tam de repente obliuio cepit? Ansciresua creditor non potest debita? an non notat quotidie lingula? an ideò debitori dimittit, quia oblitum se esse, nec recordari pratendit? Vimam nos ipfos indicaremus, inquit Apostolus, 1. Cor. 11.

Pontificios docere, omnia omnino peccata effeconfirenda & enumeranda, cum delictorum suorum numerum intelligere possit nemo, & infinita propemodum fint, in qua quo. tidie impingunt homines, etiam iusti, scienter vel ignoranta Nonid docent Pontificij; sufficere enim docent, ea enumerare, quæ post diligentem conscientiæ discussionem, occurrent, & quorum se quisque reum coram Deo inuenit & cognoscit: De occultis verò & alienis, cum Propheta clamant, Aboccultis mel mundame Die, co ab alienis parce seruo tuo. Mirum autem, Lutheranos peccata fua non posse cognoscere, qua scienter possunt committere &facile, si vellet, possent annotare? An enim sua nondiligentissime credita notant & debita? An quid debeant creditori suo notare possunt, quid autem debeant Creatori suo notare non possunt? At certe tamersi suorum debitor obliuiscatur debitorum, 1478 Creditor tamen & Creator non oblinifcentur.

Pfal 18.

1478. Confessionem singulorum peccatorum non quidem necessariam, esse tamen vtilem, & multas ob causas retinendam. Kemnit. Vtilem esse aiunit & retinendam, cum tamen non retineant. Et propter easdemomninò causas, propter quas ipsi vtilem, Pontificij depræhendunt esse necessariam. Audiamus verò vtilitatis causas.

1479. Prima causa, propter quam & vrilem esse volunt Confessionem & retinendam, Instructio est (inquit Kemn.) rudispopuli. At obsecto, quomodo instruetur de peccatis suis populus, si peccata Ministrum cælet? An de peccatis in genere, sus-

ficienter non instruimur pro Concione?

demusretinere, propter remedia contra peccara committenda. At næ ineptit, qui peccatori remedium præscribit, si peccatum nescit? An auaro præscribes, ne nimium gulæ indulgeat, qui se-ipsum præ auaritia samenecat? Et iterum guloso, ne nimium inediaseseemaceret? mendico contra prodigalitatem, prodigo remedia prescribes contra tenacitatem? An Medicus ignorato more bo, recte medicinam præscribit ægroto? Itaque nulli recte remedium contra sutura peccata præscribes, nisi peccata præscrita quibus assueurit, cognoscas.

1481: Tertia causa. V tilis est (inquiunt) & retinenda Cofessio, propter consissium capiendum in rebus dubiis. At quod consilium cupis, si peccatum non consiteris? quod dabis, si ne-

fcis?

VI-

3-

de

el-

po-

erz; l[es

0.

U-

US

10-

112

an

2-

11-

m-

10.

cI.

re,

De

neis

ram-

di-

011

1011

Mg

1482. Quarta causa. Ad consolationem percipiendamex absolutione priuata. At siex vnius peccati absolutione & confessione consolatio qualiscunque percipitur, quantò maior ex confessione omnium & singulorum? Vid. Aug. loc. cit.

1483. Quinta causa. Ad discernendum, An qui absolutionem petit privată, vere pœnitens sit, nec ne. An hocex consessione singulorum non discernitur? An eum vere pœnitentem dixeris, qui quod vult peccatum; aperit, cætera occulit? de vno conteritur, de altero gloriatur?

VV 3

1484.

1484. Propter causas enumeratas vtile esse, retinere confessionem priuata. Cum ex omnes vtilitates, non minus ex concione publica, quàm ex confessione prouenire possint priuata.

1485. Liberum esse cui ui srelin quendum, qux velit peccata confiteri. Luth. in artic. ad Concil. Mantu. ex Tom. 7. dereuelat. Antichristi. At si cui ui s quod vult liberum esse debet, non recte populus humanis vel diuinis oneratur præceptis & legibus: libe. rum sanè nulli est, quod agat pænitentiam, dicente scriptura: Niss pænitentiam egeritis, omnes simul peribitis. Nec absolutionem seriò quærit, qui peccatum Ministro Dei non patesacit: Peccatus sanè in confessione tacere, non est confiteri, sed confessionem ridere.

1486. Nimisonerosum & permolestum esse homini, peccata sua alteri detegere, ea maxime qua occulta sunt. At certex
grotus sanari non potest, nisi morbum, quomodocunque occultum, medico aperiat. Verus autem pænitens Deum magis respicit, omnia scientem & patefacientem, quam Ministrumomniaignorantem & occultantem: Necreste erubescit manisestare,
qui non erubescit ea perpetrare. Vid. Aug. supr. Et ipsum incon-

Stantem Lutherum, Tom. 5. in Ion.

cupit esse occulta. Atqui apud Deum nec occultum, nec peccatum vllum manet impunitum. Æger autem, etsi non cogatur
ad manifestationem sui morbi, si tamen sanari velit, omninotenetur. Hinc Sapiens, Qui abscondit scelera sua, non dirigetur.
1488. Periculum esse, ne minister peccata in confessione
manifestata, aliis manifestet, Atqui sicut pænitens manifestare,
ita peccata excipiens, ea tenetur occultare, non enim vt manifes
stet, sed vtea absoluat, obliuiscatur & occultet, ei manifestantur,
quæ si etiam manifestare vellet, cum probare non possit, no modo sidem nemo impertit, sed suipsius infamiam & grauem pænam incursit.

1489. Deum omnia nosse, & absoluere. Atqui Deus non solum omnia mala nouit, sed etiam punit, atque ea vel maxime prodit,

Luc. 13.

Prou-13.

prodit, quæ homo quam occultissime tegit, iuxta illud, Tu fecistiabscondite, ego autem faciam verbum istud, in conspectu omnis Israel, in conspectu Solis huius. 2. Reg. 12.

De Satisfactione.

CAtisfactionem non pertinere ad poenitentiam. 1490. At necratio quidem capit, veram fine satisfactione effe pænirentiam? quisquis enim quoquo modo debitum contraxit, offendit, vel damnum intulit, ad satisfactionem quo: quo modo tenetur. Execht 18, keremany

1491. Pontificios docere, hominem posse & debere plene & perfeste satisfacere de omnibus peccatis, quoad pœnam & culpam de condigno. Inauditum apud Pontificios, qui vitraponam temporalem, satisfactionem non extendunt, woll monag hi

1492. Nullam remanere pænam, culpa remissa. Atqui remanere, vel vite huius probant afflictiones, quæ veiq; aliud non funt, quam originalis per baptismum culpæremissæ, pænæ: Probant id exempla scripturarum plurima : Dauid translata culpas 2. Reg. 12.24 morte filijpunitur & populi: peccarat populus adoratione vitu- Exod. 31. li, codonatur culpa, non condonatur pæna: Deliquerat in Fra- Num- 12: trem Soror Moysis Maria, soluitur culpa, punitur lepra, sperabat Moyses nulla satisfactione placarum iri Deum, orat intense, au Num. 200 dit responsum, Nonne si Pater eius spuisset in faciem eius soportebat saltem septem diebus rubore suffundi: Ipse Moyses, mitissimus mortalium, amicissimus Deo, propter peccatum vtiq; condonatum, moriturin deserto, terram promissionis non ingreditur. Manet ergò pœna aliqualis, culpa remissa. Massi son asados miss

1493. Eosquos scriptura comemorat, remisso peccato suisse punitos, non quod peccarint, sed ne peccaret amplius, suisse punitos, Cal·lib. 3. c. 4. 5. 31. 35. Cum scriptura ipsam causam subiiciat, Quia nempe blashhemare fecisti nomen Domini, Quia populum nu- 2. Reg. 12. 24 merasti,quia Vriam oscidisti, & vxorem eius tulisti, &c.

1494. Iterum: Non puniri homines ppter peccata comissa, 1. Cor. 110 sed ppter comittenda, ne peccent amplius. Cum Apost. scribat,

and the second

i

n.

2-

t. tè

1:

tú

m

2.

9.

Va.

14

i.

e

r,

-

×

11