



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

ANTI||BARBARORVM D. ERAS-||mi Roterodami, liber unus

Erasmus, Desiderius

Coloniæ, 1524

Homines ignorantia potius quam eruditione i[n]solentiores fieri.

urn:nbn:de:hbz:466:1-30133

scientia; qua qdem ī re deus Christianorum, siue ignauiae, siue
mauris, otio consultum uoluit, ut qui essemus aliunde occupa-
di, bonam laboris partem adimeret. Non paulo enim procl-
uius est, remam ad unguem expolitam perdicere, quā īueni-
re. Quod nisi illi literarī segetem seuisserent, nobis fortassis ni-
hil esset, quod mereremus. Quid enim ī pī reperissemus, qui il-
lorū īuentis non modo nihil unquam adiecimus, uerē detriui-
mus permulta, perturbauimus oīa. Quo turpius ī grati sumus,
īmo ī iudi q̄ res summo usui futuras, ne gratis quidem oblatas
accipere uelimus, cum istis magno cōstiterint, nec munus mo-
do pulcherrimum recusamus, uerum etiam autorem muneris
pro gratia quam debebamus, summa contumelia afficimus.

Homines ignorantia potius quam eruditio-
ne īsolentiores fieri.

Hic ego perdocte tu qdem, ī quam, & uere Batte, at uix
crediderī ullos esse tam oīs humanae rōnis expertes, ut
uniuersam literaturam a religione segregādam putēt, modo
sit Christiana. Battus: Quasi uero, inquit Battus, ulla sit erudi-
tio Christiana, quæ non eadem sit ī eruditissima, loquor autē
non de mysterijs nostræ religionis, sed de disciplinis reptis.
Quid enim si uera fateri uelimus post ethnicos illos noui a
nobis repertum, quod non idem sit ī doctum. Quid autem īue-
niamus bene, q̄ aliorum īuenta tam male tuemur? Ego igitur
nullam esse eruditionem puto, nisi quæ sit secularis (sic enim
appellant antiquam) aut certe seculari literatura condita, et in-
structa. Eam (si peruersa & īmpia absit opinio) Christianam e-
tiam patiar appellari, quanquam non paucos adeo stolidi re-
ligiosos comperio, ut ne Christianam qdem istam, id est eccl-
esiasticam multi faciant. Quid enim, īquiunt, si non simus theo-
logi, si Christum bene scis, satiis est, si cætera nescis. Non doctis
sed in nocentibus promissa est immortalitas. Num idcirco dā

nabor, si diui Pauli scripta parum sublimiter intelligam. Quid si Hieronymianam dictionem nō capiam; quid si Augustini & Ambrosij scripta ne legerim quidēr quid si ne euangeliū q dem intelligam stolidē, immo quid si ne teipsum intelligas; quid si camelus sis, non homo? Confide, etiam pecora cœlum obtinebunt, hominum me hercle genus non modo stolidissimum, uerum etiam impium. Atq; utinam isti Christum bene scirent, qui se gloriantur nihil scire literarum. At sāpe sit, ut qui in literis simplices haberi uolunt, in rebus mundanis sint astutissimi nebulones, sed cum his mihi interim res non est. Eo hunc sermonem intereci, ne miraremī si huiusmodi nostram illā quam descripsimus eruditionem, execrentur, qui euangelia quoq; contemnunt, uerum ut modo dicebam, cū his mihi res non est in præsentia, de his loquor, qui ecclesiastice docti uideri cupiunt, & tamen ab omni seculari disciplina tan quam Iudeus ab immundis abstinent, illud interim Paulinū oblii, omnia munda esse mundis. Horum ego eruditionem ita exiguum uideo, ut nullam esse iudicem, & quauis ruditate peiorem. Hi uero omnem nostram doctrinam ut malam, ut ethnicam, ut impiam abominantur, quod ipsi sciunt, id nō humano studio, sed tanquam cœlitus accepisse uideri uolūt. Iā etiam uulgo dici audio, ut quisq; literatissimus sit, ita nequis simū esse. Quæ quidē contumelia non magis ad rhetoricos & poëticos, quā ad theologos, ad iureconsul, ad Dialecticos, ad ceteros item studiosos attinet, dignū quod ab oībus confutetur. Si mala est eruditio, utrum tandem per se mala est, an per aliud? Si per aliud, cur simpliciter eruditionem reprehendimus? Si per se, cur igitur iudicio grauissimorum autorum in numero honorum honestorē ponitur? cur opibus anteponitur, quæ per se malæ non sunt? Adde quod ueritas nulla, per se mala es se potest, disciplinæ liberales cum sint ueritates, bonæ sint ne-

F

cesseret. Quod si per se bona scientia, mala est ignorantia, si
mala, igitur fugienda, quanquam si natura audiamus, quis enim non
malit esse sciencissimus, quam ignorantissimus? Hic nobis diales
etici incipiunt esse barbari. Non reprehendimus, inquiunt, simplis
citer eruditione, sed quod astutos efficiat, elatos, intractabiles,
insolentes, fastidiosos. Quid enim aliud petitis, inquiunt, quam
vulgaris effugere, eminere inter ceteros, praedicari, celebrari,
nos nostris similes pro pecudibus ducere? Audistis quod istos
religiosulos mordeat, conteni nolunt, imperare, & ducere, non
parere, nec duci volunt, & ita demum publicae paci consultum
putant, si nemo extiterit, qui possit aliorum inscitiam emendare. In
telligis (ut arbitror) eruditionis caluniam non aliunde, quam a super
bia, pessimi. Iniquissimum autem fuerit, si lippus sole accuset, cuius
luce offenditur. Scientia, inquiunt, inflat, charitas aedificat. Virtus
igitur insolentia scientiae, an nostrum est uitium? Non audebunt, ut
opinor, eruditionis dicere, alioquin nemo unquam fuisset eruditus,
nisi idem insolens, & quo quisque euaderet doctior, eo super
bior redderetur. At istud praeterquam quod absurdum est dictu
perquam contumeliosum etiam uideri potest. In quos? In Augus
tinum, in Hieronymum, in plerosque alios, quos quia doctissimi
fuerint, nefas sit ob id eos superbiæ insimulare. At inquires,
de profana eruditione ago. Et quid nos accipimus, neque qua
le in his, quos modo dixi, religionis Christianæ principibus,
& miramur, & ueneramur, tuæ dissimillimæ, qui ecclesiastica
doctrina profiteris. Quid queris? quod si nostropte, non res
uitio, insolescimus? Virtus animus erit castigandus, an res
ne causa accusandæ? Nonne modestius faceres tu modestiae preceptor,
si ingenue tuam inscitiam fatearis, ac non optimis rebus
caluniam struas, quo tuo uitio patrocineris? nunc ad oiam
rudis, ad hanc caluniam disertus es. Attamen, inquis, insolentie
materia ministrat eruditio secularis. Quis negat? At istam qui

dē materiā undecundq̄ licebit sumere, uel ab optimis scientissi
mīsq̄ rebus. Idcirco ne p̄tinus res incusandae: An tu potius q̄
rebus optimis abutare pessimus. Animus per se insolens, exē
rēdi sui undelibet occasiōne arripit. Pecunia quod uitiorū ge
nera ministrat: nemo tamē hāc ut malū accusat, sed male uten
tiū animus reprehēditur. Quid erit tādē tā bonū, quod non
aliquando malī occasiōne ministret: Non ieūniū, nō elemo
syna, nō castitas, non uitrus ipsa. Superbiunt philosophi, sibi
placēt poetæ: Eho tu, nulli superbiūt theologi: An in ullo ges
nere superciliū arrogantius? Quis tamen audeat sanctissimā
theologiā in crīmē uocare? Superbiuit hac permulti, sed suo,
non theologiæ uitio. Nulli ne superbinnt illiterati: Quid istos
insolentiores facit? Nēpe ipsa imperitia. Quid igitur sacerent,
si literas didicissent

Ignorantiam esse superbiae matrem. Eruditio
nem contra modestiā parere.

QVanquā quid minus uerum dici pōt, q̄ homines lite
ratura astutos, elatos, & fastidiosos fieri. Si astutiā prudē
tiā appellant, nihil pugno, cū & euangelico consilio serpentū
astutiā imitari iubeamur. De fastidio uero, cui nō absurdum
uideatur: Quis igitur saxeos illos & agrestes hoīes ad huma
niorē uitā, ad māsuetius ingenīū, ad mores modestiores addu
xit: nonne literæ? Hæ singūt aīm nostrū, affectus mitigat, fran
gūt indomitos ipetus, molliunt, & īgenīū nō sinunt eē ferox.
An x̄o hoc illi fastidiū appellat, q̄ iporū barbariē nō miramur
qd̄ imperitissimorū hoīm nugis delectari nō possumus: quod
stercora, p gēmis nō amplectimur? Virūt hoc fastidiosi est hoīs
an sani potius, & ab optimis pessima discernētis: De modestiā
uero, idē ego sensi, qd̄ diū Hieronymū ex Græci cuiusdam
sentētia, & recte sensisse, & elegāter scripsisse. Video iperiti
am adducere confidentam, scīat uero timorem esse comītem,

F ij