



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Assertio Septem Sacramentorum Aduersus Mart.
Lutherum**

Heinrich <VIII., England, König>

Parisiis, 1562

De Sacramento Extremae Vnctionis.

urn:nbn:de:hbz:466:1-30233

sine consecratione fieri: in qua & signum adhibetur corporeum, & tantum spiritalis infundatur gratia, ut is qui consecratur, non solum accipiat ipse spiritum sanctum, sed etiam potestatem conferendi aliis. Nouum vero qui potest esse, quamquam id Lutherus ait, de quo scribit apostolus? Quomodo ignoratum ecclesiae, quod in omnibus Christi legitur & nunquam non legebatur ecclesiis? Quibus ex rebus manifestum est, è tam multis quæ tanta cum confidentia pro compertissimis Lutherus eblaterauit in ordinem, ne vnam quidem syllabam fuisse veram, sed per malitiam ficta falsaque omnia.

DE SACRAMENTO EXTRE-

MAE VNTIONIS.

Non sacramento extremæ unctionis Lutherus bis ipse ridicendus, bis irridet ecclesiam. Primum, quod theologi, ut ait, hanc unctionem appellant sacramentum: quasi soli hoc dicant iij quos ille vocat theologos. Deinde, quod appellant extremam. Et quod ad secundum pertinet, obiicit sibi tanquam

m

Affertio

ioco, quod nunquam soluet serio. Nam
& ideo quoque verè dici potest extre-
ma, quòd extrema sit e quatuor. Postea, vt
doceat non esse sacramentum, obiicit si-
bi primū id, quod neminē videt nō obie-
ctum, apostoli Iacobi verba: Si infir-
matur quis in vobis, inducat presbyteros
ecclesiæ, & orent super eum, vngentes o-
leo in nomine domini: & oratio fidei sal-
uabit infirmum, & alleuiabit eum domi-
nus: & si in peccatis sit, remittetur ei. Hęc
verba, quæ ex ipius etiam finitione aper-
tissime declarant hanc vunctionem sacra-
mentum esse, quæ neque signo careat vi-
sibili, nec promissione gratiæ, protin⁹ in-
cipit Phœniana confidantia, tanquam ni-
hil haberent vigoris, eludere. Ego autem
dico (inquit) si vspia deliratū est, hoc loco
præcipue deliratū est. At ego contrā non
verebor dicere, quòd si vspia delirat Lu-
therus, qui ferè delirat ubique, hic in sa-
cramento vunctionis extremæ ad extremā
vsque delirat amentiam. Omitto, inquit,
quòd hanc epistolam non esse apostoli
Iacobi, nec apostolico spiritu dignam,
multi valde probabiliter afferat, licet cō-
fuctudine authoritatem, cuiuscunque h,

Iaco. 5.

Lutherus.

Author.

Lutherus.



obtinuerit. Tamen, inquit, si esset apostoli Iacobi, dicerem non licere apostolum sua authoritate sacramentum instituere, id est diuinam promissionem cum adiuncto signo dare. hoc ad Christum solum pertinebat. Sic Paulus sese accepisse a domino dicit sacramentum eucharistiæ, & missum non ut baptizet, sed ut euangelizet. Nusquam autem legitur in euangeliō vunctionis istius extremæ sacramentū.

His verbis videtis ut apostoli verba duobus modis eneritare conatur. Primū, quod epistola non sit apostoli, deinde quod etiam si sit apostoli, tamen apostolus autoritatem non habeat instituendi sacramenta. Hæc duo quanquam pròposita paucis, ac statim ad alia transfiliat, tamen præcipua tela sunt quibus instituit hoc sacramentum perimere. Nam cætera quæ dicit omnia, nugamenta sunt, ridenti occasionem captantia, tanquam ecclesia non recte sacramentum obseruet. Sed hæc duo vnum tangunt. Nam si epistola non apostoli sit, nec apostolico spiritu digna, aut si apostolo tradente vunctionem hanc pro sacramento, tamen nihilo magis probetur sacramentum, consequeretur

m iij



assertio

omnino, ut hæc verbanihil efficent. Si dixisset olim fuisse dubitatum cuius illa fuerit epistola, dixisset vere. neque enim temere quicquam recepit ecclesia, omnia diligenter excusit: idque ipsum facit, ut certiora deberent haberi omnia quæ reperit, etiam si duntaxat humana prudenter regeretur ecclesia. Verum quum dicat multos afferere hanc epistolā non solum nō esse apostoli, sed esse præterea indignā apostolico spiritu, atque istud non afferere solum, sed afferere etiam probabilitate: probabile est illū istud probare non posse. Alioqui proferat ē multis aliquæ qui si ex ecclesia sunt, neque tā mulii sunt opinor, neque tā magni, ut pondus obtinere mereatur aduersus reliquos omnes. Adhuc produxit nullū. Ego producam, qui sufficere debet aduersus multos, beatum Hieronymū, quo neq; doctior quis epistola afferit, quā fuit in scripturis sacris, neq; qui vertitur aucto- ras ac germanas exactiore censura distin- re Hierony mo. xit a dubiis. Is igitur quū aliquādiu de epistola Pauli dubitasset, sed nūc dubitasset, quū res adhuc non esset rā pleno ecclesiā consensu firmata, Iacobi tamē quæ vocatur epistola, ipsius esse sine vila dubitatione.

UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

pronūciat. Nā hūc in modū scribit: Iaco-
bus, Petrus, Iudas, & Ioānes, septē episto-
las ediderūt, tā mysticas quā succinctas, &
breues pariter & lōgas: breues in verbis,
lōgas in sentētiis: vt rar⁹ sit, qui nō in eārū
cēcutiat lectione. Idē in prologo in septē
epistolas canonicas, sic ait: Est em̄ prima
carum vna Iacobi, duæ Petri, tres Ioan-
nis, vna Iudæ. Videlis vt beatus Hierony-
mus idē iudiciū de Iacobi profert episto-
la, quod de Petri, nec putat indignā apo-
stolico spiritu. Certe si rationes attulisset
Lutherus, quare epistola nō esset Iacobi,
sed tamē alterius cuiuspiā, qui eodē loque-
retur spiritu, potuisslet vtcūq; ferri. Nunc
vero dicit esse pbabile, ideo nō esse, quod esse dignā
sit indigna spiritu apostolico. Qua in re spiritu apo-
non aliū obiiciā Lutherō, quam Lutherū
ipsum. neque enim Lutherō quisquā aut
fēpius ferme cōtradicit, aut validius, quā
Lutherus. Is igitur in sacramento ordinis
ait ecclesiam hoc habere datum, vt pos-
sit discernere verba dei à verbis hominū.
Quomodo ergo nunc dicit epistolā apo-
stolico spiritu indignā esse, quam ecclesia
cuius iudiciū, vt ait, hac in re falli nō po-
test, apostolico spiritu iudicauit plenam:

m iij

Quamobrem nunc ita se sua sapientia co-
strinxit vndeque, ut aut necessariò com-
probet epistolam esse apostoli, cuius con-
trarium dixit esse probabile: aut dicat ec-
clesiam in scriptura sacra posse dijudican-
da falli, quod eam posse negauerat. Quod
si dicat velut apostolico dignum spiritu
comprobasse quod apostolico spiritu sit
indignum, blasphemus est in ecclesiam. Si
fatetur apostolū scripsisse quod apostolo
sit indignū, blasphemus est in apostolum.

Satis igitur illud confutauimus, immo
semet satis confutauit ipse, quod episto-
lam negavit aut esse apostoli, aut dignam
apostolico spiritu. Veniamus nunc ad id,
in quo, ut fortē virum decet, aperte op-
pugnat apostolum, dicens, etiam si sit apo-
stoli Iacobi, tamen non licere apostolo
sua autoritate sacramentum instituere,
id est diuinam promissionem cum adiun-
cto signo dare. Hoc enim pertinet (in-
quit) ad solum Christum. O nostri seculi
magnam fœlicitatem, quo nouus iste gen-
tium doctor exort⁹ est Lutherus, qui hoc
sibi arrogans, tanquam Pauli sequeretur
exemplum, in facie resistat apostolo, quod
non recta via ingrediatur ad euangelium

Christi, sed (quod plus est quām si gentes
doceat iudaizare) arroget sibi facultatem
promittendi gratiam, & sacramenta con-
dendi, hoc est, quōd usurpet sibi potesta-
tem Christi, ad modum superbientis &
praeuaricantis angeli, qui dixit, Ponam so- *Esaiæ.14.*
lum meum ad aquilonem, & ero similis
altissimo. Non est nunc quōd ægre ferat
pontifex ab illo reprehendi, qui de tam
atroce criminē reprehendit apostolum.
Nam quum certum sit epistolam esse apo-
stoli, quid aliud, quām manifeste dicit apo-
stolum sine authoritate, & contra fas in-
stituere sacramentum? Immo quum neget
epistolam illius esse, tamen ne abstineret
contumelia, dicit id se dicturum etiam si
esset apostoli. Ego certe, et si non nullis vi-
sum sit, apostolis non sine spiritu sancto,
quem deus in Pentecoste misit, rationem
traditam esse cōdendi sacramenti, de quo
spiritu Christus prædixerat, Spiritus san- *Ioan.14.*
ctus quem ego mittam, ille vos docebit
omnia: tamen in præsenti non disputabo
vtrum apostolus authoritatem habeat in-
stituendi sacramenti, quippe quod nunc
disputari non opus est: sed quum plane cō-
stet apostolum ynctionē istam pro sacra-

m iiii

Assertio

mento tradere, nō dubito vere sacramen-
tum esse, & apostolum non fuisse tam im-
pie arrogantem, vt pro sacramento trade-
ret populo, quod sacramentum non esset;
sed si condendi sacramenti potestatem nō
habuit, verbis illis id tradidisse populo,
quod ipse acceperat à Christo, qui vt alia
mūdo volebat innotescere per Matthæū,
alia per Lucam, per Ioannē alia, alia pre-
terea per apostolum Paulum, cur fieri nō
possit, vt quædam etiam doceri voluerit
per apostolum Iacobum?

Lutherus postquam se tam strenue quam
videtis, gessit aduersus apostolum, iam to-
tum se conuertit ad ridendum ecclesiam,
quæ verbis apostoli, vt dicit Lutherus, ab-
utitur, quod nō ministret nisi ad mortem
vsque ægrotanti, quum Iacobus dicat: Si
quis infirmatur, non si quis moriatur: qua-
si ideo peccet ecclesia, quod rem tantam,
quanta est sacramentum, non adhibeat te-
mere in qualibet leui febricula, quam ali-
quis nimium fortasse potando contraxe-
rit, neque in eo morbo, qui vel dormien-
do paululum vel abstinendo curari pos-
sit, ecclesia per sacramentum velit eflagi-
tare miraculum. Ne dubitari possit, etiam

Si duntaxat infirmum scripsit Iacobus, *Consensu-*
senisse tamen haud ægrotantem leuiter,
sed eo morbo vexatū, cuius depulsio pos-
set ostendere, si sanaretur, sanatum sacra-
mento: orationes omnes quæ dicuntur su-
per infirmū, (quas nemo dubitat esse ve-
tustissimas, non nouum inuentum eorum
*quos iste vocat theologos) ostendunt nō
 adhibendum hoc sacramentum nisi in la-
 borante grauiter: & tamen ut non pro-
 mittunt certam salutem corporis, ita non
 desperant salutem, nec veniunt (quod Lu-
 therus ait) tanquam id eos qui iam tum-
 sint omnino morituri. Frustra enim tot o-
 rationibus orarent filum, si certò sibi
 sponderent mortem. Non igitur id agit
 ecclesia (quod in epite cauillatur iste) ut
 sit extrema vñctio, licet vocetur extrema,
 sed agit ut non sit extrema, sed conuale-
 scat ægrotus. Quod si nolit eum deus con-
 ualescere, id tamen non euacuat vim ac-
 virtutem sacramenti, cuius præcipua cura
 non in corpus fertur, sed animā. Nam ra- *Ratio Lu-*
tio illa Lutheri de efficacia signi, nihil o-
mniō rationis habet, aut efficaciæ. Si vñ-
cio ista sacramentum est, inquit, debet si-
*ne dubio esse, ut dicunt, efficax signum,**



Affertio

eius quod signat & promittit. At sanitatem & restitutionem infirmi promittit, ut stant aperta verba, Oratio fidei saluabit infirmū, & alleuiabit eum dominus. Quis autem non videt hanc promissionem in paucis impleri? Quid ergo dicemus? (inquit) aut apostolus hac promissione mentitur, aut vncio ista sacramentū non erit. Promissio enim sacramentalis certa est: at hæc maiore parte fallit. Vel ex hoc argumento patere potest, nihil curare Lutherum, quām apertas afferat calumnias, modò specie aliqua veritatis imponere possit incautis: quē non pudet ea contra theologos afferre, quasi ab ipsis dicta, quæ nusquam dicunt. Sacramentum (inquit) ut dicunt, est efficax signum eius quod promittit: at hoc sacramentum sanitatem corporis non efficit, quam promittit. Theologi non istud dicunt, sed quod est efficax signū gratiæ. sic enim definiūt, Sacramentū est visible signum inuisibilis gratiæ. non dicunt salutis corporeæ, quæ dari possit & sine gratia. Quamobrem, quod ait consequi, ut si hæc vncio sacramentum esset, apostolus mentiretur: Lutherus ipse mentitur. Nam sacramentum quatenus sacra-

Cōfutatur
ratio Lu-
theri.



imentum est, nō salutem promittit corporis, sed animæ, per signa corporea. Alioqui Lutherus nihilominus eodem conclu-
dit mendacio non apostolum solum, sed etiam Christum ipsum, quanquam vncio
non esset sacramentū. Debent enim ver-
ba & promissiones etiam extra sacra-
menta veraces esse. Igitur quum apostolus di-
cat sanandum per vunctionem & oratio-
nem, eum qui infirmus est, & Christus si-
gna illa secutura crēdetes, vt super ægros
manus imponerēt, & bene haberent: quis
non videt, hæc sic interdum fieri, vt tamē
non siāt semper? Neque tamen falsos esse
qui promiserint, quum eos nemo dubitet
corporalia quibuscūque verbis promise-
rint, nunquam promisissē perpetua, quum
corpus in quo fieri deberent, perpetuum
esse nō possit. Spiritalia vero, quia sua na-
tura spiritus æternūm victus est, perpetuā
consecutura pollicētur. Nam Lutheri sen-
tentia, quæ à Theologis exigit, vt si sacra-
mentum sit vncio, semper sanet, ne sit si-
gnum inefficax: eò tendit, vt sacramentum
esse non possit, nisi reddat corpus immor-
tale, quod ipse tamen fieri posse promit-
tit per orationem factam à bonis viris ni-



Assertio

Eutheri
verba.
*Lutheria-
na vñctio
hōes red-
dit immor-
tates.*

hil h̄esitante fide.. Nam prorsus dubium non esse dicit, hodie quoq; sic sanari posse quotquot vellemus. Hoc si dicit verū, talis fides qualis est illius, hominem seruare potest immortalem. Nam quū ista fieri possint per fidem, nō solum interdum, sed (quod Lutherus ait) perpetuo (modò sit fides indubia, quæ nihil h̄esitet) credibile

*Lutheri fi-
des.*

est fidem istam, si cūquam alteri, potissimum contigisse Luthero, homini sic infidem propenso, vt fidei fauore bonis operibus multis in locis propemodum indicat bellum. Homini præterea, cui nūc tot & tanta mysteria reuelauit deus, & qui nouam condit ecclesiā, quam in rem opus est & miraculis. Igitur verisimile est, quid fieri per fidem potest, abunde Luthe rūn facere. Demiror igitur, si vera dicit, ipsum non curare quoſcunque moriētes. Et quotidie auscultamus rumores è Germania, qui referant resuscitatos etiam sepultos: quum interim semper audimus nō modò sanatum nullum, sed etiā per illius quosdam satellites, occisos & crudeliter trucidatos eius causa bonos & innocentēs sacerdotes, vt exemplo doceret ordinem nihil esse, signatum esse characterem, me-



ticulosum fuisse Davidē, quem pœnituit tetigisse Christum domini.

Hæ sunt Lutheri sanationes, quas nihil vacillās eius fides operatur absque bonis operibus. Nam quod accidit, non sanat, inde planè accidit, quod ut Lutherus ait, oratio non tantum cum fide facienda est, sed etiam à bono viro. quæ res Lutherū, qui vir bonus non est, ne quæquam sanet, impedit. Vnctio hæc sacramentum non est, quia non semper sanat corpus. Lutherus vir sacer est, per quæ & corpo, vt ferūt, occiditur, & certe occiduntur animæ. Iacobus Apostolus nihil dignū scribit apostolico spiritu, Lutherus apostolico spiritu digna scribit omnia, & quæ sint indigna discernit, idque contra totam ecclesiā, quam in talium discretionē scripturarū falli fas-
fus est ipse non posse. Qua in re, quā epistles Iacobi legerē, atque ibi tam multa conspicrem apostolico digna spiritu, ve-
hementer admiratus sum, quid in mētem sancta ac
venerit Lutherō, vt gaudiū in tentationi-
bus, patientiam in aduersis, à deo petendā
sapientiam, in deo fiducia nihil hasitante
sperandū, & huiusmodi multa (nam talia
sunt, quæ tota leguntur epistola) miratus

Luthero &
corporū &
animarum
occisor.

Iacobi epi-
stola quā
gravis sit,
dignaque
apostolico
spiritu.

Assertio

inquam sum, cur Lutherūs putarit indi-
gna quæ scriberentur ab Apostolo. An il-
la potius scribere debebat Apostolus, po-
pulo nihil esse fructus in missa, & ordine
inanē figmentum esse, & alia quæ Luthe-

Lutherus
*contra di-
gna scribit
apostatico
spiritu.*

rus scribit huiusmodi: quæ quamquam sint
omnia dignissima spiritu apostatico, tamē
contemnere non debet, si minora scribāt
minores apostoli. Atqui licet aliquandiu
(quod dixi) miratus sum, cur Lutherō dis-
pliceat epistola Iacobi, tamen ubi legis sa-
pius, & oculos intendi presius, desij pro-

Lutherus
*tur tā in-
fensu sit e-
pistole Ia-
cobi.*

plane videri possit propheticō spiritu pre-
nouisse Lutherum: ita virū vndique pun-
git ad viuum. Nam quum Lutherus fidei
prætextu contemnat opera, Iacobus edi-
uerso disputat, ratione, scripturis, exēplis,
fidem sine operibus mortuā esse. Præterea
garrulam istam Lutheri petulantiam, non
vno loco verbis inuadit acerrimis. Si quis
(inquit) putat se religiosūm esse, non re-
frenans linguam suār, sed seducens cor
suū, huius vana est religio. Accedit ad
hæc, quòd in suām linguā Lutherus apti-
sime videt competere, quod illic frendit
legens: Lingua inquietum malum, plena

Iacob. 1.

Iacob. 3.



veneno mortifero . Denique sentit in sua
dogmata verissime dici , quæ de conten-
tiosis hunc in modum scribit pluribus ibi
verbis Apostolus: Quis sapiens & discipli
natus inter vos ostendat ex bona conuer-
satione operationem suam in mansuetu-
dine sapientiæ: Quod si zelum amarum ha-
betis, & contentiones sint in cordibus ve-
stris, nolite gloriari , & mendaces esse ad-
uersus veritatē. Non est enim ista sapien-
tia desursum descendens à patre luminū,
sed terrena, animalis, diabolica. Vbi enim
zelus & contentio, ibi incōstantia, & om-
ne opus prauum. Quæ autem desursum est
sapientia, primum quidem pudica est, de-
inde pacifica, modesta, suadibilis, bonis cō-
fentiens, plena misericordia, & fructibus
bonis, iudicans sine simulatione . Fructus
autem iustitiæ in pace seminatur facien-
tibus pacem.

Hæc sunt, lector, quæ Lutherum com-
mouent ut ei non placeat apostolus. Hæc
inquam sunt quibus Apostolus aperte Lu-
therum ac Lutheri petulantiam, maledi-
centiam, impia & contentiosa dogmata,
non secus ac si vidisset virum, & verba le-
gisset, attingit. Cuius epistolam, quārum-

Assertio

uis eam contemnat Lutherus , non dubito satis approbare Christianis omnibus, vunctionis extremæ sacramentum, nec tam potentem fore Lutherum, ut nullum sacramentum possit euertere, quod in salutem fidelium fides recepit ecclesiæ , aduersus quam nec portæ præualebunt inferorum, nedum fraterculus vñus inferni fuliginosum pesticu[m].

Peroratio.

Fecimus hoc libello tibi lector, ut spacio, perspicuum, quam absurde Lutherus & impie tractarit sacramenta. Nam eis non attigimus omnia que liber ipius continet, tam quod attinet ad tuenda sacramenta ipsa (neque enim aliud erat institutum) tractasse rem video si non quam multis fieri potuit, certe pluribus ferme quam necessæ fuit: tantum abest ut oporteat immorari diutius. Alioqui & rationibus, & legibus, & doctorum sententiis, & scripturis ipsis non fuisset difficile rem locupletare cumulatius, nisi & erga Lutherum frustra fecissemus, & erga cæteros superuacue. Nam si Lutherum docendo conemur immutare, citius & nigrorē Aethiops, & varietatem pardus immutabit. Sin aliis ostendere, quam falso & quam maligne sentiantur qui

**Authoris
institutū.**



ne quis ita fallatur, ut de illo sentiat bene,
passim doctissimos viros esse non dubi-
to, qui vel tacentibus nobis id multo cla-
rius perpendant, quām ipse queam osten-
dere: & si qui sint qui alienam in id ope-
ram desiderant, his abunde iam nunc opi-
nor ostendisse me. quum enim ex his quæ
differuimus, inclarescat omnibus, quām sa-
cra lega statuat dogmata de sacramento il-
lo quod ipsius Christi corpus est, è quo sa-
cramenta reliqua quicquid habent sacri-
promanat, quis dubitare potuisset, etiam si
nihil adiecissem amplius, quām indignis
ille modis tractare cætera sacramēta non
dubitetur? Quæ sicut videtis, tractauit sic, ut
præter baptisimum vnum, & illum quoque
malè vexatum, & omni priuatum gra-
tia, nec in aliud relictum, quām in contu-
meliam pœnitentiæ, tollat prorsus atque
euertat omnia, in aliis signum negans, in
aliis rem inficians: nec in tanta re pro-
bat quicquam, nec affert aliquid, quo con-
firmet sua, sat habēs negare tantūm quic-
quid recepit ecclesia. Quicquid creditur
ab omnibus, ratione futili solus eludit, ac
se denunciat nihil admissurum præter cla-
ras & euidentes scripturas. Quas ipsas ta-

*Lutherus.
reliquit ba-
ptisimum
in contume-
liam pœni-
tentiae.*

*Qualis in
disputando
Lutherus.*

Affertio

men si quis afferat, vel aliquo repellit cō-
mento, vel authoris esse cuius feruntur
negat. Doctorū verò nemo tam vetus est,
nemo tā sanctus, nemo tātē auctoritatis in
tractatu sacrarū literarū, quē nō iste nouus
doctorcul⁹, sanctulus, & eruditul⁹ magna
cum authoritate reiiciat. Quamobrē quū
Lutherus omnes contemnat, & credat ne-
mini, debet non indignari si nemo vicis-
sim credat illi. Cum quo tantum abest ut
disputem pluribus, vt propemodum pi-
geat disputasse tā multis. Quid enim pro-
dest amplius cum illo differere, qui cāte-
ris dissentit omnibus, & non consentit si-
bi⁹ qui quod alibi negat, alibi dicit: quod
dicit, id rursum negat. Qui si fidem obii-
cias, ratione dimicat: si ratione ferias, pre-
tendit fidem. Si philosophos alleges, ap-
Lutherus
Proteus. pellat scripturam: si scripturam proponas,
nugatur sophismate. Quem neque pudet
quicquam, neque timet quenquam, neq;
legem putat tenere se vllam. Qui veteres
ecclesiæ doctores contēnit, nouos è subli-
mi deridet. Summum ecclesiæ pontificem
insectatur conuiciis. Ecclesiæ consuetu-
dines, dogmata, mores, leges, decreta, fi-
dem, ecclesiam denique ipsam adeo floc-



et facit vniuersam, vt nec esse ferè fateatur
vllam, nisi fors ecclesiam illam, quam facit
ipse duorum vel trium hæreticorū, quo-
rum sit ipse caput. Quamobrem quum sit
eiusmodi, vt nihil statuat principij, quod
certum sit ac solidum, quod ei cum dispu-
tante conueniat, sed sibi liberum relinquī
postulet, vt quicquid libet, quando libet,
quoties libet, id illi liceat & afferere vi-
cissim, & negare, quum neque ratione
fese, neque scripture, neque moribus, ne-
que legibus, neque authoritate demum
vel humana vel diuina patiatur adstrin-
gi, non constitui cum eo differendum am-
plius, nec aduersus eas hæreses quæ nulla
ratione firmantur, operosa ratione pu-
gnandum, sed admonendos potius Chri-
stianos omnes, vt tanquam teterimam pe-
stem deuitent illum, qui tam fœda porten-
ta, ipissima Antichristi dogmata, in ecclē
siam Christi conatur inuehere. Nam si o-
mni modo curādum est vt extirpetur qui-
de quauis vna re schisma fuscitare studu-
erit, quanto studio conniti decet, vt euel-
latur is qui non dissidium modo pergit
serere, & populum in pontificem, filios in
parentem, Christianos in Christi vica-

*Petitiones
Lutheri in
disputādo.*

*Lutherus
cen pestis
vitandus.*

*Lutheri ſte
dium.*

n ij

Assertio

rium prouocare, totā denique ecclesiam Christi, quam ille moriens amore & charitate colligauit, tumultu, rixis, & contentionē dissoluere, verumetiam quicquid est in ea sacrosanctum, execrabilī mente, spurcissima lingua, scelerato contactū, rescidere, temerare, polluere? Qui si quam tamen de se salutis spem, si quod emendādi sui signum daret, hortaretur omnes, ut hominis sic affecti curam susciperent, & in hoc incumberent, vt modis quām possent optimis medicarētur, & sanitati mentis restitutum facerēt, ut hæreses à se propositas reuocaret. Verū adhuc profecto quæcunque solent ad mortem esse signa, omnia huic esse video. Quod vt censem, non tam morbus eius, quantumvis

Lutherus letalis, me mouet, quām ipse, quippe qui *immedicabilis.* medicinam nullam, nullam prorsus manum medicatis admittit. Quomodo enim

curari potest, qui se tractari non patitur? Aut quomodo tractari potest, quē si quid doces, nugatur? Si quid mones, irascitur? Si quid hortaris, obnittitur? Si quid placas, incenditur? Si quid aduersaris, insanit? Alioquin si curari potuisset, quid omisi-

Pia cura pientissimus Christi vicarius, quo pasto-



Eis sui secutus exemplum, ouem hanc er- *pontificis ev-*
rantem quæreret, inueniret, in humeros ga *Luthe-*
tolleret, ac reportaret in stabulum? Sed *rum.*
heu lupus Auerni pessimus anteceperat,
deuorauerat, atque in imum ventrem de-
miserat, vbi semiuius adhuc in morte ia-
cens, aduersus in clamantem se pastorem
pium, & perditionem eius deplorantem, è
spurco Tartarei lupi rictu fœdos illos la-
tratus eructat, quos totius gregis aures a-
uersantur, abominantur, exhorrent. Nam *Quæ via*
primum, nihil omnino laceſſitus, articu- *grassatur*
los proposuit de indulgentiis, quibus pre- *Lutherus.*
textu pietatis impiè traduceret sumnum
pontificem. Deinde, vt per honoris eum
& officij speciem maiore contumelia per-
funderet, eos transmisit Romam, tan-
quam pontificis iudicio submittēs, sed au-
ctos antè declarationibus multo quam ef-
ſent ipſi, deterioribus: vt planè liqueret
omnibus, pontificem nō à viro bono pi-
que consuli, sed à fraterculo nebulone ri-
deri, tanquam ita stupidum, vt pro hono-
re duceret insignem, & nullius vñquam
exempli contumeliam, barbāmque (quod
aiunt) vellendam præberet irrisori. Si ni-
hil mali commerebatur pontifex, cur fi-

iii

Affertio

Ius degener immerentem patrem falsa cō
spersit infamia? At si quid Romæ siebat,
quod oporteret immutari, tamen si fuis-
set Lutherus (quod haberi volebat) pro-
bus, & Christianæ rei studiosus, non præ-
posuisset priuatam gloriam suam pu-
blico omnium commodo, nec seurran-
di famam sibi venatus esset apud impro-
bos, dormientis pudenda parentis irri-
dens, & reuelata commonistrans digito,
sed auresus contexisset potius, & vel co-
rām vel per epistolam secretius reueren-
ter admonuisset, Apostoli præceptum se-
cutus, qui iubet ut maiores nō rideamus,
non obiurgemus, sed obsecremus. Quod
si fecisset Lutherus, haud dubito quin
beatissimus pontifex (tanta est eius nulli
non explorata benignitas) exercefatus
benedixisset filio suo Iaphet, & pietatis
retulisset gratiam, non maledixisset ira-
tus, qui ne sic quidem adhuc maledixit il-
ludenti, sed misertus miseri, magisque
filij memor, quam irrisoris, egit cum eo
per viros honoratissimos, in quorum illo
conspicuum prodire non erat dignus, ut
ab iniquitate desisteret. Cui tam pio ac sa-

Gene. 9.

1. Timot. 5.



Iubri consilio tantum absuit ut paruerit; vt non solum deriserit legatum de ipsius salute sollicitum, sed etiam nouum librum ederet euestigio, in quo pontificis potestatem machinabatur euertere. Vocabus deinde Romam, vt vel scriptorum caussam redderet, vel temere scripta recantaret, quavis oblita securitate non subeundi supplicij quod meruerat, oblatto quod in rem satis esset viatico, tamen ut insignem declararet obedientis viri modestiam, venire contempnit fraterculus ad pontificem, nisi regio instructus apparatu, & bellico stipatus exercitu. Sed homo cautus appellavit ad generale concilium, nec tamen quodlibet, sed quod proxime congregaretur in spiritu sancto, ut in quocunque damnaretur, ibi negaret esse spiritum sanctum, quem homo sanctus & spiritualis nusquam fatetur esse nisi in sinu suo. Quamobrem iterum atque iterum admonitus, ut ab impietate resipisceret, cum iterum atque iterum impietatem ad impietatem adiiceret, adactus est tandem pientissimus pastor, ouem immediatili scabie laborantem, (ne sanas attapiscis p^o pastor.

n. iiii

Assertio

cot

Etu corrumperet) ex ouili procul eiicere,
22. Reg. 18. & filij sui Absalonis, (cuius vitam seruare
non poterat) mortem deplorare, dum ab
arbore pendente conspicit decora cœ-
sarie, qua stulte superbierat. Lutherus er-
go sentiens eiectum se è societate fide-
lium , facere cœpit quod deplorati solent
impij , qui quum in profundum venerint,
contemnunt . Non ingemuit , non plan-
xit casum suum , quo sicut Lucifer exalta-
tus , sicut fulgur corruerat & allisus est,
sed imitatus diaboli desperationem , dia-
bolus etiam ipse , hoc est calumniator ef-
fectus , aduersus pontificem in blasphemias & calumnias cœpit erumpere , & re-
liquis inuidens fidelibus , velut serpens
antiquus, infidelitatis laqueos tendere, vt
eos è vetito scientiæ noxiæ ligno gustan-
tes, ex ecclesiæ paradiso (vnde ipse deci-
derat) procuraret expelli in terram ger-
minatè spinas & tribulos. Ego profecto
tantam hominis dementiam , & miserrimi-
mum casum perquam moleste fero , cu-
pioque vt vel adhuc (inspirante gratiam
deo) resipiscat tandem , conuertaturque
& viuat . nec id tam ipsius caussa cupio,

Zuc. 10.

Gene. 3.



(quanquam ipsius etiam, vt qui omnes cu-
piam saluos, si possit fieri) quām vt ali-
quando conuersus, ac velut filius prodi- *Luce.15.*
gus reuersus ad misericordiam tam be-
nigni patris, & errorem suum cōfessus, in
viā reuocet si quos effecit errare. Cæterū
si is tam profunde se demersit, vt iam su-
per eum puteus impietatis ac desperatio- *Psal.68.*
nis vrgeat os suum, blateret, blasphemet,
calumnietur, insaniat, vt qui sor-
det, sordescat adhuc. Cæteros vero Chri-
stianos omnes obsecro, & per C H R I-
S T I viscera (cuius fidem profitemur) *Regis ex-*
obtestor, vt ab impiis verbis auertant au-
res, neque schismata foueant & discor-
dias, hoc præsertim tempore, in quo ma-
xime oportebat aduersus hostes C H R I-
S T I Christianos esse concordes. Ne-
que aduersus C H R I S T I vicariū pro-
bris & detractionibus auscultent, quas
in pontificem fraterculi furor eruat: ne-
que sacrata C H R I S T O pectora hære-
sibus impiis contaminent: quas si semi-
nat, charitate vacat, gloria turget, ra-
tione friget, feruet inuidia. Denique qui-
bus animis aduersus Turcas, aduersus Sa-

*hortatio
ad omnes
Christia-
nos.*

racenos, aduersus quicquid est uspiam
infidelium consisterent, iisdem animis con-
sistant aduersus unum istum viribus im-
becillum, sed animo Turcis omnibus, o-
mnibus Saracenis, omnibus usquam infi-
delibus nocentiorum fraterculum.

F I N I S.

Chalcographus Lectori.

AD hanc assertionem Lutherus Regi
respondit contumeliosissime: cuius
tamen responsoris aut verè pœnitens, p
dēnsque, aut certè simulans, ut homo e-
rat ad omnem dolum instructus, hanc
epistolam ipsi, siue reconciliandi eius er-
go, siue magis irritandi, submisit.

