



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## Universitätsbibliothek Paderborn

**Replica Ioan. Eckii Adversvs Scripta secunda Buceri  
apostatæ super actis Ratisponæ**

**Eck, Johannes**

**Ingolstadii, 1543**

**VD16 E 416**

Ambrosius recte allegatus ab Eckio consentit Origeni.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-30106**

sacramento generationis. Noli arbitrari, me vel esse tam im-  
 prudentem, vel tam immemorem, qđ ab initio potui re-  
 spondere iā adfero. Nā de Ambrosii libro citato nihil ha-  
 bemus, nisi petias apud August. Non potuit aut Bucero ue-  
 nire in mentē, sicut Aug. in hac re diuersum sensit in li. 83.  
 qq. ab eo, qđ differit cōtra Iulian. ita & Ambros. in alio li-  
 bro potuit diuersum sentire ab eo, qđ de baptismo scripsit  
 se narratur. Ingrediamur libros Ambrosii q̄s habemus, & Ambrosi  
 us consen-  
 tit Origeni. locum ordinariū sup 7. cap. ad Rom. & inueniemus eū per-  
 petuo textū interpretari de toto genere humano. Ideo me-  
 minit hoīs ante legē & post legē de lege hōi data, de odio  
 diaboli erga hoēm, & vsq; ad Adā extenderit. Plus peccati  
 fuisse post legē, q̄ ante legē, robur diuinæ sentētię in Adam  
 datæ. Et inter alia ait Ambros. Apostolus vt dei gratiā refe-  
 rat, hęc exponit de quantis malis hoēm liberauerit, vt q̄ ex  
 itia ex Adā trahit, quæ vero beneficia per Christū consecu-  
 tus est. Hoc aut ad omnes hoīes pertinet, nō solum ad Pau-  
 lum. Testatur hoc Ambros. ad finē capituli, & inter alia in-  
 quit: Si homo in eo qđ factus est perdurasset, nō esset pote-  
 stas inimico ad carnē eius accedere, & animæ contraria sus-  
 surrare. Vt aut totus homo minime reparatus fuisset Chri-  
 sti gratia ad statum pristinum, sententia obstitit data in A-  
 dam. Quis modo est tam hebes, aut tam stupidus, qui ne-  
 gat Ambrosium hęc retulisse non ad solam personam Pau-  
 li, sed ad totum genus humanum. Ideo Vuormacię non fe-  
 ci iniuriam Ambrosio, qđ eum Origeni, Hieronymo, Paus-  
 lino in hac sententia connumerauī, sed Bucero mihi calum-  
 niam maliciose struxit.

Bucero recte adfert Augustinū, qua ratione cōcupiscētia August.  
 vocat pctm, nō utiq; quia peccatū est, sed quia peccato facta  
 est, sicut scriptura manus cuiusq; dicitur, cōtra duas episto-  
 las ad Bonificiū. c. 13. & de nuptiis li. 1. ca. 13. Illa frāgūt cap.  
 Buceri & compliciū, vt deduximus in disputatiōe Lipsica,  
 Vuor

• CONCVPISCENTIA QVATENVS PECCATVM

Vuormaciēsi, nisi in Homilijs &c. Sic recte Augustinus ad Iulianum dixit, concupiscentiam dici peccatum, quia sit à peccato, & inclinatur ad peccatum, & sic est causa peccati, vt supra & in Apologia diximus.

Fol. 41

Concupiscentia q̄ modo peccatum.

Luther & Melancthon corruerunt Augustinum.

Figurate loquitur scriptura.

August.

At demiror hominis impudentiam, q̄ cum Vuormacia clare ostenderim prophetis, apostolicis, imo Christi verbis & sanctorum patrum, quomodo concupiscentia in renatis sit vere peccatum & proprie, sed in renatis non esse peccatum, nisi sicut Augustinus exponit, quia est à peccato facta, & inclinatur ad peccatum, & est p̄na peccati. Vuormacia etiam ostendi, quàm false & corrupte Luther citauerit Augustinum, quem in hoc falso etiam secutus sit Melancthon. Peccatum remittitur in baptismo, non vt non sit, sed vt non imputetur. Nisi sic, inquit Augustinus, sed concupiscentia, inquit, remittitur, non vt non sit, &c. Tunc quoq̄ clare mentem exposui S. Augustini, quatenus concupiscentia dicatur peccatum in renatis, sicut scriptura manus &c. quo nō proprie dicitur, sed effectus accipitur pro causa per antonymiam, & ita figurata est Pauli locutio hic, non propria. At insurgit Aloysius, quis potest hoc ferre, vt dicamus Paulum non proprie locutum, dum malum illud carnis, peccatum vocauerit? At ego ei dico, quis potest ferre, vt neget Paulum figurate locutum? cum tota Biblia plena sit tropis & figuris, vt qui hæc ignoret, sacram scripturam nō possit commode tractare, Augustino docente lib. 3. de doctrina Christiana. c. 16. & 29. Quid enim sentiet sine tropis legens, ligna dixerunt oliuæ, impera nobis. Iud. 9. Et vt in illa ipsa dictione, in illo ipso apostolo exemplum habeamus, quis sine tropo intelliget. Eum qui non nouerat peccatum, pro nobis fecit peccatum 2. Cor. 5. An & hoc proprie dixit Paulus, Christum factum peccatum? quod aures p̄e ferre non possent. Ita de singulis parabolis euangelicis oportet te dicere, cum Christus illis sine parabolis nihil loquebatur,