



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Replica Ioan. Eckii Adversvs Scripta secunda Buceri
apostatæ super actis Ratisponæ**

Eck, Johannes

Ingolstadii, 1543

VD16 E 416

Adam non creatus in gratia, & Luther falso imponit manifeste Aug.

urn:nbn:de:hbz:466:1-30106

EX recenti cōflictu Pighij redit Bucius adhuc incēsus, vidit se minus Herculee fecisse, qd Ecki ū adhuc inuisum & insuperabilē reliquerit. Vnde auctori libri succursus, adnotationes meas in librū dente Theonino arrodit, sed dentes peccatoris conteramus. Primo enim pro more scholæ suæ rem conuicijs agit, quia allata per Eckium sint impia, sophistica, & indigna responsione. Ita nouum Euangeliū suos nouos habet Lucianos & Momos, vt non solum blasphemjs, gula & luxuria valeant, sed etiam maledicentia. At Zoili istius excucullati conuicia muliebria contemnenda sunt, non eis respondendum.

Primo oīm cū dixerim, articulū illum Vuormaciæ concordatum, quantumcunq; autē impudēs sit ad mētiendū, non tamen audet negare, sed à me dicit hic repetitum per calumniam, de quo supra diximus veritatem.

Primo autem librum improbaui, quia dicat iustitiā originalem includere gratiam, cum August. Gregorius, magister & cœtus doctorum neget Adam creatum in gratia. Resistit Bucier, quia citem farraginem qq. noui & veteris testamenti, quæ non sit Augustini. Secundo, argumentum illius consarcinatoris improbat, quia spiritus sanctus datus sit patribus, etiam ante Christum. Psal. 50. Tertio, si Adam non habuit donum cognitionis & amoris dei, quomodo fuit dictus rectus?

Adam nō
creatus in
gratia.

At inania ac indocta tela repellimus. Primo liber iste Augustini à quingētis annis habitus est à patribus & doctoribus, nec vllam causam adfert apostata, cur liber iste non sit Augustini. At illi nouicij adimūt autoribus libros, & libris autores, sicut epistolam Iacobo, apocalypsim Ioanni &c. vt Alogiani heretici, quorū meminuit Aug. Secūdo non solum citauit Aug. ex illo opere, sed etiā ex Enchiridio cap. 107. Et Gregor. super Ezech. 28, vt in Apologia. Hic responde Bucier, vbi autores sunt certi.

K ij Porro

Porro confutat rationem ab autore, vt ei imponit, principali inductam, cuius ego in additionibus non memini, ideoq; præter artem disputandi in me torquet illam rationem.

Tertio est falsarius, et corrumpit verba Augustini, quia
 3. Cor. 25. illa ratio non assignatur in Augustino, sed solum contem-
 dit primum Adam terrenum factum in animam viuentē,
 Secundus autem Adam cœlestis sit factus in spiritum viui-
 ficantem, & asserit multo plus gratiæ deum concessisse ho-
 mini tempore saluatoris, quàm acceperat Adam. Euocat
 Iohel. 2. testem irrefragabilem Iohelem, In nouissimis diebus effun-
 dam de spiritu meo super omnem carnem. Et repetijt S.
 Acto. 2. Petrus in primo sermone suo, ostendens tunc primum im-
 pletam prophetiam. Citat Paulum: Apparuit benignitas
 Ad Tit. 3. & humanitas saluatoris nostri &c. per spiritum sanctum,
 quem effudit in nos abunde, & quæ sequuntur.

Et ad mendacia sacrilega natus apostata adfert, auto-
 rem præfati libri negare spiritum sanctum patribus da-
 tum. Hic iaces Bucere, cum expressa sint verba autoris in
 9. 223. quæstione illa. Cum prophetis ergo & iustis viris sanctum
 fuisse spiritum, non est ambiguum. Quid ergo calumnias
 ris apostata, autori imponens ac si negasset, q; tamen ipse
 dicit non fuisse ambiguum? Quid cogitant precor omnis
 Responde Bucer si potes: Responde te Lutherani oēs. um nationum viri doctissimi, quum hæc legerint? Quàm
 stulti sunt Germani, qui patiuntur se decipi per excuculla-
 tum monachum, qui tam aperte mentitur, & autores cis-
 tat, qui ex diametro oppositum dicant illius, quod ipse vocat.
 O miseri & cœci Germani, scientes vultis decipi & se-
 duci.

Pari modo infantissime argutatur: Primus homo fuit
 creatus rectus: ergo fuit creatus in gratia, quasi per iustitiam
 originalem non fuerit rectus. Spuma est magni mendacij,
 cum dicit nullum catholicum negasse Adam in amo-
 re dei

re dei creatum, cum præter Augustinum & Gregoriū, atq; Petrum Longobardū citauerim viginti doctores, qui hoc negauerunt. Infamis est, si illos omnes negat fuisse catholicos. Vade Bucer & inter tuos nonnos & nonnas, sacerdotes Cybeles, iacta apocryphis, & libris falso inscriptis, oppugnari regnum satanæ & Antichristi.

Bucer nō
uidit doctores.
Fol. 30

Cum autor tribuisset pueris incredulitatem & inobedientiam, dixi hoc esse Melanchthonicum, alienum à patribus, grauari infantem tam grauibus peccatis actualibus. Auger Bucer in pueris esse difficultatem, imo impossibilitatem credendi & obediendi, quia sint inimici dei. Interea nihil respondet ad mea obiecta, contentus suas tyrannides euomere. Augustinum citat, qui ignorantia dicit ex vitio originis, & scriptura appellet delictum. At omnes catholici dicimus originale esse peccatum & delictum in puero non renato, quod damnat puerum. Peccatum autem originale non est formaliter ignorantia, sed ignorantia est de quatuor sequelis peccati originalis, etiam in puero baptisato: quia adhuc baptisatus habet fomitem, passiones naturales seu infirmitatem, & necessitatem moriendi, vt Beda habet ex Augustino, & omnes iuniores sequuntur. Sic Augustinus inquit ad Valent. Ignorantia in his, quæ sciri non poterunt, pœna peccati est. Ideo recte Bonauentura & alij patres distinguunt duplicem ignorantiam, pœnam s. & culpam. Secunda non manet in tincto, sed quia illa confundunt Melanchthon & Bucer, non mirum q̄ errant, vt est apud magistrum Hugonem de S. Victore.

August.

Quatuor
sequela
peccati ori
ginalis.

Beda.

August.

Bonauent.

Pfal. 24

Et hoc improbaui in libro, q̄ citat Ro. 3. 5. & Gal. 3. Nihil potest dicere ad nostra Bucer, sed quærit: Vnde est quod omnes destituuntur gloria dei: Respondeo, per peccatum originale, quod inest, vel infuit, vt manifestissime patet in Iudæis, qui peccatum originale per circumcisionem deleuerant. Ostentator dicit, omnes nascuntur filij τῆς ἀπειθείας. Inobedientia.

K in Scimus