



Universitätsbibliothek Paderborn

**Confessionale,|| In Qvo || Vniversa || Materia De ||
Confessione Pec-||catorvm Apvd Catholicos || vsitata per
Quæstiones explicatur**

Eisengrein, Martin

Ingolstadii, 1577

VD16 E 795

VII. Vtrüm Confessio informis cum Absolutione incipiat esse fructuosa,
recede[n]te fictione.

urn:nbn:de:hbz:466:1-30362

tiam remissionis peccatorum: necessarium est, ut attritio vertatur in contritionem. Fieri autem hoc potest duobus modis.

PRIOR E, si non modò Gehennæ metu; sed ex dilectione DEI, peccatum incipiat odisse. Ad iustificationem enim, si quid aliud maximè requiritur charitas: Quemadmodum testatur Paulus: Si tradidero corpus meum ita ut ardeam; charitatem autem non habuero, nihil prodest &c.

1. Cor. 13.

POSTERIOR E, si attritioni, quam diximus, accedit Sacramentum Absolutionis, etiam in perfectam contritionem transibit; nec minoris erit efficaciam, quam contritio, cui adiunctum sit votum Confessionis.

*Confessio informis cum Absolutione
incipitne esse fructuosa, receden-
te fictione?*

*Quæstio
VII.*

DVOBVS modis Confessio potest esse *Responso.*
informis: Vno modo, ut sit repetenda:
Altero modo, ut nō sit iteranda. Priori modo iteranda est, si pœnitens careat intentione se Clauibus Ecclesie subiiciendi, & Sacramentum Absolutionis percipiendi: Sed vel tantum iocatur, vel etiam irridere studet. Hoc in casu à Diuino Confessionis precepto nemo liberatur; cùm etiam Baptismus absq; intentione suscepitus, nullus fit.

H 6

Rursus

Caput IIII. De Confessionis

Rursus si fiat absque omni dolore, & peccati detestatione; etiam sublata fictione nunquam reuiuiscit. Nam cum præter cæteras virtutes, quibus ornatur Confessio, etiam debeat esse accusans; ubi nulla apparet contritio, nulla etiam est accusatio; sed nuda duntaxat peccatorum narratio, vnde ita inefficax redditur; ut etiam debeat iterari.

Prætereà, si quis Confessionem ex intentione mutilet extra casus à iure permisso: ea prorsus inutilis est, nec per subsequentem cōtritionem reuiuiscit; quia secundum substantiam integra non fuit.

Quin & si quis ex notabili & culpabili negligentia discussionis non integrè confiteatur: Aut etiam, si integrè confiteatur, & non, sicut oportet, de peccatis doleat, cuius doloris defectus facile deprehendi possit à pœnitente: eius quoque Confessio nulla est, & iteranda, proptereà quod non censeatur esse integra.

Verum si pœnitens aliquo dolore peccati fuerit affectus, ac confiteatur cum aliquo etiam proposito emendationis vitæ; quamvis talis detestatio cum eiusmodi proposito non sufficiat, etiam cum Sacramento ad gratiam obtainendam: valida tamen erit Cōfessio, & per veram succedentem contritionem reuiuiscet, gratiamque conferet.

Nam

Nam huius Sacramenti, & Baptismi eadem est ratio, id quod disertis verbis testatur Concilium Tridentinum, dum inquit: Est Cōc. Trid. autem hoc Sacramentum Poenitentiae lapsis post Baptismum necessarium, ut nondū regeneratis ipse Baptismus. Si itaque Baptismus recedente fictione, siue impedimento sublato, quō minū fuerit efficax, vim suam exerit in baptizatum, tollens peccatum originale, atque omnem pœnæ reatum: proculdubio etiam Sacramentum Poenitentiae, ubi vera subsecuta fuerit contritio, peccatorum remissionem operabitur.

Quod autem Baptismus, recedente fictione, suum sortiatur effectum; præterquam quod sit cōcors omnium Theologorum doctrina, etiam comprobatur autoritate Augustini: Tunc enim (inquit) valere incipit ad salutem Baptismus, cùm illa fictio veraci Confessione recesserit, quæ corde in malitia, vel sacrilegio perseverante, peccatorum ablutionem non sinebat fieri.

Neque hanc sententiam labefactat, quod Absolutionis verba iam præterierint, euauerintque; atq; idē nullam operandi vim habeant: Hoc enim & de Baptismo afferere licet; cùm tamē fides Catholica doceat, sublato per contritionem impedimento, peccatum originale tolli. Quare, si pœnitens postea ex animo detestetur peccatum propter DEV M offensum: Sacramentum Absolu-

Aug.lib.1.
de Bapt.cō-
tra Donat.
cap. 12.
Quæ verba
etia referū-
tur in Ca-
no. Tūc va-
lere.de Cō-
sec. dist. 4.

Caput IIII. De Confessionis

tionis illi proficuum esse incipiet ad scelerū condonationem; nec superiora peccata tene-
tur iterum subiicere Clauibus Ecclesiæ; sed
sufficiet fictionem confiteri, nimirūm, quod
vel imperfectum existimet fuisse dolorem,
aut diligentiam in examinanda conscientia
non satis accuratam.

Quæstio VIII. *Estne informis Confessio sic valida, ut
non sit necessariò iteranda?*

Respoſio. **N**EC omnis informis Cōfessio est valida,
nec rursus inualida, & inutilis. Iudicium
verò, vtrum valida sit, nēcne, non satis ex eo,
quod informis fit; sed ex cauſis potius, ob
quas informis est, sumitur. Quæ quidē par-
tim ex Sacerdotis absoluētis, partim ex cō-
fitentis defectu petendæ sunt.

Quæstio IX. *Quando, propter Sacerdotis absoluētis
defectum, Confessio informis
& iteranda est?*

Respoſio. **A**ntequam soluatur hæc quæſtio, ſcire
oportet, quānam in Sacerdote absoluē-
te necessaria ſint, vt valida ſit eius Absolutio.
Requiritur enim in absoluēte potestas Or-
dinis Sacerdotalis: Si enim Sacerdos non ſit,
remittere peccata non poterit. Solis enim
Sacerdotibus collata eſt huiusmodi Potestas
remittendi peccata, iisque ſolis, quo tempo-
re ad