



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Defensio Regie || assert[i]o[n]is co[n]tra Ba||bylonicam
captiuitate[m]**

Fisher, John

Coloniæ, 1525

VD16 F 1226

Capvt Septimvm. Strophæ quaeda[m] & mendatia cauilliq[ue] Lutherani
deteguntur.

urn:nbn:de:hbz:466:1-30480

Iohan. 6.

nomini meo oblatio munda. Que nã p̄cor est hæc oblatio munda, nisi panis ipsi⁹, q̄ de cælo descēdit, hoc est corpus Ch̄i sub sp̄e panis in Eucharistia. Nã qcqd aliud a nobis proficiscit (si Lutherō credim⁹) impur⁹ est, & p̄ano mēstruatæ sordidius, nimir⁹ ob pct̄m (ut ille ait) qd̄ in nobis residet continuo. Quo fit ut nullū oino sit op⁹ n̄m (si Lutherō fidē habeam⁹) qd̄ pct̄o careat. Quãobrē neq; nō pollutū esse p̄t, qcqd ē opis nostri Hęc iuxta Lutheri sniam & hēresin dicim⁹. Ver⁹ cœlestis iste panis, quē sacrificam⁹ deo, nihil habet ipuritatis, sed est immaculatū sacrificiū & idē iugit̄ in om̄ib⁹ eccl̄ijs p̄ totū christianismū immolat̄. Sicut igit̄ oblatio panis, quē sup̄ altare Mosaicū sacerdotes ueteris legis offerebāt, iã plane sp̄reta est, & cōtēpta prorsus a deo, ita sacrificiū panis, qd̄ sup̄ altaria nomi Ch̄i dicata per sacerdotes nouæ legis iugit̄ offerit̄, acceptū erit, & magnope gratū. Quis nō itaq; iã exploratissimū habet, istuc om̄ia cōquadrare, nimir⁹ ut missa uere dicat̄ sacrificiū. Verissimū est quidē est, qd̄ Ethnic⁹ quidā ait. Om̄ia uero cōsonāt, Nã huic sane ueritati cōsentiūt om̄ia. Subscribit eim̄ cū primis receptissima totius eccl̄iæ cōsuetudo. Eandē item cōprobat sc̄i issimorū iuxta & doctissimorū patrū oim̄ calculus. Scripturarū etiã authoritas eidē astipulat̄. Sed & ifensissimī ch̄iani nois aduersarij, huic plane suffragāt, qñ qdē suis libris testent̄ palam, q̄ ceteris abrogatis ueterib⁹ sacrificijs, hoc solū (qd̄ iuxta ritū Melchisedech in pane uinoq; fit) usu p̄petuo celebrabit̄. Sed hæc in libello quē diximus fusus & apertius continentur.

Strophæ quædam & mēdacia cauilliq; Lutherani deteguntur. Cap. VII

I



Vnc igit̄ septimo loco, quibus strophis, mēdacijs, sycophantijs, argumēta Regia refellere conetur, expēdemus. Insimilat primo Regē unicam rationē attulisse, nimir⁹ hanc. Si missa nō esset opus bonū, laici nihil pro ea tribuerēt clericis tp̄alib⁹ bñficij. Nec hoc mēdacio cōtentus tandē post multa cōuicia subdit. Memento lector, ab assertore Rege, nullā aliam afferri rationē pro missa sua, q̄ istam. At utrūq; profecto mēdaciū est, & q̄ Rex hac ratione molitus fuerat probare missam

op^o esse, & q^o nullā aliā ad id probandū attulerat, præter hanc. Prius illud facile constabit, ubi cōtextum ipsum totius Regij sermonis descripsimus.

Sic em̄ Rex, ubi ceteros Lutherō concionatores æq̄t, nisi q^o hi Lutheri pri-
 concinnius ac uerius quoq^o, q̄ Lutherus ad ipsum testamētū mū mendaciū.
 referēbāt, nō tm̄ ea quæ Christus fecit in cæna, sed etiā q̄ pas-
 sus est in cruce cōtinuo per ironiam ludit. Hoc uno tm̄, inq̄s,
 impares Lutherō, q^o mirabiles & hacten^o iauditos Missæ fru-
 ctus nō inuenerunt, quibus & clerus præsentis uitæ fructum
 oīnem & populus futuræ perderet. Cuius rei rationē Rex illis
 co subiecit dicēs. Neq^o em̄ sacerdotib^o q^oq̄ laici, tēporalis bo-
 ni cōferrent ob missam, e q̄ persuaderent nihil se spiritualis bo-
 ni referre. Ecce lector, hac ratione, Rex haudqua q̄ molit^o fuit
 ostendere, Missam esse opus, sed q^o clerus oēm fructū emoli-
 mēti t^opalis esset pditurus, si laici nullū ex missa p^o cler^o celebra-
 ta, spiritalem fructum se sperarent assecuturos.

Hic igitur ut uides, unū mendaciū est, iam audies & alterum. Secundū
 Negauit Lutherus aliam a Rege rationē præter illā quā Lu-
 therus falso cōmētus est, afferri, quod etiā falsissimū est. Nā ex
 ipsis Lutheri fundamētis docet Rex, Missam & opus & sacri-
 ficiū esse. Verū quū Regia ratio prolixior sit, & oratorio more
 fluat, nos eā in formā breuiorē contrahemus. Ego (inqt Rex)
 istud fundamentū ei permittā. Quod immobile postulat esse
 non mouebo, tm̄ ostēdā ædificiū qd̄ superstruxit, facile per se
 corruere. Esto Ch̄s fuisset in cæna testat^o, par tm̄ est, ut id sit te-
 status, qd̄ post mortem uoluit in sui memoriā fieri. Quāobrem
 & p̄cipua testamēti pars fuit, ut in sui cōmemorationē hæc ip-
 sa discipuli facerent. Propter quod & dixit, hoc facite in meā
 cōmemorationē. At nō tū cænātis cōmemorationē intellexit,
 sed postea crucifixi. Quod & ex uerbis Pauli manifestū est, q^o I. Cor. 11.
 simul atq^o dixisset. Quociēscūq^o panē hunc comederitis & ca-
 licem biberitis, protinus adiecit, nō cœnā domini, sed mortem
 domini annūciabitis. Hoc est ergo qd̄ in missa representatur,
 ipsum uidelicet crucis sacrificiū, quod quū ipsa Missa palam
 referat. eadē satis apposite sacrificiū appellat. Quāobrem & sa-
 cerdotes qui mortē eius in missa representāt, corpus a sangui-

ne seorsum offerūt & immolāt. Iam eī exequitur quod in memoriā suā mortis fieri in cœna mādauit. Mortē etē testatoris ut Lutherus ait testamentū inuoluit, neq; añ uires & robur sumit, aut absoluta perfectōe cōsummat, q̄ sit is mortuus q̄ testatus ē. Cōcludit itaq; Rex, q̄ si qs diligēter hęc expenderit, uidebit christū sacerdotē eternū, loco sacrificiorū omniū q̄ sub Mose fuerāt, & hui⁹ sacrificij gerebāt typū, hoc unū instituisse, qd̄ & offerret deo, & in cibū itidē populo daretur. Intelligis itaq; lector qn̄quidem hęc ratio longe diuersa sit a priori, iam bis mendacem fuisse Lutherum.

II
Licet pro missa
recipere tēporalia.

¶ Cæterū ut calūnijs eius respōdeamus, quas & sacerdotib⁹ impingit q̄ tēporias opes pro missis accipiūt An nō in libro geneleos ca. xiiij. legim⁹ ubi Melchisedech deo sacrificiū panis & uini pro Abrahæ uictoria obtulerit, hunc illi uicissim oīm spoliōrū q̄ cōq̄sierat dedisse decimas? Et Paul. I. ad cor. 9. dicit Si nos uobis spiritualia seminamus magnum est si uestra carnalia metamus?

Scda Regis ratio pro missa.

Sed ad reliq̄s Regis argumētatōes trāseamus, quas quū nō ignorarit Lutherus, utpote q̄ conatus ē easdē refellere, nō pudet tñ inficiari Regē, aliā pro sua missa rōnē attulisse, p̄ter illā primā. Audi igit̄ lector adhuc & aliā p̄ ip̄m Regē introductā. Queremus (inqt) a Luthero, an nō aliqd̄ opus tū christus fecerit qn̄ panē & uinū in suū corpus & sanguinē cōsecrauit? Qd̄ si neget, mirabimur profecto, si quū is opus faciat, q̄ imaginē facit ex ligno, christus nullū prorsus opus fecerit, quū carnem suā fecerat ex pane. Hactenus ip̄e Rex. Et hęc rōnē Luther⁹ recēset peruersissime. Thomisticatus (inqt) in hūc modū Rex
“ Qui lignū cedit facit opus, ergo q̄ cōsecrat facit opus. Quare missa etiā op⁹ erit. Hic perspicis lector Lutherum haudquā q̄ ignorasse quin Rex aliam attulerit rationem (qua missam opus esse doceat) quā primam illam, quod tamen superius impudentissime negauit.

Episcopus.

Cæterū iam uideamus quanā strophā conet hęc rōnē eludere. Locatur ubiq; duplicē acceptionē Missæ faciēs. Alterā, ut eius uerbis utar, pro eo quod est consecrare seu proferre uer⁹

ba consecrationis. Alteram pro eo quod est uerbū promissionis, adiecto signo panis & uini. Iuxta priorem acceptionē, factetur Missam opus esse. Negat tamē seipsum ita uel per febrē uel per phrenesin de missa cogitare potuisse. Afirmat etiā ad hunc modū Missam posse multa alia dici. Nam (ut ait) si missa consecrare est, potest etiā clamare, cantare, thurificare, cerolos incendere, calicē mundare, hostiā leuare, forte & sternutare, & excreare Missa dici.

At quis tam crassus est ut nihil inter hæc & opus consecrationis interesse iudicet? Nam sine pluribus horum missa nō in congrue celebrari potest. Neq; eī cantus & clamor & thurificatio, ut missa fiat, exiguntur. Verum consecratio sic missæ substantiam ingreditur, ut sine consecratione missa nunq̄ esse queat. Quis eī unquā usq; adeo phreneticus est, aut per febrē infaniens, ut putet se missam habere posse citra corporis & sanguinis consecrationem. Quod si panem & uinum quis habuerit & librum in quo scripta fuerint ipsa christi uerba, nisi quis eīdem prolatis panem & uinū consecrauerit, missa neutiq̄ habetur. Vnde & perspicuum est, neq; secundū posteriorem acceptionem (quam supra distinxit Lutherus) Missam diffiniri posse, quam tamen ipse uere & proprie dici missam affirmat, nempe uerbum ipsum promissionis cum signo adiecto panis & uini. Quod & paucis monstrabimus. Nam & si præsens fuerit (ut diximus) panis & uinum, simul & uerbum promissionis, uel in mente uel in libro quouis scriptum, haud dum habetur missa, nisi quispiam idoneus ipsa eadem uerba cum studio consecrandi pronunciet. Frustra ergo separat ista Lutherus, quum ad missæ subsistentiam hæc tria pariter exigantur. Neq; enim uerba sola, neq; signa sola, neq; utraq; hæc, sine uerborum aliqua prolatione (qua panis & uinum consecrantur) missam faciunt. Ipsa nimirum sacerdotis actio seu functio potissimū requiritur, quēadmodū in cęna christus iubebat inquit, hoc facite in mei memoriā.

Cōsecratio exigit ad essentiam missæ.

Prolatio uerborū cōsecrationis necessaria est.

Missæ est opus bonum.

¶ Sed iam ad cauillū, quod aduersus superiorē Regis rationē obijcit Lutherus, respōdeamus, Egit utiq; Rex ratione pri-

Verba regis

ori non solū ut missa probaret opus, uerū etiā ut esset bonum opus. Si Christus, inquit, ullū opus fecerit, quin id bonū fuerit, nemo opinor dubitabit. Nā si bonū opus fecit mulier, quę caput eius perfudit unguēto, quis potest ambigere an bonū opus fecerit Christus, quū corpus propriū & in cibū exhibuerit hominibus, & in sacrificium cōstituerit offerri deo? Quod si negari nō potest, nisi ab eo qui in re maxime seria uelit nugari, bonū opus fecisse Ch̄m, nec istud etiā negari potest, in missa bonū opus facere sacerdotē, quippe quod nō aliud facit in missa, quā Ch̄s in cæna fecit & cruce. Hactenus ipse Rex.

“ Hic Lutherus mire cauillat. Hac, inquit, ratione missa nō erit bonū opus, nisi bonus sit consecrator. Malus enim malefacit cōsecratio, id est missatio. Itaque nō licebit malo sacerdoti cōsecrare, imo neque poterit, quū missa uelint necessario bonū opus esse.

Episcopus.**Malicia ministri nō officit sacramento.**

En perspicis optime lector merū Lutheri cauillū. Sic enim cauillat, perinde quasi nihil operis boni, nisi a bono ministro prodire possit, quod plane falsum est, Nā & sacerdos malus baptizans operis boni minister est, tametsi nō bene faciat. Et malus item sacerdos, qui peccati oratione cōfessū & resipiscētē absoluit, bonū opus facit, quod nō bene facit enim uterque male, tametsi neuter in opere suo malū agat. Et de cōsecratione similiter dici potest, quod licet ipse malus fuerit, opus tamen quod facit, bonū est, nō solū pro opere operato, uerū etiā pro opere operantis. Quæ admodum cōferēs elemosynā, dū expers fuerit gratiæ, bonū opus haud dubie facit, quāquā nō omnino bene fecisse credatur.

Opus duplex

“ Lutherus itaque Regem hic stolide carpit, ceu pluribus sui regni negotijs occupatū, quod ut huius theologiæ recorderet, nepe de opere operato & operantis. In qua re plane suam incitiā Lutherus prodit, quū illa distinctio locū hic non habeat. Neque enim hic de fructu missæ quæritur, qui semper uberrimus est, quantum ad opus operatū, siue missa fiat a bono siue a malo. Verum nō ita quantum ad opus operantis, ubi malus fuerit qui sacrificat. Is enim nullū sibi fructū reportat ex opere operantis, quāquā opus bonū faciat nō bene. At bonus cōtra plurimū tamen sibi quā alijs fructū parit & nō modo bonū opus facit uerū etiā bene.

“ Patet scite igitur Lutherus dixit perisse magnificam illā Theolo

giã, qua diffinitũ est, missam etiã mali sacerdotis esse semp bo
 nũ opus, uirtute operis operati, licet nõ uirtute operis operan
 tis. Quod dico propter hanc secundã partẽ, quã nullus theo
 logorũ (opinor) asseret unq̃. Nã sacerdos cõsecrans, quantũ Consecratio
mali sacerdo
tis est bonum
opus
 uis ipse prauus fuerit, tñ opus eius, siue pro operato, siue pro
 operantis ope intelligas, bonũ est, licet ex ipso opere nihil me
 reatur. Nã & consecratio q̃ est opus operãtis bona est, & qd̃
 fit itẽ ipsa cõsecratione, sacramentũ uidelicet corporis & sangui
 nis Chri, qd̃ est opus operatũ, bonũ est similiter. At id fefellit
 Lutherũ, q̃ quũ theologi negent fructũ & meritũ aliqd̃ ex o
 pere mali sacerdotis ut operãtis oriri, ille putet eos etiã omnẽ
 ab eius opere bonitatẽ sustulisse, id qd̃ ipsi neutiq̃ sentiunt. Et
 tñ adhuc tanta est hominis. aut cæcitas, aut impudentia, q̃ nõ
 cõtentus hoc semel exprobrasse, uerũ inculcat id denuo Regi
 quasi uictor insultans, quũ sit nihil minus. Opprobrat em̃ Re
 gi, se sua propria ignorare, nẽpe, qd̃ intersit inter opus opera
 tũ & operantis, atq; ita seipm cõfutare, dũ impugnat Luthera
 na. Quũ tñ haud dubie Rex ipse certo sciat, eã distinctionem
 huc nihil attinere, Lutherus contra cæcutiat turpissime.

¶ Missam non esse promissionem solam.

Cap. VIII.



Aeterũ nec id intactũ p̃termitteremus q̃ Luthe
 rus probare molit̃ missam uere & proprie esse
 uerbum promissionis.

Nã si cætera (inquit) omnia desint, & credide
 ris his uerbis Christi, hoc est corpus meũ quod
 pro uobis datur, uere missam integrã habes. Deinde si acce
 peris signũ eadẽ fide, usum & fructũ missæ accepisti.

Duo sunt q̃ iã audisti lector. Alterũ quid sit integra missa. Al
 terũ quo nã modo fructũ ipsius missæ cõsequi ualeas. Iã illud .I.
Multa incõue
nientia sequũ
tur si solũ cre
dere uerbis sit
missa
Primum.
 prius expendamus. Si cætera (inquit) oia desint & credideris
 his uerbis Christi, hoc est corpus meũ qd̃ pro uobis datur ue
 re missam integrã habes. Ergo si uerbis illis ubilibet, aut uisis
 aut auditis fidẽ adhibeã, erit missa iã itegra, tãetsi reliqua defu
 erint omnia. Etiã si panis & uinũ defuerint. Etiã si de uerbis
 cæteris q̃ ad sanguinẽ spectant, nemo uel neget quicq̃. Si di